தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1970 செப்டம்பர் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்---விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Admission of Industrial workers to Engineering Courses.

* 315 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to admit Industrial workers to Engineering courses; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) -வும் (இ)-ம். ஒரு விவர அறிக்கை சட்டமன்றப் பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Demands of Elementary School Teachers.

* 316 *Q.*—DR. H. V. HANDE:
THIRU T. MARTIN: Will the Hon. the Minister
THIRU N. KITTAPPA:
for Education and Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Hon. the Minister for Education has announced at the Tamil Nadu Elementary School Teachers' Federation meeting on 30th December 1969 that the demands of the teachers such as House Rent Allowance, Free Medical Service, Marriage Loan, etc., will be considered by this Government; and

(*b*) if so, whether any scheme has been evolved and the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி, இலவச மருத்துவ வசதி, வருங்கால வைப்பு நிதியிலிருந்து பண்டிகைக்கும் கைத்தறி ஆடை வாங்கவும் முன் பணம், மலைப்பகுதியில் தங்கியிருப்பவர்களுக்குக் குளிர்க்காலப்படி இவைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

* 458–457-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறை ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஸாலரி கொடுக்கவேண்டியதைச் சர்க்கார் கொடுத்து வருகிறது. அந்த முறையில் ஆசிரியர்களுக்கிடையே பேதம் இல்லாத முறையில் இந்தத் தனியார் துறை பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் திருமணக்காலக் கடன் கொடுத்து உதவுவதற்கு அரசாங்கம் முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் இத்தகைய வசதிகள் கிடைக்கக்கூடிய வகையில்தான் இந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருமணக் காலக் கடன் வசதி செய்வது பற்றி அதன் முழுக் குறிப்புகளையும் ஆராயும்படி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கலந்து ஆணை இன்னும் வெளியிடப்படவில்லை. விரைவில் வெளியிடப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற இலவச மருத்துவ உதவியைப் பெறுவதற்கு காலதாமதமாவதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்க முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்கள் அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில், மருந்தகங்களில் இலவச மருத்துவ வசதி பெறுவதற்கான வசதிகளைச் செய்வதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கான ஆணை போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. போய்ச் சேர்ந்திருக்கவேண்டும். எழுபத்திரண்டு ஆசிரியர்கள் புதிதாகப் பலன் பெறுகிறார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Representations by non-teaching staff of Madras City Aided Secondary Schools

*** 317** *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(*a*) whether Madras City Aided Secondary School Non-teaching staff have made some representations to the Government on 29th December 1969 detailing their grievances; and

(*b*) if so, what they are?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை. ஆனால் 28—12—1969-ம் நாள் நடந்த சங்கத்தின் மாநாட்டில் நிறைவேற்றிய தீர்மானங்களடங்கிய 1—1—1970 தேதியிட்ட முறையீடு ஒன்று கிடைக்கப் பெற்றது.

(இ) குறைகள் முக்கியமாக மானியம் பெறும் உயர்நிலைப்பள்ளி அலுவலர்களின் பணிமுறைகளைப் பற்றியது. அவைகளில் சில ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டன. இன்னும் சில பரிசீலனையிலிருக்கின்றன.

THIRU K. VINAYAKAM : These non-teaching staff of these aided schools have been agitating for this kind of concession to be given to them on a par with teaching staff of some institutions. May I know from Government what was the reason for the inordinate delay in complying with the request whereas the

Financial implications involved if these concessions were given on a par with teaching staff would be highly negligible and would not cost much to the coffers of our State?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்களுக்கு ஆசிரியர்களுக்கு இருப்பதைப்போன்ற எல்லாச் சலுகைகளும அல்லது நிலைமைகளும் கிடைக்கும் என்று சொல்வதற்கில்லை. மற்றப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்களுக்கு என்னென்ன வசதி வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றைப் பிற பள்ளிகளில் இருக்கிற ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களும் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்கள் சில பல கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் 'க்ராண்ட் ஆஃப் பென்ஷன்' தனியார் பள்ளிகளில் இருப்பவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது ஆய்வில் இருக்கிறது. இதைப் பரிசிலிக்கத் தனிக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஆராய்ந்து அவர்கள் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

protection of last pay drawn on 31st March 1964

31—3—1964-ல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது ஆய்வு செய்யப்பட்டு 10—3—1970-ல் ப்ரொட்டக்ஷன் கொடுக்கலாம் என்று உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது.

extension of liberalised love rules

இதுவும் அத்தனிக் குழுவிற்கு விடப்பட்டிருக்கிறது, அதன் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

grant of weightage for past service on transfer from one school to another school

இதுவும் ஓரளவிற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு இயக்குநர் அவர்கள் அதைப் பற்றிச் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அதுபற்றி விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

fixation of the scale, to non-teaching staff declared in Director's proceedings.

இதுவும் ஓரளவிற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

the clerks of schools with 10 years service may be given the pay of Upper Division Clerk

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவும் அத்தனிக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது.

Payment of special allowance to head clerks

ப்ரொட்டக்ஷன் இருக்கிற அளவிற்கு இதையும் அளிக்க வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Non-teaching staff working if connection with S.S.L.C. public examination may be given higher rates of allowance

என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இதுவும் கமிஷனர் ஆஃப் கவர்ன்மெண்ட் எக்ஸாமினேஷன்ஸிடம் கொடுக்கப்பட்டு அவர்களது ஆய்வில் இருந்து வருகிறது. அவர்களிடம் இருந்து சிபார்சு வந்தபிறகு அதுபற்றி நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

watchmen, gardners, scavengers may be given city compensatory allowance as in the case of permanent establishment

என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தில் இந்த காட்டிகரியில் இருப்பவர்களுக்குத் தரப்படுவதில்லை.

service security and other benefits enjoyed by the teaching staff may be extended to non-teaching staff

என்கிறார்கள். முதலில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி ஆசிரியர்களுக்குத் தரப்படுகிற சலுகைகள் எல்லா ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்களுக்கும் தருவதற்கு இல்லை. எதை எதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதை பரிசீலிக்க இதுவும் தனிக் குழுவிற்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

The pay scale fixed by Government for Government servants may be given to non-teaching staff in aided schools

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பே கமிஷன் அறிக்கை வந்த பிறகுதான் இது பரிசிலனைக்கு எடுக்கப்படும். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டவைகளும் சில இருக்கின்றன. மற்றவை பரிசிலனையில் இருக்கின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Even in small villages the teachers have to pay higher rent for houses and they have to pay a considerable amount from their meagre pay towards rent. Lady teachers are given Government houses for their dwellings but with regard to male teachers they are not given quarters even . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்களைப் பற்றிய கேள்வி. ஆசிரியரைப் பற்றிய கேள்வி அல்ல.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, அரசினர் உதவி பெறும் தனியார் பள்ளியைப்பற்றி பரிசீலிப்பதற்காக உள்ள கமிட்டியின் ரிபோர்ட் எப்போது வெளிவரும்? பஞ்சாப் மாநில அரசு இப்போது சமீபத்தில் தனியார் பள்ளி சம்பந்தமாக ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்து இருக்கிறது. அது போன்ற உடனடி அவசரச் சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டுவருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக்குழு இப்போது ஆய்வு நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறது. விரைவில் அதனுடைய அறிக்கை வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அந்தக் காரணத்தால் அவசரச் சட்டத்திற்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்போது நான்-டீச்சிங் ஸ்டாஃப் என்று பணி புரிந்து வருபவர்களுக்கு அநேக பள்ளிக்கூடங்களில் சம்பள விகிதத்தில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அந்தச் சம்பள விகிதத்தை பொறுத்தவரையில் ஒரு அவசர உத்தரவைப் பிறப்பித்து எல்லாப் பள்ளிகளிலும் ஒரே சீரான சம்பளம் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி ஆய்வு செய்யவும் அந்தக் குழுவினிடத்தில் விடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையின் ஆலோசனையின்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வரும். பல்வேறு பள்ளிகளில் அவர்களுக்கு வசதிக்கேற்றபடி சம்பளம் கொடுத்து

இருக்கிறார்கள். அந்தச் சம்பள விகிதங்கள் வரைமுறை படுத்தப்பட்டு, ஒழுங்கு படுத்தக் குழு நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. குழு ஆராய்ந்து தந்த அறிக்கையின்படி நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்விகள் 318, 319, 320, 321, 322 ஆகியவை பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Loan scholarships to students of Veterinary College.

* 323 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether loan scholarships have been discontinued for the students of the Veterinary College from this year; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

மாவட்ட அளவில் சிறு தொழில்களுக்கான குழு

* 324 **வினா—திரு. சு. துரைசாமி:**
திரு. கே. விநாயகம்: } மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறு தொழில்களுக்கு உதவ மாவட்டந்தோறும் ஆலோசனைக் குழு அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) சிறு தொழில்கள் நிறுவுவது குறித்து மாவட்டங்களிலுள்ள பல்வேறு அதிகாரிகளால் ஒப்புதல் வழங்குவதிலும், உரிமம் வழங்குவதிலும் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தைக் கண்டுபிடித்து நீக்குவதற்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைத் தலைவராகவும், அரசுச் சார்புள்ளவர்களையும், அரசுச் சார்பற்றவர்களையும் உறுப்பினர்களாகவும் கொண்ட மாவட்ட அளவிலான குழு ஒன்றை அமைக்குமாறு தொழில் துறையின் (சிறப்பு) 13-5-1970-ம் நாளிட்ட 1125-ம் எண்ணுள்ள அரசு ஆணையில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. தொழிற்சாலை நிறுவுவது குறித்துப் பெறப்பட்டுள்ள மனுவின் பேரில் இரண்டு வாரங்களுக்கும் மேலாக முடிவு ஏதும் எடுக்காமல் இருக்கிற மாவட்ட துறை அதிகாரி, ஒவ்வொருவரும், அக்காலதாமதத்திற்குச் சரியான விளக்கத்துடன் மேற்சொன்ன குழுவின் நாட்டத்திற்கு அதைக் கொண்டுவருவதற்குப் பொறுப்பாளியாவார். பாதிக்கப்பட்ட தொழில் முனைவர்களும், காலதாமதமான நேர்வுகள் குறித்து நேரடியாக இக்குழுவின் தலைவருக்கு எழுதலாம்.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழில்களைத் துவக்கும் நேரத்தில் தொழிற்சாலைச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் சில விதிவிலக்குகள் தரவேண்டும். தொழிற்சாலை துவக்குகிற நேரத்தில் தொழிற்சாலைச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் ஏதேனும் சிறிது சலுகை அக்குழு சிபார்சு செய்தால், அதை விலக்க அந்தக் குழுவுக்கு அதிகாரம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டத்தில் விதிவிலக்கு அளிப்பது அரசாங்கத்தின் வேலை. அரசாங்கத்திற்குக் குழு சிபார்சு செய்தால் அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas the initiative to start Small-scale Industries in our State is becoming very slimmer and slimmer and whereas there is no improvement in the industrial advance of our State, what concrete steps do the Government propose to take to accelerate the economic improvement of our State instead of constituting Advisory Committees which would do only more paper work?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாட்டில் சிறு தொழிற்சாலை வளர்ச்சி இல்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் முடிவுக்கு வந்து கேட்டு விட்டார்கள். ஆனால் எங்கே பார்த்தாலும் எல்லா அமைச்சர்களும் தமிழ் நாட்டிலேதான் அதிகமாகத் தொழில் தொடங்க உரிமம் பெற்று வருகிறீர்கள் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். இப்போது இந்தக் குழுவின் பொறுப்புக் காலதாமதம் ஆவதைத் தவிர்ப்பதற்காக ஒவ்வொரு சிறு தொழிற்சாலையும் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் கிராமங்களில் ஏற்படுகிறதோ, அதில் காலதாமதத்தை தவிர்த்து அந்தத் தொழில் அதிபர்களுக்கு உதவி செய்ய ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. புதிய தொழில்கள் ஏராளமாகத் தொடங்குவதற்குப் பல வித உதவிகள் தரவேண்டும். மின்சாரம் தருவது, தண்ணீர் வசதி அளிப்பது, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து தருவது இதுபோன்ற வசதிகளை " infra-structure for Industrial Development " என்று சொல்வார்கள். அதை மாநில அரசு செய்கிறது. அதை செய்யத் தவறியதாக யாரும் சொல்லவில்லை. இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் சிறு தொழில்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் அதிகமாக ஆகிறது. இதை நாட்டு மக்கள் நம்புகிறார்கள். நண்பர் விநாயகம் மட்டும் நம்ப மறுக்கிறார்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister whether all the districts in our State are having Small-scale Industries Advisory Committees?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Yes, Sir.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சிறு தொழில் ஆரம்பிப்பதில் இருக்கும் கஷ்டமெல்லாம் மாவட்ட சுகாதார அதிகாரியிடத்தில் அனுமதி பெறுவதிலும், மின்சார வாரியத்தில் அனுமதி பெறுவதிலும் மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. இதைத் தளர்த்தி பஞ்சாபில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். அதைப்போல் இங்கேயும் தளர்த்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்காகத்தான் அந்தந்த துறையைச் சார்ந்த மாவட்ட அதிகாரிகளை அந்தக் குழுவில் அங்கத்தினராக நியமித்து இருக்கிறோம். மாவட்ட சுகாதார அதிகாரி இருக்கிறார். மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்த மாவட்டப் பொறியாளர் இருக்கிறார். பாக்டரி சட்டத்தில் இருக்கும் சங்கடங்களைப் போக்கி அனுமதி தருவதற்காக பாக்டரி இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கிறார். அவர்கள் எல்லாம் இருந்து பார்க்கிறார்கள். அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டதுபோல் சட்டங்கள் மிகவும் கடினமாக இருக்கின்றன என்ற

1970 செப்டம்பர் 9]

காரணத்தால் சிறு தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கு கொஞ்சம் தயக்கம் ஏற்படுகிறது. இந்த உண்மையை அரசாங்கம் உணருகிறது, இதைப்பற்றி என்ன முடிவு செய்யலாம் என்று Small Scale Industries Advisory Board சில ஆலோசனைகளைக் கூறி இருக்கிறது. அந்த ஆலோசனைகளை அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசுவாமி: தலைவரவர்களே, இந்த சிறு தொழில் என்னென்ன ஆரம்பிக்கலாம் என்பதற்காக பட்டியல் இருக்கிறதா? அந்த பட்டியலில் உள்ள தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்காக மூலப்பொருள்கள் தமிழ் நாட்டில் கிடைக்கிறதா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பட்டியல் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. அது மத்திய சர்க்காரில் இப்படி இப்படி என்று வகுத்து இருக்கிறது. மூலப் பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் அதைக் கொடுக்கும் சக்தி மாநில அரசுக்கு இல்லை. நேற்றுக்கூட நான் சிறு தொழில் அதிபர்களை அழைத்து புதிய வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்காகத் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டபோது அவர்கள் நாங்கள் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் மூலப்பொருள்கள் தேவை என்று சொன்னார்கள். இன்னும் பல்லாயிரக்கணக்கான இன்ஜினியர்கள், டிப்ளமா ஹோல்டர்கள், கிராப்ட்ஸ்மேன் ஐ.டி.ஐ. பயின்றவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள முடியும், அதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம், தொழிலுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்களைத் தர தயாராக இருக்கிறீர்களா என்று கேட்டார்கள். நான் பதில் சொல்லவில்லை. அந்த அதிகாரம் என்னிடத்தில் இல்லை. நாங்கள் அதற்காகத்தான் 12, 13 தேதிகளில் மாநாடு நடத்துகிறோம். அங்கத்தினர் அங்கு வந்து நல்ல யோசனைகளைக் கூறலாம்.

சிறு தொழில் துவக்குவது குறித்துப் பயிற்சி.

*** 325 வினா—திரு. சு. துரைசாமி:** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் சிறு தொழில் துவக்குவது எப்படி என்பதைச் சொல்லித்தர ஓர் நிலையம் துவங்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தொழிலில் முனைபவர்களுக்குப் புதிய வகையில் தொழில் துவக்குவது, புதிய தொழில் பிரிவுகள் துவக்குவது, அவற்றை ஏற்படுத்தக்கூடிய இடம், ஆகியவற்றைப்பற்றி தொழில் வணிகத் துறை தற்போது அறிவுரை வழங்குகிறது. சென்னையிலுள்ள சிறு தொழில் பணிமனை நிறுவனமும் Small Industries Service Institute சிறு தொழிற் பிரிவுகளுக்கு நவீன தொழில் நுட்ப முறைகளைப்பற்றியும், நவீன யந்திரங்களையும், கருவிகளையும் பயன்படுத்துவதைப்பற்றியும் அறிவுரை வழங்குதலுடன் செய்முறையிலும் அறிவுரை அளித்து வருகிறது. புதியதாக நிறுவப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு சிறு தொழில் முன்னேற்றக் கழகத்தின் குறிக்கோள்களில் ஒன்று, மாநிலத்தில் கூடுதல் சிறு தொழில்கள் ஏற்படுவதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை அதிகரிக்கும் நோக்கத்துடன் தொழில் துவங்க முனைபவர்களுக்கு தொழில் நுணுக்க உதவிகள் அளித்தல்,

அக்கழகம் வேண்டிய அலுவலர்களை நியமித்து விவரங்களைத் தயாரிப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்து வருகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிறு தொழில் துவக்க வேண்டுமென்று பலர் விரும்புகிற நேரத்தில் அவர்களுக்குத் தக்க ஆலோசனைகளை சொல்லித் தருவதற்கும், தொழில் துறையில் அனுபவமும் பயிற்சியும் தருவதற்கும் ஏதாவது புதிய அமைப்பு முறை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மகாராஷ்டிரத்தில் இப்படிப்பட்ட முயற்சி எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. குஜராத் மாநிலத்திலே இப்படிப்பட்ட முயற்சி எடுத்து இருக்கிறார்கள். இதைப் பின்பற்றி நம்முடைய மாநிலத்திலே அந்த முயற்சி எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் தொழிலைத் தொடங்குபவர்கள் என்னிடத்தில் கேட்டு இருக்கிறார்கள். அதற்குத் தேவையான தொழில் அனுபவம் எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தொழிலைப் பற்றி ஆராய்ச்சிசெய்து ஒரு 'பீசிபிள் ரிபோர்ட்' அது பொதுவாக எப்படி ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்வது. சிறு தொழில் வாரியத்தில் இப்படி 'பீசிபிள் ரிபோர்ட்' கொடுப்பதற்கான பணிகளை அனுபவம் மிக்கவர்கள் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். டெக்னிகல்-நோஹௌ யோசனைகள் கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதைக் கண்டித்து திரு. மார்டின் பேசினார் என்பதுதான் எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது.

புதுத்தொழில்கள் தொடங்குவதில் காலதாமதம்

* **326 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதிய தொழில்களைத் தொடங்க லைசென்ஸ் கிடைப்பதில் உள்ள கால தாமதத்தைத் தவிர்க்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முடிவு எடுக்கப்படாமல் மத்திய அரசிடம் உள்ள நேர்வுகள் குறித்து விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வேண்டி மாநில அரசு இந்திய அரசுடன் கடிதப் போக்குவரத்தை மேற்கொண்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, புதிய தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்க லைசென்ஸ் கிடைப்பதற்கு உள்ள காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க, ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தை நிர்ணயித்து, அதற்குள் அனுமதி வழங்குவது என்பதுபற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய மாநிலத்தில் தொழில் வளர்ச்சி ஆலோசனைக் குழு அண்மையில் கூடியபொழுது, தொழில் அதிபர்களெல்லாம் தொழில் முயற்சிக்கு அனுமதி வாங்குவதிலே தடைகள் இருப்பதினால் மிகவும் பாதிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைப் பரிசீலிக்கத் தனிக் குழு ஒன்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழு அனுமதி பெறுவதிலே என்னென்ன காரணங்களினால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதைப்பற்றிப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதிலும்கூட, ஐ.டி.ஆர். ஆக்ட் மத்திய அரசின் சட்டத்தின்கீழ் அனுமதி கொடுக்கிற காரணத்தினால், நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவுக்குக்

1970 செப்டம்பர் 9]

கடிதம் எழுதுவது, நேரடியாக அங்குள்ள அமைச்சர்களோடு கலந்து பேசுவது இப்படித்தான் நாங்கள் வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். உண்மையான காலதாமதத்தைப் போக்க வேண்டும் என்ற நல்ல உணர்ச்சி மத்திய அரசுக்கு விரைவிலே ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சிக்கென தனி நில ஆர்ஜிதச் சட்டம்

* 327 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சியைத் தீவிரப்படுத்தும் பொருட்டு 'தனி நில ஆர்ஜிதச் சட்டம்' இயற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம். தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சிக்காக, "மராட்டிய தொழில் வளர்ச்சிச் சட்டம், 1961" அடிப்படையில் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கான சட்டம்பற்றிய ஒரு செயற்குறிப்புப் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது எப்பொழுது நிறைவேறும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பரிசீலனை முடிந்ததற்குப் பின்னாலே.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தற்காலிகமாகக் கிராமாந்திரங்களில் சிறு கைத்தொழில்களை ஆரம்பிக்கின்றவர்களுக்குப் பஞ்சாயத்து போர்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு உள்ள சிறிய இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்துகொள்ள யூனியன் அல்லது டி.டி.சி-க்கு அனுமதி கொடுக்குமா அரசாங்கம் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நில ஆர்ஜிதச் சட்டத்தின்கீழ் இப்பொழுது செய்து வருகிறோம். கடைசியாக இதை இப்பொழுது ரெவின்யூத் துறை நிறைவேற்றி வருகிறது. புதிய சட்டப்படி தொழில் வளர்ச்சிக்கு என்று தனியாக ஒரு நடைமுறை, ப்ரொஸீஜர், பின்பற்றினால் எளிதான முறையில் தாமதமின்றி உடனடியாக நிலங்கள் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமா என்பதுபற்றி இந்தச் சட்டத்தில் ஆராய்ச்சி செய்கிறோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கிராமங்கள்தோறும் இதைச் செய்வதற்கு என்ன முறைகளைப் பின்பற்றலாம் என்பதைச் சட்டத்தை உருவாக்கும்பொழுது ஆலோசித்து வருகிறோம்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்த நில ஆர்ஜிதச் சட்டம் என்றால் என்ன? அதற்கு விளக்கம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டம் வரும்பொழுது விளக்கமாகப் பேசலாம்.

Driving Schools

* 328 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal pending before the Government to start driving schools by the traffic police in Tamil Nadu; and

(b) whether any such driving school will be started by the traffic police in Madras City in this year?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இல்லை. எனினும் மாநகரங்கள், நகரங்கள் அனைத்திலும் வலவர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் நிறுவ வேண்டும் என்ற சென்னை மாநகரக் காவல் துறை ஆணையாளரின் கருத்து ஒன்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த டிரைவிங் ஸ்கூல் ஆரம்பிப்பதன் வழியாக, சென்னையிலே இப்பொழுது பஸ் போக்குவரத்தில் ஏற்படக்கூடிய பெரிய பெரிய விபத்துக்களைத் தடுக்கக்கூடிய அளவில், உடனே போலீஸ் தரப்பில் ஒரு டிரைவிங் ஸ்கூல் ஆரம்பித்து, ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் பஸ்களில் உள்ள டிரைவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் பீரியாடிகலாக ஒரு சில நாட்களுக்காவது அந்த டிரைவிங் ஸ்கூலில் பயிற்சி அளித்து, நடைபாதை விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்கு அவசியமான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : டிரைவிங் ஸ்கூல் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்ற பிரச்னை 1965-ம் ஆண்டில் பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுதிருந்த தொழில் அமைச்சர் அதைப்பற்றிப் பரிசீலித்து, சென்னை, கோவை, திருச்சி ஆகிய இடங்களில் அமைக்கலாம் என்ற கருத்தை அவர் ஏற்றுக்கொள்ளாமல், திருச்சி, கோவையில் ஆரம்பிக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இப்பொழுது கிடைத்திருக்கிற விபரங்களின்படி, கோவையில் நடைபெற்ற டிரைவிங் பள்ளியில், 1968 டிசம்பர் 1969 ஜூன் ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் ஒருவரும் டிரைவிங் ஸ்கூலுக்கு வராத நிலைதான் இருந்திருக்கிறது. பல தனியார், டிரைவிங் ஸ்கூல்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. அவற்றை அரசாங்கம் அனுமதிக்கலாமா என்று இப்பொழுது ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவையில் நடைபெற்ற டிரைவிங் ஸ்கூல்பற்றி எந்தவிதமான அறிவிப்பும் அதிகமாக இல்லை என்ற காரணத்தினுல் அங்கே டிரைவர்கள் வராமல் இருந்திருக்கலாம். ஆனல், சென்னையைப் பொறுத்தமட்டில், சென்னையில் ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் பஸ்களில் ஏற்படுகின்ற விபத்துக்களை நீக்குவதற்கு, சிறிய அளவிலாவது போலீஸ் தரப்பில் ஒரு டிரைவிங் ஸ்கூல் ஏற்பாடு செய்து, ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் டிரைவர்ஸ் அத்தனை பேர்களுக்கும் அங்கு பயிற்சி அளிக்க அரசு முற்படுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே பயிற்சி பெற்றவர்கள், ஹெவி டிரைவிங் லைசென்ஸ் உள்ளவர்கள் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் வேலையின்றி இருக்கிருர்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை.

Bus fares in Kanyakumari district

*329 *Q.*—THIRU J. JAMES : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether this Government has increased the bus fare after the routes were nationalised in Kanyakumari district; and

(*b*) if so, how much?

1970 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) 1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத்துறைப் பணிகளில் கட்டணங்களை மாற்றியமைக்கும்பொழுது நாகர்கோயிலில் இருந்து 10 மைல் சுற்றளவுக்கு அப்பால் கிலோமீட்டர் ஒன்றுக்கு 2 காசிலிருந்து 2.5 காசாக இத்துறையின் கன்னியாகுமரிப் பிரிவிலும் கட்டண வீதங்களை அரசு மாற்றியமைத்தது. நாகர்கோயிலின் 10 மைல் சுற்றளவுக்கும் சென்னை மாநகரக் கட்டண வீதங்கள் பொருந்துமாறு செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு இரண்டு தடவை கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், மூன்றுவது தடவை கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கத்தில் ஒரு குறிப்பு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைப் பொது மக்கள் வெறுக்கின்ற காரணத்தினுல், இப்பொழுது இருக்கிற அந்த எண்ணத்தைக் கைவிட அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதைப்பற்றிய தகவல் இப்பொழுது தருவதற்கில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஃபேர் எல்லாம் கூட்டுவது சம்பந்தமாக பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, மலைப் பகுதிகளிலே ஓடுகிற பஸ்களிலே ஒரு கட்டணம், கடலோரப் பகுதிகளிலே ஓடுகிற பஸ்களிலே இன்னொரு கட்டணம் என்று வித்தியாசம் இருக்கிறது. இதை ஒருமைப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கட்டண விகிதத்தை மாற்றுகின்ற ஆலோசனை இப்பொழுதில்லை. ஆனல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்தைப் பரிசீலித்து உரிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திருமானூருக்கு அருகில் கொள்ளிடம் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

*** 330 வினு—திரு. ஆர். கருப்பையா:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டம், திருமானூர் அருகே கொள்ளிடம் ஆற்றுக்குக் குறுக்கே பாலம் கட்டும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்பணிக்கான ஒப்பந்தம் முடிவு செய்யப்பட்டு 20—10—1969 அன்று பணி தொடங்கியது. திருமானூர் பக்கத்தில் நீர்ப்பாய்ச்சல் இருந்ததால், விளாங்குடி பக்கத்திலிருந்து பணி துவக்கப்பட்டது. 22 பாலத் தூண்களுக்கான 22 கிணறுகளில், எல்லா பாலத் தூண்களுக்கான விளிம்புக் கட்டைகள் அமைக்கப்பட்டு, 115 அடி ஆழத்திற்கு காரை பூசப்பட்டுள்ளது. இப் பணி விரைந்து நிறைவேறி வருகின்றது.

திரு. ஆர். கருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருமானூர், விளாங்குடிப் பக்கத்தில் அமைக்கக்கூடிய பாலமானது திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களை இணைக்கின்ற பாலமாக இருப்பதினுல், போக்குவரத்திற்கு

வசதியாக இருக்கும். இதற்கு எஸ்டிமேட் தொகை எவ்வளவு? சில காலமாக வேலை கொஞ்சம் சுணக்கமாக நடைபெறுகிறதே, இதை விரைவுபடுத்த அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்தப் பாலத்திற்கு எஸ்டிமேட் தொகை ரூ. 52 லட்சம். இதைத் தரைமட்ட பாலமாக அமைக்கலாமா, அல்லது உயர்மட்ட பாலமாக அமைக்கலாமா என்று பரிசீலிக்கப்பட்டு, உயர்மட்ட பாலம் அமைக்கலாம் என்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்குள் முடிக்குமாறு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. துரிதமாக முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா: இந்தப் பால வேலை நடந்துகொண்டிருக்கும் பொழுது கிணறு தோண்டுகிற சமயத்தில் இரண்டு ஐம்பொன் சிலைகள் அங்கிருந்தது கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. அந்தச் சிலைகளை இப்பொழுது எங்கே வைத்திருக்கிறார்கள்? இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதைப்பற்றித் தகவல் என்னிடம் இல்லை. பொன் கிடைத்தால் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

தண்டராம்பட்டு அருகில் ஆலையாற்றின் குறுக்கேயுள்ள பாலம்

*331 வினு.—திரு. கே. சகாதேவக் கவுண்டர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவண்ணமலை--தாணிப்பாடி போகும் நெடுஞ்சாலையில் தண்டராம்பட்டு கிராமத்திற்கு அருகில் ஆலையாற்றின் மேல் கட்டப்பட்டுள்ள பாலத்தை புதுப்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: திருவண்ணமலை-தாணிப்பாடி சாலையில் 34/5-வது மைலில் உள்ள பாலத்தைத் தற்போது புதுப்பிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சுமார் நான்கு ஆண்டுக் காலமாக இந்தப் பாலம் பழுதடைந்துவிட்டது என்று போர்டு எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வாகனுதிகளை நிறுத்தவேண்டும் என்று போர்டு எழுதி ஒட்டிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்கு ஆண்டுக் காலமாக இன்றுவரை எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. பாலம் நாளுக்கு நாள் அதிகமாக மோசமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிற காரணத்தினல், பொது மக்களுக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தோ, விபத்தோ ஏற்படாத வகையில், இனிமேலாவது அந்தப் பாலத்தை புதுப்பிப்பதற்கு இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிற குறிப்பின்படி பாலம் நல்ல முறையில் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாலத்தைப் புதுப்பிப்பதற்குச் செயற்குறிப்பு இல்லை. இருப்பினும் அங்கத்தினர் கருத்தை மறுபடியும் தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பி, அறிக்கை கேட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் செய்யாறு பகுதியில்தான் அதிகமாக பாலங்கள் கட்டப்படுகின்றன. மற்ற இடங்களை ஏன் கவனிக்கவில்லை என்பதை அரசு சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தேவையுள்ள, அவசியமான இடங்களில் வேலை நடக்கிறது.

Visit of Minister to Vallur Anicut

* 332 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Minister for Public Works directed action to be taken against officials during his visit to Vallur Anicut in Ponneri taluk about 30th October 1969; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) 29—10—1969 அன்று மாண்புமிகு (பொதுப்பணிகள்) அமைச்சர் வல்லூர் அணைக்கட்டிற்குச் சென்று பார்வையிட்டார். அப்போது "பலகை அடைப்புகள்" வழியே நீர் கசிந்து செல்வதைக் கண்டார். அந்தத் தவற்றுக்குப் பொறுப்பான அதிகாரி மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மாண்புமிகு (பொதுப்பணிகள்) அமைச்சர் பொன்னேரியில் உள்ள பொதுப் பணித்துறை உதவிப் பொறியாளருக்கு உத்தரவிட்டார்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: என்ன நடவடிக்கை என்று சொல்ல முடியுமா? நடவடிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அந்தப் பகுதியிலே சுற்றுப் பயணம் முன்னறிவிப்பு இன்றி செய்தபோது, பார்வையிடப்பட்டது. லீகேஜ் ஆப் வாட்டர் இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. விசாரணை நடந்து, அந்த சூப்ரெண்டெண் டெண்ட் தவறு செய்திருக்கிறார் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அவர்மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு, சார்ஜ் ஃப்ரேம் செய்யப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டி ருக்கிறது.

Building of Panchayat Union School at Tirumangalam

* 333 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Sundaradas Choultry building at Thirumangalam in which the Panchayat Union School is being run is in a state of disrepair; and

(b) if so, when it will be repaired?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) திருமங்கலம் சுந்தரதாஸ் சத்திரத்தில் நடைபெற்று வந்த ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளி அதற்கென கட்டப்பெற்றிருக்கும் புதிய கட்டிடத் திற்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கட்டத்திலேதான் நான் அறிந்தவரையில் இன்னமும் அந்தப் பள்ளி இருக்கிறது. சுந்தரதாஸ் சத்திரத்தை விட்டு மாற்றப்படவில்லை. ஆனால் மாற்றியாகிவிட்டது என்று அமைச்சர் கூறுகிறார்கள். எந்தந் தேதியில் மாற்றப்பட்டது என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மதுரை மாவட்டத்தின் ஆட்சியாளர் திரந்தரக் கட்டிடத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளி இருப்பதாகவும், தற்போது ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி உயர்நிலைப் பள்ளி நடைபெறும் கட்டடத்திற்குச் சென்றிருப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்தத் தேதியில் என்ற விவரம் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆரம்பப் பள்ளிக் கட்டடத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளி நடைபெறுகிறது; உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடத்திற்குப் போகவில்லை. சுந்தரதாஸ் சத்திரத்தில்தான் நடக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படி மாற்றப்படவில்லை என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? கொண்டு வரப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தக் கேள்வியை 10—3—1970-ல் கொடுத்தார்கள். அப்போதுள்ள நிலையில் பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது உறுப்பினர் சொல்வதை வைத்து விசாரணை செய்கிறேன்.

நெருஞ்சிக்குடி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

*334 **வினா— புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருமயம் தொகுதியில் பனையப்பட்டி, பனையூர், குடிமங்கலம் பகுதிகளிலிருந்து இராராபுரம், கூடலூர்ப் பகுதிகளுக்குச் சென்று வரத்தக்க அளவில் எக்காலத்தும் போக்குவரத்திற்கேற்ப கூடலூர் ஆற்றின் (நெருஞ்சிக்குடி ஆறு) குறுக்கே பாலமொன்று அமைத்துக் கொடுக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

கீழ் ராதாம்பூருக்கு அருகில் மணவாய்க்காலின் குறுக்கே பாலம்

*335 **வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்** : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுக்கா, காட்டுமன்னார் கோவில் யூனியனைச் சேர்ந்த கீழ் ராதாம்பூர் கிராமத்துக்கு அருகில் உள்ள மணவாய்க்காலில் வண்டி வாகனங்கள் செல்லும் அளவுக்கு ஒரு பாலம் அமைத்துத்தர அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1970 செப்டம்பர் 9]

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) தற்சமயம் இம்மாதிரி கருத்து அரசின் பரிசிலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

கதர் சிட்டங்களுக்கான விலை

***336 வினா—திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) அரசாங்க கதர் உற்பத்தி நிலையங்களில் கதர் சிட்டங்கள் எந்த அடிப்படையில் கொள்முதல் செய்யப்படுகின்றன?

(இ) கதர் சிட்டங்கள் கொள்முதல் செய்யும் விதங்களில் மாவட்டத் திற்கு மாவட்டம் வித்தியாசம் ஏதாவது இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் நடத்திவரும் கதர் உற்பத்தி நிலையங்களில், நூற்பதற்காகக் கொடுக்கப்படும் 1 கிலோ எடையுள்ள பஞ்சுக்கு பொதுவாக 30 மெட்ரிக் சிட்டங்கள் பெறப்படுகின்றன.

(இ) இல்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: அரசிடமிருந்து வாங்கப்படும் நூலுக்கு என்ன விலை? அம்பர் நூலுக்கு என்ன விலை? கைராட்டைச் சிட்டம் நூலுக்கு என்ன விலை? கட்டாயமாகப் பஞ்சு வாங்கவேண்டும் என்று அந்தத் துறை வற்புறுத்துகிறது. அதை நிறுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா? மேலும், அந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரே சமயத் தில் கதர் கிராமக் கைத்தொழில் வாரியத்தின் பணிகள் முழுவதையும் உள்ளடக்கிக் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். அம்பர் சர்க்காவின் நூல் விலை 35 காசு; கிஸான் ராட்டை சிட்டத்திற்கு 50 காசு. 20 சதவிகிதம் கையடைத் தொகையாகச் சரிக்கட்டப்படுகிறது. கதர் துணியாகத் தரப்படுகிறது. சென்ற ஆண்டில் கோவை மாவட்டத்தில் வறட்சி ஏற்பட்டிருந்ததன் காரணமாக 20 சதவிகிதம் என்பது 10 சதவிகிதம் ஆகக் குறைக்கப் பட்டது. 5--7--1969 முதல் 4--1--1970 வரை ஆறுமாத காலத்திற்கு வேறு மாவட்டங்களுக்கு விரிவு படுத்தப்பட்டு, வைப்புத் தொகை அதிகப்படுத்தப் பட்டு ஊதியத்தை மிச்சப்படுத்த ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டது. கிசான் ராட்டைகளை, டெக்ஸ்டூல் ராட்டைகளுக்கு மாற்றுவதால், கதர் உற்பத்தி அதிக மாகி, மேலும் பலருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும்.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கதர் சிட்டங்களை உற்பத்திசெய்ய ஏழை எளிய அரிசனங்களுக்கு ராட்டைகளை இலவசமாகக் கொடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மா.முத்துசாமி : கதர் கிராமக் கைத்தொழில் வாரியம் தனியாக இயங்கும் அகில இந்திய அமைப்பு. அது பணத்தைக் கொடுக்கிறது, மானியமாகவும், கடனாகவும். அந்த வாரியம் இந்தவிதமான உதவி கொடுப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கிசான் ராட்டையில் நூற்கும் நூலும், அம்பர் ராட்டை நூலும் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. இரண்டையும் கலந்து கதர் நெய்வதால், தரம் குறைகிறது. தரம் உயர, வலிவு அதிகமாக, கிசான் ராட்டைகளையே கொண்டுவருவதன் மூலம் கதர் உற்பத்தி செய்கிற சிறு தொழில் நசிக்காமல் இருப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை அரசு உணருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அது ஒரு தவறான கருத்து. உற்பத்தி செய்வது மேலும் அதிகமாகும். பலருக்கும் வேலை வாய்ப்புக்கள் கிடைக்கும். கிசான் ராட்டை மூலம் நூற்பதைவிட டெக்ஸ்டூல் ராட்டை மூலம் நூற்பதில் மூன்று மடங்கு அதிகமாக ஊதியம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. வேலை அதிகரிக்க, மார்க்கெட்டில் போட்டி போட, நாம் புதுமைகளைக் கையாள வேண்டியதாக இருக்கிறது.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி

337 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியின் நிர்வாக குழுவில் அந்த வங்கியின் ஊழியர் ஒருவரை பிரதிநிதியாக சேர்க்கும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த நிர்வாகக் குழுவில் அங்கு பணியாற்றும் ஊழியர் ஒருவரை நியமிப்பது வங்கிக்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கம் யோசனை செய்து சேர்த்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஊழியர்களை நியமிப்பதற்கு சட்டத்திலும் விதிகளிலும் இடம் இல்லை.

Tirunelveli District Co-operative Society, Tuticorin

* 338 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Joint Registrar of Co-operative Societies, Tirunelveli had addressed in June 1968 the President of the Tirunelveli District Co-operative Society Limited, Tuticorin to take action on grave financial irregularities in its working; and

(*b*) if so, the details thereof and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) இந்தச் சங்கத்தின் தலைவரால் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு ரிட் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பதால், இது நீதி விசாரணையில் உள்ளது.

1970 செப்டம்பர் 9]

Dr. H. V. HANDE : I am not going into merits or demerits of the case when it is sub-judice. Will the Hon. Minister be pleased to tell us the details of the amounts under which these irregularities were found, whether a deficit in stock of paddy in Nanguneri branch to the extent of Rs. 21,190.75 was found, whether a payment has been made by means of fraudulent voucher to a gentleman Thiru Ponnuswami for rice mill construction to the extent of Rs. 15,146.60 and several other irregularities totalling Rs. 69,665 were discovered by Joint Registrar? If so, may I know whether the amount has been recovered?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, இது கூட்டுறவு காரியத்தையொட்டி இருக்கிறது. விதிகளில், "the question must not relate to a matter which is under adjudication" என்று இருக்கிறது. இது நீதிமன்றத்தின் விசாரணையில் இருப்பதால், இதற்குப் பதில் அளிக்கக் கூடாது என்று இருப்பதால், இதற்குப் பதிலளிக்கவில்லை. இதே கேள்வியை ஒரு மாதத்திற்குப் பறகு கேட்டால் எல்லாத் தகவல்களையும் விவரமாகக் கொடுக்க முடியும்.

Thiru K. VINAYKAM : On a point of Order, Sir. The Hon. Speaker has admitted this question and also tabled this question for answer. Already you have also rendered a decision that even after FIR has been filed, that it is not sub-judice. What is there if the case is pending in the High Court? Why should the Hon. Minister come under the umbrage that it is sub-judice? Mr. Speaker has already admitted the question with the consent of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி அனுமதிக்கப்பட்டபோது, வழக்கு நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. கேள்வி முன்கூட்டியே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேள்விக்கு 'விவரம் இல்லை' என்றோ, 'விடை இல்லை' என்றோ சொல்லலாம். அனுமதிக்கப்பட்ட கேள்வியைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, நான் வழக்கைப்பற்றிப் பேசவில்லை. கோர்ட்டுக்குப் போவதற்கு முன்னாலே இந்த சர்க்கார் ஸ்டே ஆர்டர் போட்டது தெரியுமா, இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது புரிந்து கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, புரிய வைக்கிறேன். ஏற்கெனவே இந்தத் தவறுகள் எல்லாம் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு, சர்க்காரோ, அமைச்சரோ தலையிட்டு, சம்பந்தப்பட்ட திரு. ஏ. பி. சி. வீரபாகு அவர்களுக்கு ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்தது உண்டா, இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : இது கூட்டுறவு சட்டத்திலுள்ள விதிகளின்கீழ் விசாரணை நடத்தி செய்யக்கூடிய காரியம். இதிலே அரசாங்கம்

தலையிடுவது இல்லை. "ஷோ காஸ்" நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனே கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடுத்திருக்கிறார். அதையொட்டிய விவரங்கள் ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகுதான் தருவதற்கு இயலும். கோர்ட் நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இங்கே விவாதிப்பது சரியாக இருக்காது என்பதாலும், அப்படிச் செய்தால் கோர்ட்டை அவமானப்படுத்திய குற்றமாக இருக்கும் என்பதாலும்தான் ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு விவரம் தருகிறேன் என்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்ததா, இல்லையா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, 65-வது விதிப்படி சர்க்கார் ஸ்டே ஆர்டர் கொடுக்கவே முடியாதே !

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 'அப்படி கொடுக்கவே முடியாதே' என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டாம். நான் கேட்பதற்கு நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருந்தால் 'ஆம்' என்று சொல்லவேண்டும். இல்லையென்றால், இல்லை என்று நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், உறுப்பினர்கள் கேட்கக்கூடிய கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம், பதில் சொல்லாமலும் இருக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது பதில் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறுவது நியாயமா ?

DR. H. V. HANDE : I am not at all going to the matter which is sub-judice or to the Judicial aspect. I request the Hon. Minister to pay careful attention to this. Is it not a fact that this was discovered as early as June 1968 and later on about three or four months ago I put the question. In view of the fact that this was discovered as early as June 1968, what steps have been taken by this Government to get back the amount. Usual procedure under the Co-operative Societies Act is, whenever somebody has defaulted, when it is discovered, immediately the amount is got back, it should be re-imbursed. This had been discovered in June 1968 and what steps had been taken by Government to get back the amount?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இது யாரையும் காப்பாற்றுவதற்காக முயற்சிக்கிறேன் என்ற எண்ணம் துளிக்கூட தேவையில்லை. சம்பந்தப்பட்டவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பது இல்லை. நடைமுறை எப்படி என்றால் ஆடிட் தவறு இருந்தால் 65-வது விதியின்படி ஓர் விசாரணை நடத்தி, ஓர் விரிவான அறிக்கை கொடுத்து மேல் நடவடிக்கை எடுப்பது என்று இருக்கிறது. முதலில் ஐயப்பாடு ஏற்பட்டவுடனே விரிவாக ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டது அரசு அல்ல, பதிவாளர்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இதில் சர்க்கார் தீவிரமாகத் தலையிட்டு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

1970 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தீவிரமாகவும், துரிதமாகவும் அந்த மனுவைப் பைசல் செய்ய வேண்டும். வழக்கு முடியவேண்டும். ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு கேட்டால் விவரம் தருகிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்போது சட்டசபையைக் கூட்டுங்கள், கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

Memorandum from Parry's Employees' Union, Ranipet.

*339 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state whether a memorandum, dated 18th March 1970 has been received from the Parry's Employees' Union, Ranipet, regarding the declaration of National Holidays?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த மனு 16---3---1970-ம் தேதியிட்டதாகும். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற மாதிரி 18-ம் தேதியிட்டது அல்ல.

DR. H. V. HANDE : May I know from the Hon. Minister the details?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ராணிப் பேட்டையிலுள்ள பாரி கம்பெனி தொழிலாளர் சங்கம் இரண்டு கோரிக்கை களை மனுவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. முதல் கோரிக்கை என்னவென்றால், தற்போதைய விடுமுறையுடன் கூடுதலான விடுமுறையாக 'மே தினத்தை' விடுமுறையாக அளிக்கவேண்டும். மற்றொரு கோரிக்கை என்னவென்றால், தேசிய விடுமுறை, விடுமுறை நாட்களில் வருமானல் அதற்குப் பதிலாக மற்றொரு நாள் கட்டாயமாக விடுமுறை அளிக்க தகுந்த முறையில் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்பதாகும்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is a fact that they made a request that when 'May Day' is declared a holiday it erodes into other Hindu Festivals? When these holidays like Gandhiji's birth day, etc., are given they are National Holidays. But when holiday for 'May Day' is given, the other Hindu Festival holidays are reduced. If so, will the Government see that this holiday for 'May Day' does not affect other Hindu Festival holidays which these labourers are already enjoying?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் திருத்தம் வேண்டும்பொழுது தெளிவாகச் செய்யலாம். இப்போது தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு ஒன்பது நாட்கள் கட்டாயம் விடுமுறை விடப்படுகிறது. அதில் நான்கு நாட்கள் தேசிய விடுமுறை, ஐந்து நாட்கள் பண்டிகைவிடுமுறை நாட்களாகும். இந்தப் பண்டிகை நாட்கள் ஐந்து எவை எவை இருக்கவேண்டுமென்பதைக் குறித்து, தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும், தொழிலதிபர்களும் கூடிப் பேசி முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று சட்டம் சொல்கிறது. இப்போது பல்வேறு தொழிற் சாலைகளிலே இந்த முறையில் நல்ல முடிவு கண்டு இருக்கிறார்கள். தொழி லாளர்களுக்கு ஆண்டுக்கு ஒன்பது நாட்கள் விடுமுறை விடவில்லையானல், அப்பொழுது அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் வேலை நிறுத்தம்

* 340 வினு.—கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கிழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் 1969-ம் ஆண்டு, டிசம்பர் மாதத்தில் வேலை நிறுத்தம் நடந்ததா?

(இ) ஆம் எனில் அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : (அ) ஆம். இந்த ஆலையில் 28—11—69 முதல் 10—12—69 முடிய ஒரு வேலை நிறுத்தம் நடந்தது.

(இ) சென்னை 3-வது தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் நிலுவையி லிருந்த கோரிக்கைகளைத் தீர்ப்பதில் நிர்வாகத்தின் தரப்பில் தாமதம் ஆனதால் வேலைநிறுத்தம் செய்ய நேர்ந்தது என்பது தொழிலாளர்கள் சங்கத்தின் வாதம். சங்கத்தலைவர் மதுராந்தகத்தில் நிர்வாகத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வந்த சமயத்தில் அவருக்குப் போக்குவரத்து வசதி கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டதே வேலை நிறுத்தத்திற்கு உடனடி காரணமாகும்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்ற நேரத்தில் வேறு தொழிலாளர்களை வைத்து வேலை நடத்தினர்களா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்தத் தொழிற்சாலையில் 469 தொழிலாளர்கள் இருக்கிருர்கள். அறுபது பேர்கள்தான் வேலைக்குப் போக வில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. பின்னுல் வேலை நிறுத்தம் சுமுக மாக முடிந்துவிட்டது.

Tank Bund Poramboke lands in Peravallur

* 318 Q.—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the land T.S. No. 382/1 measuring 110.72 acres of Peravallur village, North West Taluk, Madras was transferred from Tank Bund Poramboke to house-sites:

(*b*) whether the hut dwellers of Muthuvelar Kudiyiruppu (Agaram) in the above land S. No. 382/1 were evicted on 12th July 1968 by the Tahsildar, North-West, Madras, without any prior intimation;

(*c*) whether the above land has subsequently been taken over by the Madras Housing Unit of the State Housing Board for allotment of house-sites to the Tamil Nadu Secretariat Association, the Tamil Nadu Non-gazetted Officers Union and The Tamil Nadu Last Grade Government Servants' Association; and

(*d*) if so, the action taken to rehabilitate the original hut dwellers?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இல்லை.

(ஊ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know whether representation was received from this Association with regard to irregularities and if so, the action taken by the Government to set right the irregularities alleged to have been mentioned in the representation?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சில பேர்கள் அந்த இடத்தில் போய் முத்துவேலப்பர் குடியிருப்பு என்றும், அகரம் பொதுநல மன்றம் என்றும் ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். இது எல்லாம் 1969-இல் நடந்தது. இந்த நிலத்தை அரசாங்கம் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு குடியிருப்பு மனைக்காக பட்டா செய்துகொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்தது. அதற்குள்தான் ஒருவர் அந்த நிலத்தை தமக்குச் சொந்தமானது என்று சில பேர்களுக்கு கூறுபோட்டு விற்கவும் ஆரம்பித்தார். வாங்கினவர் குடிசைபோட முயன்றார். அரசாங்கம் டிரஸ்பாசர்கள் என்ற முறையில் அவர்களை அப்புறப்படுத்தி, வழக்கும் தொடர்ந்திருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, in a number of places some persons go and put up some flag or other and say that that particular area belong to them and then they sell the lands there. It is only after their sale that the Government wake up and say that they belong to them. So, will the Government put up a board with the inscription that they are poramboke lands and that they belong to them, so that no such fraudulent transactions could take place?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எந்த போர்டு இருந்தாலும் ஏமாறுகிறவர்கள் இருக்கிறவரை ஏமாற்றுகிறவர்கள் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். ஏமாறுகிறவர்கள் குறைந்தால் எல்லாம் சரியாகிவிடும்.

திருப்பூர் நகராட்சிப் பள்ளிக்கு இடம்

*319 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகராட்சி மன்றம், பள்ளிக்கு இடம் கேட்டு விண்ணப்பித்தது சம்பந்தமாக திருப்பூர் சட்டப்பேரவை உறுப்பினர், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு 1969 ஆகஸ்டு மாதத்தில் ஓர் விண்ணப்பம் தந்தாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர் நகராட்சிப் பள்ளிக்கென விண்ணப்பிக்கப்பட்ட திருப்பூர் நகரம், நல்லூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்த T.S. 705/2 எண் கொண்ட இடத்தை ஆக்ரமிப்பு செய்திருப்பவரை வெளியேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் உயர்நீதி மன்றத்தால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. சு. துரைசாமி : உயர்நீதி மன்றத்தில் இருக்கிற அந்தத்தடையை நீக்கி விரைவில் அந்த இடத்தைப் பள்ளிக்கு மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசாங்கம் அந்த ஆக்கிரமிப்பை அகற்றி, அந்த இடத்தை பள்ளிக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றுதான் டி..ஆர்.ஓ. பரிந்துரை செய்திருக்கிறார். ஹைகோர்ட் ஸ்டே எடுக்கப்பட்ட வுடன் தான் என்க்ரோச்மெண்டை அகற்ற அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும்.

Licence for cotton transport

320 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether the Government of Tamil Nadu has increased the fee for renewal of annual general licence for Cotton transport from Rs. 200 to Rs. 300 a year; and

(*b*) if so, why?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ)-உம் (இ)-உம் பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில் இது குறித்து விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்த பருத்தி எற்றுமதி செய்வதற்கு 200 ரூபாயாக இருந்த பீசை 300 ஆக உயர்த்தியிருப்பதனால் அரசாங்கத்திற்கு வருகிற மொத்த லாபம் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அனுப்பப்படுகிற பருத்தியின் தரத்தைப் பரிசோதித்தல், செலவுக்கணக்கைச் சரி பார்த்தல் போன்ற பல வேலைகளுக்குச் சர்க்கார் அதிகாரிகளைப் போடவேண்டியிருக் கிறது. ஆகவேதான் 200-இல் இருந்து 300-ஆக பீஸ் உயர்த்தப்பட்டதே தவிர தவிர வேறு இல்லை.

Cocoa plantations

* 321 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether a large number of acres are to be brought under Cocoa plantations in this State during 1970–71; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கொக்கோ பயிருக்குத் தேவையான மழை வளம், நிலவளம் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிறது. அது அதிக வருவாய் உள்ள பயிர். ஆகவே ரப்பர் தோட்டம் போன்று கொக்கோ ப்ளாண் டேஷனுக்கும் திட்டம் வகுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

* 457-458-ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆயிரம் ஏக்கரா பரப்பில் கொக்கோ பயிரிட கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியின் மூலமாக ஒரு திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது அவர்களது ஆய்வு முடிந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கொக்கோ பயிரிடுகிறவர்களுக்கு வட்டி இல்லாக் கடனைக் கொடுத்து ஊக்குவிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இப்போது 300 ரூபாயிலிருந்து இரண்டாயிரம் வரை கடனைக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். வட்டி இல்லாமல் கொடுக்கிற திட்டம் இல்லை.

திரு. மு. ச. சிவசாமி: நெல்லை மாவட்டம் குற்றாலத்தில் கொக்கோ பயிர் வெற்றிகரமாக வருவதால் நெல்லை மாவட்டத்திலும் கொக்கோ ப்ளாண்டேஷனை ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: நெல்லை மாவட்டத்தைப்பற்றிய குறிப்பு இல்லை.

ஹாஜி ம. மு. பீர்முஹம்மது: தனியார் காடுகளில் சந்தன மரத்தோடு கொக்கோ மரத்தையும் பயிரிடுகிறார்கள். அது போலவே சர்க்கார் காடுகளிலும் பயிரிட முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஆலோசிக்கலாம்.

தமிழ்நாட்டில் ராடார் சாதனம்

* 322 வினா—**திரு. வை. சுவாமிநாதன்:** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் புயல் வருவதை முன் கூட்டியே அறிவிக்கும் வகையில் ராடார் சாதனம் நிறுவ இந்திய வானிலை ஆராய்ச்சி நிலையம் உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) எந்தெந்த இடங்களில் நிறுவப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம், தமிழ்நாட்டின் கிழக்கு கடற்கரையோரமாக இரு ராடார்களை நிறுவ இந்திய வானிலை ஆராய்ச்சி நிலையம் யோசித்துள்ளது.

(இ) 1971-ம் ஆண்டு சென்னை நுங்கம்பாக்கத்தில் ஒரு ராடாரும் 1972-ம் ஆண்டு நாகப்பட்டினத்தில் மற்றொரு ராடாரும் நிறுவப்படும்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: புயல் வருவதை முன்கூட்டியே அறிவிக்கக்கூடிய ராடார் சாதனத்தை, மீனவர் சமுதாயம் பெருவாரியாக வசிக்கும் கன்னியாகுமரியில் நிறுவ இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் இந்தப் பகுதிகளில் ஆறு ராடார்களை நிறுவவேண்டும் என்று தீர்மானித்து, அவைகளில் ஒன்றை ஆந்திரத்திலுள்ள விசாகப்பட்டினத்தில் நிறுவி இருக்கிறார்கள். நமது தமிழ்நாட்டில் நுங்கம்பாக்கத்தில்

ஒன்றும், நான் முன்பே கூறிய நாகப்பட்டினத்தில் ஒன்றும் நிறுவ இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அதற்குரிய நடவடிக்கை இன்னும் எடுக்கவில்லை.

Lifting of Milo and Wheat stocks

*3 *Private Notice Question*—THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Will the Hon'ble Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) whether the Government and the Hon'ble the Food Minister have received any representation in March 1970, from the wholesalers in Chingleput district that Milo and Wheat stocks were lifted by the wholesalers of Alandur from the Government Avadi Godown without the order of the District Supply Office, Chingleput and District Revenue Office, Chingleput;

(*b*) if so, the action taken thereon; and

(*c*) the quantum involved in the same?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM :

(*a*) A representation was received in March 1970, alleging that two wholesalers had taken deliveries of wheat without the orders of the District Revenue Officer or District Supply Officer with the connivance of certain lower officials.

(*b*) The petition was referred to the Collector of Chingleput for enquiry and the Collector has sent a report after preliminary investigation;

(*c*) A verification of the records has revealed seven cases of unauthorised deliveries of wheat and milo involving 90 tonnes of wheat and 60 tonnes of milo. Action is being taken against the officials responsible for the irregularity.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவ்வளவு பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்து கொண்டிராமல், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தால் இதைத் தவிர்த்திருக்கலாம் அல்லவா? சர்க்கார் அஜாக்கிரதையினால்தான் அப்படி நடந்தது என்பதை அரசு உணருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, பொறுப்பு இருந்த காரணத்தால்தான் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொறுப்பு இல்லாத காரணத்தால் பொறுப்பு இல்லாமல் பேசுவது எங்கள் பழக்கமல்ல. பொறுப்போடு நடந்துகொண்டதால்தான் உரிய நடவடிக்கை விரைவாக எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எத்தனை டன் இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறது? அதன் மதிப்பு எவ்வளவு ரூபாய் என்று சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏற்கனவே நான் அளவுதான் சொன்னேன். பணத்தைப்பற்றிய விவரம் இல்லை. 90 டன் கோதுமை, 60 டன் மைலோ என்று குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (■) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினராகல் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைக் கேள்விகள்

(அ) திருச்சி சிறையிலிருந்த உறுப்பினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையாவிடமிருந்து பெற்ற கடிதத்தை பேரவையில் பயன்படுத்தியது குறித்து சட்ட அமைச்சர் திரு. மாதவன் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்னை

***திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் திரு. செ. மாதவன் அவர்கள் 30—8—1970-ம் நாள் திருச்சி சிறைக்குள் வந்து என்னிடமிருந்து பெற்ற கடிதம் பற்றியும், பின்னர் அந்தக் கடிதம் 31—8—1970-ம் நாளன்று இந்தச் சட்டப் பேரவையில் பயன்படுத்தப் பட்ட முறைபற்றியும், உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்ப நான் விரும்புகிறேன்.

31—8—1970-ம் நாள் எனது கடிதத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் படித்துக்காட்டிய பின்னர்தான், அமைச்சர் திரு. மாதவன் 30--8--1970-ம் தேதி திருச்சி சிறைக்கு வந்து என்னை நேராகச் சந்தித்துக் கடிதத்தைப் பெற்ற நோக்கம் எனக்குத் தெளிவாயிற்று.

29—8—1970-ம் நாள், திருச்சி சிறை கண்காணிப்பாளர் என்னிடம் வந்து, '30—8—1970-ம் நாள் அமைச்சர் மாதவன் வந்தால் நீங்கள் அவரைச் சந்திக்க விரும்புகிறீர்களா?' என்று கேட்டார். அதற்கு நான் இசைவு தெரிவித்தேன்.

அதேபோன்று, 30—8—1970 அன்று அமைச்சர் வந்தபொழுது நான் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த வேறு மூவருடன் சிறைக்குள் அமைச்சர் மாதவனைச் சந்தித்து, எங்களுக்கு சிறையில் செய்யவேண்டிய வசதிகளைப் பற்றிய கோரிக்கைகள் அடங்கிய மகஜர் ஒன்றை அமைச்சர் கையில் கொடுத்தேன். அந்த மகஜரில் ஒரு பாராவில், எங்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்பதை வற்புறுத்தியிருந்தேன்.

வழக்குகளை வாபஸ்பெற்று, நிலப்போராட்டம் சம்பந்தமாகக் கைது செய்யப்பட்ட அனைவரையும் விடுதலை செய்ய வேண்டுகிற அந்தப் பாராவில் கண்டுள்ள விஷயங்களைத் தனியாக ஒரு கடிதம் எழுதிக் கொடுங்கள் என்று அமைச்சர் மாதவன் கோரினர்.

நான் அதேபோன்று, எங்களுடைய கட்சியின் முடிவுப்படி போராட்டம் 15--8--1970-லிருந்து 17--8--1970 வரை என்பதை விளக்கி, எனவே எங்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று எழுதிக் கொடுத்தேன்.

"இனிப் போராட்டம் நடைபெருது" என்றும் வாக்கியத்தை சேருங்கள் என்ருர்.

மூன்று நாட்கள் மட்டுமே நடந்து முடிந்துள்ள போராட்டம் இனி நடைபெருது என்று ஏன் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டேன்.

"உங்களுடைய மன்னார்குடி தீர்மானத்தில் கதிர்களை அறுப்பது போன்ற வன்செயல்கள் தொடரும் என்று உள்ளதே" என்று அமைச்சர் வினவினர்.

எங்களுடைய தீர்மானம் எதிலும், அந்தமாதிரி வன்செயல்களுக்கு இடம் இல்லை என்று நான் மறுத்தேன்.

இந்த அர்த்தத்தில்தான் 'போராட்டம் இனி தொடராது' என்று எழுதுங்கள் என்றார். எனவே எங்களுடைய தீர்மானத்தை விளக்குகின்ற முறை என்று நம்பி, அமைச்சர் கோரிய வாசகத்தையும் பின்னர்தான் அதே கடிதத்தில் சேர்த்தேன்.

அந்தக் கடிதத்தை சட்டமன்றத்தில் படித்து, நான் "இனி போராட்டம் நடைபெறாது" என்று உறுதிமொழி கொடுத்துள்ளதாக, அதாவது, முதல் அமைச்சர் ஏற்கனவே அறிவித்துள்ள உறுதிமொழி மன்னிப்புக்கோரிக்கை போன்றது என்று பொதுமக்களுக்குப் பொருள்படும்படி எனது கடிதம் பயன் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரை சிறைக்குள் வைத்துவிட்டு, அவரிட மிருந்து அரசின் அடக்குமுறைச் செயல்களுக்கு அனுகூலமான "உறுதிமொழி" ஒரு அமைச்சர் நேரில் சென்று பெறுவது, பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்தின் வரலாற்றில் இதுதான் முதல் நிகழ்ச்சியாகும்.

இந்த மன்றத்தில், எனது கட்சி உட்பட, பிரஜா சோஷலிஸ்ட், சம்யுக்த சோஷலிஸ்ட், மார்க்ஸிஸ்டு ஆகிய நான்கு கட்சிகள் சார்பில் அடக்குமுறைக் கொள்கையைக் கண்டிக்கின்ற தீர்மானம் அறிமுகம் செய்துள்ளபொழுது, அதற்கு எதிரான முறையில் எனது கடிதத்தைப் பயன்படுத்தும் உள் நோக்கத்துடன், என்னிடமிருந்து கடிதம் பெறப்பட்டுள்ளது.

இந்த உள்நோக்கத்துடன்தான், அமைச்சர் மாதவனின், 30--8--1970-ம் நாள் திருச்சி சிறையில் என்னை வந்து சந்திக்க விரும்பிய முயற்சியும் என்பது, எனக்கு பின்னர்தான் தெளிவாயிற்று.

சிறையில் இருக்கும் என்னிடமிருந்து அமைச்சர் நேரடியாக வந்து கடிதத்தைப் பெற்றது,

எனக்கு அறிவிக்காமல் அதை இந்த மன்றத்தில் பயன்படுத்தியது,

அந்தக் கடிதத்தின் நல்லெண்ண விளக்கத்தை, உறுதிமொழி போன்று திரித்துக் கூறியது,

ஆகிய மூன்று செயல்களும், இந்த சபையின் உரிமையையும், நான் சுதந்திரமாகச் செயல்படும் உரிமையையும், பறிக்கும் வகையில் அமைச்சர் மாதவன் எடுத்துள்ள நடவடிக்கையாகும்.

என்னையும், எனது கட்சியையும் இழிவுபடுத்துகின்ற நோக்கத்துடன் அமைச்சர் மாதவன் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை, உண்மையிலேயே இந்த மன்றத்தை இழிவுபடுத்துவதாக முடிந்துள்ளது.

மேலும், கண்டனத் தீர்மானத்தைப்பற்றி இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் சுதந்திரமாகச் செயல்படுவதைத் தடுக்கும் நோக்கம் கொண்டது.

அமைச்சர் மாதவன் அவர்களின் இந்தச் செயல் தனி மனிதனின் நாணயத்திற்கு முரணானது என்பது மட்டுமின்றி, இந்த சபையின் சுதந்திரத் திற்கு எதிரானது.

உரிமைக் குழு விசாரணை செய்தால், சந்தேகத்திற்கிடமின்றி அமைச்சர் மாதவன் அவர்களின் உரிமை மீறிய செயல்களை நிரூபிக்க சான்றுகள் உள்ளன.

எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவின் விசாரணைக்கு சிபார்சு செய்ய இந்த மன்றத்தில் நான் முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சாதாரண பிரச்சினை, பெரிய அரசியல் பிரச்சினையாக மாற்றப்பட்டு விட்டது என்பதையும், கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுப்பையா அவர்களுடைய நிலையையும் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அவர்களுடைய கட்சியில் எப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. உண்மையிலேயே நான் அதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். ஆனால், சட்டமன்ற அங்கத்தினராக இருந்தாலும், சிறைச்சாலைக்குள்ளே இருக்கும் போது சட்டப்படி அவர் கைதி. அரசாங்கத்தோடு, அமைச்சர்களோடு தொடர்பு கொள்ள, மனுக்கள் எழுதியனுப்ப அவர்களுக்குப் பூரண உரிமை உண்டு. அவர்களே அவருடைய அறிக்கையில் நடந்தவற்றை---அவருடைய பெருந்தன்மையை சொல்லிவிட்டார்கள். இடையிலே 'நோக்கம்' என்று சொன்னார்கள். உரிமைப் பிரச்சினைக்குத் தேவை என்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அந்த வார்த்தைகளையெல்லாம் இணைத்துக்கொண்டார்கள் என்று நான் கருதிக்கொள்கிறேன்.

அவரே சொன்னதுபோல, நான் சிறைச்சாலைக்குப் போவதற்கு முன்னாலேயே அவர்கள் மனு தயாரித்து, விடுதலை செய்யவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை அதிலே இணைத்திருந்ததாக அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அவர்களுடைய நல்ல பண்பை அது காட்டுகிறது. அது உண்மை. படித்துப் பார்த்தவுடன், இதைப் பொறுத்த அளவுக்கு, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினரிடத்தில் சொல்லியிருந்த செய்தியை திரு. சுப்பையா அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். நிலப்பறி இயக்கம் மேற்கொண்டு நடத்தப்படாது என்ற உறுதியை வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி தெரிவித்தால், விடுதலை செய்வதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கின்றேன் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைமட்டும் நீங்கள் தனியாக எழுதிக் கொடுத்தால் நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சேர்ப்பிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று சொன்னேன். திரு. சுப்பையா அவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு, நல்ல எண்ணத்தோடு, இப்படியெல்லாம் அரசியல் பிரசாரத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படும் என்று அவர்கள் கொஞ்சம்கூடக் கருதாமல் எழுதிக்கொடுத்தார்கள். அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்திலே எனக்குக் கொஞ்சங் கூட மன வேறுபாடே கிடையாது.

விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் முதன்முதலில் எழுதினார்கள். "எங்கள் அனைவரையும் விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று எழுதினார்கள். அதற்குக் காரணம், 15, 16, 17 தேதிகளில் நடந்திருந்த நிலப்பறி இயக்கம் முடிந்துவிட்டதால் கைதுசெய்யப்பட்ட அனைவரையும் விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். நான் அப்பொழுது விளக்கிச் சொன்னேன். இதையே உங்களுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் முதலமைச்சரிடத்தில் சொன்னார்கள். அப்பொழுது அவர்

களிடத்தில் விளக்கினோம். உங்கள் மன்னார்குடித் தீர்மானத்தில், கதிர்களை அறுக்கலாம், ஊர்வலத் தொண்டர்கள் நிலத்தைப் பண்படுத்துவார்கள், நிலத் திலே வேளாண்மை செய்வார்கள் என்ற வார்த்தைகள் இணைக்கப்பட்டிருக் கின்றபடியால், பின்னர் தொடரும்போல் தெரிகிறது; தொடராது என்று சொல்லிவிட்டால் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று முதலமைச்சர் சொன்னதை அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அதற்குப்பிறகு, மேற்கொண்டு இயக்கம் நடத்தப்படாது என்று அவர்கள் இணைத்துத் தந்தார்கள். அப் பொழுதுகூட உள்நோக்கம் இருப்பதாக எனக்குக் கொஞ்சங்கூடத் தெரிய வில்லை. அதை இந்த மன்றத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்து, ஒரு இயக்கத்தைச் சார்ந்த ஒரு முக்கியமான உறுப்பினர், இந்த மன்ற உறுப் பினர், அந்த இயக்கத்திற்குத் தலைவராக இருக்கக் கூடியவர், இப்படிப்பட்ட ஒரு உறுதியைத் தந்திருப்பதால் இதுதான் அந்தக் கட்சியின் கொள்கை என்று அரசாங்கம் உணர்ந்து, விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் அறிவித்தார்கள்

ஆனால், எங்களுடைய துர்ப்பாக்கியமோ, அல்லது வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டு களினுடையது துர்ப்பாக்கியமோ, அந்தக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறது. அதை எங்களிடத்தில் சேர்ப்பதில் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. இல்லாவிட்டால், அதையும்கூட வாசித்துக் காண்பித்திருக்கலாம். அதுவும் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதற்கும் நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததற்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

"The Executive Committee of the Tamil Nadu C.P.I. to day urged the State Government to release unconditionally . . ."

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகைச் செய்தியை நம்பக்கூடாது என்று . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் பத்திரிகையிலிருந்து நேற்று படித்திருக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகைச் செய்திகளை ஆதாரமாகக் காட்ட லாமா? இதுவரை தாங்கள் ஆட்சேபணை பண்ணியிருக்கிறீர்கள். பத்திரிகை பொழுதுபோக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதியோடு பத்திரிகையிலிருந்து படித்துக்காட்டலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேற்று முன்தினம் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பத்திரிகையிலிருந்து படித்துக் காட்டினார்கள். நேற்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் படித்துக்காட்டினார்கள். திரு. சீமைச்சாமி அவர்களும் படித்துக்காட்டினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சங்கரய்யா கூட என்னிடம் அனுமதி பெற்றார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் அனுமதி பெறவில்லையா?

1970 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதி பெற்றதை நான் மறுக்கவில்லை. பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு, சட்டசபையில் அதை உபயோகப்படுத்தக்கூடாது என்று, அப்படி ஒரு முடிவு இல்லை. பத்திரிகைச் செய்தியைப் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதிப்பெற்றுப் படிக்க வேண்டும். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையில் ரொம்ப அக்கறை காட்டுகிறார்கள். எனக்கு வந்த தகவல் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. இல்லாவிட்டால் அதையும்கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் அறிவித்திருப்பார். ஒரு மாநில கமிட்டி, ஒரு செயற் குழு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம் பெருந்தன்மையாக என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இந்த இயக்கத்திற்குத் தலைவராக இருப்பதால் அவர் கடிதத்தைப் படித்தால் தவறு இல்லை என்று படித்திருக்கிறார்கள்.

" About 12,000 prisoners who were arrested during the land grab-agitation should be released. "

அதுமட்டுமல்ல. இன்னொன்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

' In a resolution adopted today the Executive said that the statement of the Chief Minister in the Legislative Assembly on August 25th that the agitation continued in the State was not correct. '

இந்தப் போராட்டம் தொடருகிறது என்று சொல்வது சரி அல்ல என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் தொடருகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையில் எந்த வித உள்நோக்கமும் கிடையாது. சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய நல்ல பண்பை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுடைய கருத்தை மதிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் எல்லோருக்கும் உள்ள உரிமை அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. மனுக்களை அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுக்கலாம். அந்த மனுக்கள் எல்லாம் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. திரு. கலியாணசுந்தரம் கூட ஜெயிலில் இருந்து மனுக்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது வேறு சம்பந்தமான மனுக்கள். மனுக்கள் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. அதை ஏற்றுக் கொண்டு அதை ஆதாரமாக எடுத்துக் கொண்டு விடுதலை செய்வது என்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தது.

வலதுசாரிக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்களுடைய தியாகத்தைப் பற்றியும், குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருந்து வருகின்ற திரு. சுப்பையா அவர்கள் பண்பிலும் கொஞ்சம்கூட மாற்று கருத்து உள்ளவர்கள் அல்ல. தியாகம் செய்து சிறையில் இருந்தபோது எப்படியாவது வெளியே ஓடி வந்துவிட வேண்டுமென்று செய்தார் என்று யாரோ கருதுகிறார்கள். ஆனால் நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் கருதவில்லை. ஆகவே அப்படிக் கருதுவது தவறு.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா? கருதமாட்டார்கள் என்று நன்றாகத் தெரியும். நான் பார்த்தேன், அவர் பேசும்போது நண்பர் சுப்பையா அவர்களுக்காக வாதாடுகிறோம் என்று கருதிக் கொண்டு வாதாடி

னுர்கள். ஆனல் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர்கள் படித்திருப்பார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அனுமதியோடு படிக்கிறேன்.

"Another charge Mr. Karuthiruman made against Ministers related to Mr. Madhavan, the Law Minister. He said that the Law Minister met the C.P.I. leader Mr. A. K. Subbiah in the Central jail at Tiruchirappalli and coerced him to write a letter to the Government pleading for the release of persons taken into custody in connection with the land grab movement'.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அடிக்கடிக் குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறுவது வழக்கம். இன்று பத்திரிகைகள் எல்லாம் அவருக்காக வாதாடக்கூடிய பெருந்தன்மை தமிழ்நாட்டிலே இப்போது வந்திருக்கிறது. நான் தேடித் தேடிப் பார்த்தேன். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிருர்களா என்று பார்த்தால் அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அவர் கண்ணியம் மிக்கவர். பத்திரிகைக்காரர்கள் அப்படியெல்லாம் போடவேண்டுமென்று விரும்புகிருர்கள். பத்திரிகையிலே போடுவதால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய பலம் பெருகிவிடாது. பிரபலமான பத்திரிகை, நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லியதைப்போல மதிப்பு மிக்கப் பத்திரிகையில் போட்டிருக்கிறது. நாங்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கூட கொண்டு வரலாம். இதெல்லாம் சாதாரண பிரச்சினை. பத்திரிகைகள் வெளியிலுள்ள மக்களிடத்திலே பிரச்சினைகளைப் பெரிதாக்கிக் காட்டுகின்றன. நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இங்கு என்ன பேசுகிருர் என்று நமக்குத் தெரியாதா? ஆனல் இரவு விடு சென்று பத்திரிகையில் பார்த்தால் பயங்கரமாக இருக்கிறது. பத்திரிகைகள் தவருன பிரசாரங்கள் செய்கின்றன. இப்படியெல்லாம் மக்களிடத்திலே தவருன பிரச்சாரங்களை செய்யவேண்டாம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கொயர்ஸ் என்று போட்டிருக்கிருர்கள். விநயகம் அவர்கள் ஏதோ சொல்லுகிருர்கள். யாரையும் தூண்டிவிட வேண்டாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர் கொடுத்ததை நானும் என் கையோடு எடுத்துவரவில்லை. அதை டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் இடத்திலே கொடுத்துவிட்டு வந்தேன். டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிருர்கள். இதில் மாசு கற்பிக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதிலே ஏதாவது கிடைக்குமா என்று பார்க்கவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர், சட்டம் படித்தவர், என்னைப் பற்றி பெருமைப்படச் சொன்னரே, நான் அவரைப் பற்றி சொல்லவேண்டாமா? பத்திரிகையில் செய்தியாக போட்டிருக்கிருர்கள் என்று சொன்னர்கள். கையெழுத்துப் போட்டார்கள். ஆனல் கட்டாயப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னர்கள். இது அமைச்சர் லெவலில் போய் சாதாரணமாகக் கெஞ்சுவது என்றில்லை. அதிகமாக வற்புறுத்தாமல் கேட்டால்கூட போட்டுவிடுவார்கள். திருக்குறளில் கூட—

"வேலொடு நின்ருன் இடுவென் றது போலும்
கோலொடு நின்ருன் இரவு"

வேலைப்பிடித்தவன் வீதியிலே யாசிக்கும்போது அவன் கையில் உள்ள வேலைப் பார்த்துத்தான் அவனுக்குப் பிச்சைப் போடுகிறார்களே ஒழிய மனமாற போடுவதில்லை. அதனால் தான்—

"வேலொடு நின்றான் இடுவென் றது போலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு"

என்று வள்ளுவர் கூறி இருக்கிறார். ஆகவே 'கொயர்ஸ்' என்பது இதைவிட வேறு ஒன்றும் இல்லை. கையில் இருக்கும்படியான வேல்தான் 'கொயர்ஸ்' என்பது.

கையெழுத்துப் போடுவதற்கு முன்பு அந்த வாக்கியத்தைச் சேருங்கள். என்று சொன்னதாகத் தகவல் வந்தது. இப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப் பினரே ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இதிலே அமைச்சர் போய் செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது? தானாக அவர் செய்தால் நாங்கள் வரவேற்றிருப் போம். எந்தமாதிரியான செக்ஷன்படி கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். 129 (பி), 307. பெரிய தப்பு செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் இவர்களை வெளியி லும் விடமுடியாது, ஜாமீனும் கொடுக்கமுடியாது. இவர்களை வெளியில் விட்டால் என்ன நினைப்பார்கள்? 'கொயர்ஸ்' என்பது இல்லை என்று சொன் னார்கள். அமைச்சர் போய் கேட்பது 'கொயர்ஸ்' தான் என்பது சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கலெக்டர் போய் நன்கொடை கேட்கிறார். பொதுக் காரியங்களுக்குக் கேட்கிறார். சர்க்கார் காரியங்களுக்காகக் கேட் கிறார். அவர் என்ன மிரட்டியா கேட்கப்போகிறார். அவரைப் பார்த்த உடனே கொடுத்துவிடமாட்டாரா? இதைக் கொயர்ஸ் என்று சொல்ல வேண்டாமா? ஆகவே அமைச்சர் போய்த்தான் தீரவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. கையெழுத்துப் போடுவதற்கு முன் இதைச் சேர்த்துக் கொடுங்கள் என்று சொல்வது முறையாகாது. அவர்கள் கட்சி மறுபடியும் போட்டிருக்கிற தீர்மானத்தைப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே பிரச்சினை என்னவென்றால் உரிமை மீறித்தான் இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பையா அவர்கள் கொண்டுவந்த உரிமைப் பிரச்னைமீது அவர் கூறத் தவறியவைகளையும், ஒரு வேளை கூற மறந்தவைகளையும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் திருச்சி சிறைச்சாலைக்குச் சென்றபொழுது மாத்திரமல்ல. கைது செய்யப்பட்ட வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் நிலப்பறி இயக்கத்தில் ஈடுபட்டவர் களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று பலமுறை பலர் என்னிடத்திலே கேட் டிருந்தார்கள். குறிப்பாக பூபேஷ் குப்தா அவர்கள் எனக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தார்கள். அவர்கள் அந்தக் கடிதத்தில் அஹமது என்ற நாடாளு மன்ற உறுப்பினரை, அஹமது எம்.பி. அவர்களை அனுப்பியிருக்கிறேன், அவர்களிடத்திலே பேசவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தின்படி அஹமது எம்.பி. அவர்கள், அவர்களும் அந்த கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்றுதான் கருதுகிறேன், என்னைச் சந்தித் தார், அனைவரையும் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார். போராட்டம் நடத்துகின்றவர்கள் போராட்டத்தினாலே ஏற்படுகின்ற விளைவு

களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். என்ன என்ன விளைவுகள் ஏற்படும், சிறைச்சாலை, தண்டனை இவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். போராட்டத்தை விட்டு விட்டோம், விடுதலை செய்யுங்கள் என்று வெளியே இருப்பவர்கள் கேட்பார்களானால்—விடுதலை செய்யுங்கள் விடுதலை செய்யுங்கள் என்று வெளியிலே இருப்பவர்கள் முழங்குவார்களானால்—அர்த்தம் உண்டு. அப்படித்தான் அஹமது அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் அவர்களிடம் சொன்னேன், உங்களுடைய போராட்டம் கைவிடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை, போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறுமென்று தெரிகிறது. அதுவும் உங்களுடைய நிலப் பறிப் போராட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிலப்பறி என்றால் நிலத்தைத் தொட்டுவிட்டு வந்துவிடுவது என்ற அளவிலே நடைபெற்று விடுவதல்ல, நிலத்தைப் பறித்து, நிலத்தை மீட்டு—மீட்பு என்றால் மீண்டும் பெற முடியாது—மீட்கப்பட்ட நிலத்திலே சாகுபடி செய்வார்கள் என்று இருக்கிறது. எனவே போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது என்றுதான் அர்த்தம். அந்தப் போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறாது என்று உங்கள் கட்சியின் சார்பில் எழுதித்தந்தால் பரிசீலிக்கிறேன் என்று சொன்னேன்.

அப்பொழுது சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் என்னுடைய அறையிலே இருந்தார்கள். திருச்சி சிறைச்சாலையில் நிறைய கைதிகள் இருந்த காரணத்தினால் அங்கேயுள்ள செல்களில் அடைக்கமுடியாத நிலைமையில் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவில் கொட்டகைகள் போடப்பட்டு வசதிகள் அளிக்கப்பட்டன; அப்படி செய்துகொடுக்கப்பட்ட வசதிகளும் போதவில்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்ட காரணத்தினாலே அதைப் பார்த்து வருவதற்காக அங்கே சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சென்றார்கள். சென்ற அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சுப்பையா அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததற்குப் பிறகு இன்னொரு வரியைச் சேருங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், என்று குற்றஞ்சாட்டினார்கள். சிறைச்சாலையிலே இருக்கின்ற கைதியே விடுதலை செய்யுங்கள் என்று எழுதிக்கொடுத்திருப்பது எந்தவகையிலே பொருத்தம்? வெளியே இருக்கக்கூடியவர்கள் விடுதலை செய்யுங்கள், விடுதலைசெய்யுங்கள் என்று முழங்கினால் இயக்கம் ஆகிறது, ஜனசமுத்திரம் திரண்டெழுந்து போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்களை விடுதலைசெய்யுங்கள் என்று சொன்னார்கள் என்றால் சரி. ஆனால், கைதியாக இருப்பவரே விடுதலை செய்யுங்கள் என்று எழுதிக் கையெழுத்திட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

சட்ட அமைச்சர் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்களை நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் சந்தித்தபொழுது போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறாது என்று எழுதிக்கொடுத்தால் கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதற்கிணங்க அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

கட்டாயப்படுத்தி எழுதிக்கொடுத்தார் என்பது சரியல்ல. ஏனென்றால் கம்யூனிஸ்டுகள் மிகுந்த உறுதி வாய்ந்தவர்கள். உடலிலே ஒரு சொட்டு ரத்தம் இருக்கிறவரையிலும் தங்களுடைய கொள்கைகளை விட்டுக்கொடுக்க மாட்டார்கள். கருத்திருமன் அவர்கள் கட்டாயமாக எழுதி வாங்கினார்கள் என்று சொல்வது அமைச்சர் மாதவன் அவர்களைக் குறைத்துச் சொல்வதல்ல, திரு. சுப்பையா அவர்களை இழிவுபடுத்துவதாகும். திரு. சுப்பையா அவர்கள்

தஞ்சை மாவட்டத்திலே விவசாயிகள் சங்கத் தலைவராக இருக்கிறார். நல்ல பண்பாளர், தியாகங்கள் செய்தவர், அஞ்சாதவர், பலமுறைகள் சிறைச்சாலைக்கு சென்றவர், அவர் கட்டாயப்படுத்தியதால் எழுதிக் கொடுத்தார் என்று சொன்னால் எப்படியாவது வெளியே போனால் போதும் என்று செய்தார் என்று ஆகும். அவருடைய கட்சி அவர்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதற்காக இங்கே உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவந்திருக்கிறார்.

எதற்காக உரிமைப் பிரச்னை? அவர் எழுதிக் கொடுக்காததை அமைச்சர் இங்கே சொல்லியிருந்தால் அது உரிமைப் பிரச்னையாகும். அவர் எழுதிக் கொடுத்த கடிதம் குறித்துத்தான் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏதாவது இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் தவறாகச் சொன்னார் என்று உரிமைப் பிரச்னை வரும். ஏன் அவர்மீது மட்டும், என்மீதேகூட உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவந்திருக்கலாம். எழுதிக் கொடுத்த கடிதத்தைப் படிப்பது உரிமைப் பிரச்னையாகாது. எழுதிக் கொடுத்தது உண்மை, எழுதிக் கொடுத்ததைப் படித்தது உண்மை, எனவே இதிலே எந்தவிதமான உரிமைப் பிரச்னையும் வராது, ஆகவே இதிலே உரிமைப் பிரச்னைக்கு இடம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர்கள் எழுதிக்கொடுத்த கடிதத்தைப் படித்ததாகச் சொன்னார்கள். அதிலே ஆட்சேபணை கிடையாது. அதை பப்ளிஷ் பண்ணலாமா? சட்டசபையிலே படிக்கலாமா? அவரிடமிருந்து அதற்கு பெர்மிஷன் வந்ததா? நான் எழுதிக்கொடுத்ததைச் சட்டசபையில் படிப்பதற்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறேன் என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறாரா? அவரையே கேட்டுவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஏதாவது அறிவிப்புச் செய்யவேண்டுமென்றால் சட்டசபை நடைபெற்றுகொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே சட்டசபையிலேதான் செய்யவேண்டுமென்ற மரபை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் உங்களிடமிருந்து எவ்வளவு கண்டனங்கள் வரும் என்று எனக்குத் தெரியும். நான் டெல்லிக்குப் போய்வந்த நேரத்திலே மைசூர் மாநில அமைச்சரோடு பேசலாமா என்பதைப்பற்றி, செய்தியை நிருபர்களிடத்திலே சொல்லலாமா என்று நான் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொண்டுதான் சொன்னேன். ஏனென்றால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களையெல்லாம் கலந்துகொண்டுதான் முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அதைப்பற்றிச் சட்டசபையிலே அறிவிக்கவேண்டுமா அல்லது நிருபர்களிடத்திலே சொல்லிவிடலாமா என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரை நான் கேட்ட நேரத்திலே, இது சாதாரண விஷயம் சொல்லிவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்குக்கூட உங்களிடம் அனுமதி பெற்றுத்தான் சொன்னேன். 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால் சந்திக்கலாம் என்பதைப்பற்றி அவர்களுக்கு தரக்கூடிய மதிப்பு, தரப்பட வேண்டிய மதிப்பு, தந்தாகவேண்டிய மதிப்பு என்ற முறையிலே கேட்டுக்கொண்டுதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரம் பேர்களை விடுதலை செய்யக்கூடிய விஷயம் என்பதால்தான் சட்ட-

சபையிலே சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. "ஏன் விடுதலை செய்கிறீர்கள் ?" என்று கேட்டால் என்ன செய்வது என்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அதற்கு அனுமதி கொடுத்தார்களா என்பதை அவர்களையே கேட்டுவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணநிதி : இது கான்பிடன்ஷியல் என்று போடவில்லை. சட்டசபையிலே கொடுக்கக் கூடாது என்று அவர் சொல்லவில்லை. ரகசியமாக விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அவர் தாழ்மை மனப்பான்மை படைத்தவரல்ல. துணிச்சல் உள்ளவர். அந்தக் கட்சியிலே வந்த உரிமைப் பிரச்னையைச் சமாளிக்கக்கூடிய ஆற்றல் பெற்றவர்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்னையின்மீது தாங்கள் தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்னல் மற்றக் கட்சிகளுக்கு தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு சில சமயங்களில் வாய்ப்புக்கொடுக்கும் முறை முன்னலே பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இல்லை. அப்படி இல்லை. நம்முடைய சுப்பையா அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற உரிமைப் பிரச்னையை இரண்டு வகைகளிலே ஆராயவேண்டும். எப்படி உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சி வரும் என்பதற்கு லோக்சபையிலே தெளிவான வழிகாட்டி இருக்கிறது. 1966-லே

'It is well established and recognised that any attempt by improper means, e.g., intimidation, threats or coercion, to influence Members of Parliament in their Parliamentary conduct is a breach of privilege and contempt of the House'

என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் கடிதம் வாங்கிய முறையில் எந்தவிதமான வற்புறுத்தலோ அதிகாரத்தைக் காட்டியதோ இருப்பதாகக் கூறவில்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சியில்லை என்பது முதலிலே தெளிவாகிறது. இரண்டாவதாக அவர் கொடுத்த கடிதம் இங்கே திருத்தி வெளியிடப்பட்டதா என்றல் அதுவும் இல்லை. ஆகவே, இந்த நிலைமையும் தெளிவாகிறது. இந்த நிலைமையை யொட்டி எந்தவிதமான உரிமை மீறிய நிலைமையும் இல்லை என்பது தெளிவாகிறது.

'in their Parliamentary conduct is a breach of privilege . . '

என்று இருக்கிறது. திரு. சுப்பையா அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே ஆற்றவேண்டிய பணிபற்றியது அல்ல அது, அவர்களுடைய அரசியல் கட்சி பற்றிய நிகழ்ச்சி. அப்படி ஏதாவது நடந்திருந்தால் அது இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய நிகழ்ச்சியாகாது. சட்டமன்றத்திலே ஆற்றவேண்டிய பணிகளிலே இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டால் உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சி ஆகும். ஆகவே இதன் காரணமாக, எந்தவிதமான உரிமையும் மீறப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) நவசக்தி நாளிதழ் தவறான தகவல் வெளியிட்டது குறித்து.

(இ) நவசக்தி நாளிதழ் பேரவை நிகழ்ச்சிகளைத் திரித்தும், ஒரு பகுதியை மட்டும் வெளியிட்டது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை அவர் இப்பொழுது விளக்கலாம்.

THIRU N. VEERASWAMI: Mr. Speaker, Sir, I seek your consent to raise the following question of privilege under rule 184 of the Assembly Rules, namely, the publication of proceedings of the House under the caption

"தவறான தகவல் தருகிறார் நெடுஞ்செழியன்"

in the issue, dated 9th September 1970 of 'Navasakthi'.

It has been stated in the publication that the Hon'ble Minister for Education has given a misleading information and ascribes motive and that he has done so because the concerned person is a near relative of the Education Minister and a close friend of the Chief Minister and thereby casts redection on the Members of the House.

THIRU N. VEERASWAMI: Sir, under Rule 184 of the Assembly Rules, I give notice of my intention to raise a matter of privilege, namely, in regard to the publication in the Tamil Daily 'Navasakthi', dated 9th September 1970 of a garbled or partial report of the proceedings of the Legislative Assembly, dated 8th September 1970.

While the text of the speech made by the Hon'ble Member Thiru T. Martin in regard to the alleged sale of gunny bags has been fully published in the above issue, whereas the statement made by the Hon'ble the Minister for Food and Commercial Taxes in reply thereto has not been published.

As publication of garbled or partial report of proceedings with intent to injure individuals has been treated as breach of privilege, I request you to kindly permit me to raise the matter in the House.

தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் இரண்டு நாட்களாக இந்த ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று எதிர்க்கட்சி கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதங்கள் நடைபெறும் நேரத்தில் பல உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அதில் உறுப்பினர் திரு. ராமச்சந்திர துரை அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் மீது மாசு கற்பிக்கும் வகையில் ஒரு செய்தியைச் சொன்னார்கள். நாகப்பட்டினம் தாலுக்கா கீவளூரில் உள்ள ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளியில் மாணவர்களுக்கு ஏதோ தவறான தேர்ச்சி கொடுக்கப்பட்டது என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். இப்படிப் பட்ட குற்றச்சாட்டு இந்த மன்றத்திற்கு வெளியிலேயும் சொல்லப்பட்டது. அப்படிச் சொல்லப்பட்ட நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், ஒரு

கூட்டத்திலே பேசும்பொழுது தெளிவாகக் கூறினுர்கள், அப்படி எந்தத் தவறும் நடைபெறவில்லை, அப்படி நடத்திருக்குமானுல் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று கூறினுர்கள்.

அவர் சொன்ன வாக்குறுதிப்படி, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் அதிகாரிகள் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யும்படி உத்தரவிட்டார்கள். அதிகாரிகள் அங்கு சென்ருர்கள். அங்கு நடந்தவைகளைப்பற்றித் தகவல் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமச் சந்திரதுரை அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே பேசுகின்ற நேரத்தில், மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் விளக்கம் தந்தார்கள். அப்படி எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், எந்த அடிப்படையிலும் தவறுகள் நடைபெறவில்லை என்றும், அங்கு என்ன நடந்தது என்றும் சொன்னுர்கள். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் இதற்கு முன்னுல் இருந்த ஆட்சியிலும் நடைபெற்றிருக்கிறது என்று அந்த விதிமுறைகளை விளக்கிச் சொன்ன நேரத்தில், அதை வெளியிடும் பத்திரிகைள், அமைச்சர்களுக்கு மாசு கற்பிக்கும் நோக்கத்தில், அதைத் திரித்துக் கூறவேண்டுமென்ற அடிப்படையில், இந்த அரசாங்கத்திற்குக் களங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சில செய்திகளை வெளியிடும் நேரத்தில், குற்றச்சாட்டுக்குப் பதில் சொன்ன கல்வி அமைச்சர் சபைக்குத் தவருன சில தகவல்களைக் கொடுத்திருக்கிருர் என்று வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே தகவல் கொடுக்கப்படுவதை ஒரு தவறு என்று சுட்டிக்காட்டியிருப்பது உள்ளபடியே உரிமை மீறிய செயலாகும். அதற்கும் மேலாக, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்களுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுக்கும் பொதுமக்களிடையே மாசு கற்பிக்கும் வகையில் இன்னெரு கட்டத்தில், சம்பந்தப்பட்ட தி.மு.க. செயலாளர் கல்வியமைச்சர் நெடுஞ்செழியனுக்கு நெருங்கிய உறவினர் என்பதும் முதல்வர் கருணுநிதிக்கு ஆப்த நண்பர் என்பதும் கவனிக்கத் தக்கது என்று பிரசுரித்துள்ளது. உள்ளபடியே இல்லாத ஒன்றை இட்டுக்கட்டி, நடைபெருத நிகழ்ச்சியை நடந்ததாகச் சொல்லி, மக்கள் மத்தியிலே தவருன எண்ணத்தை உண்டு பண்ண வேண்டுமென்று, தவருன தகவல்கொடுத்த நவசக்தி மீது உரிமைப் பிரச்னை எழுந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், நேற்று இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள்மீது வேருெரு பிரச்னையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்கள் எழுப்பினுர்கள். உணவு இலாக்காவில் பல தவறுகள் நடந்து விட்டன என்று சொன்னுர்கள். அதைப்பற்றிப் பேசும்நேரத்தில் ஆதாரங்களோடு சொல்ல வேண்டுமென்றுகூடச் சொன்னுர்கள். அதைப்பற்றி இந்தப் பத்திரிகை, தி.மு.க. நிர்வாகத்தில் உணவு இலாகாவில் ஊழலோ ஊழல் கோணிகள் விற்பனையிலும் கொள்ளையோ கொள்ளை என்று தலையங்கமிட்டு இந்தச் செய்தியைப் பிரசுரித்திருக்கிறது. இங்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்கள் தன்னிடத்திலே உத்தரவு இருப்பதாகச் சொல்லி படித்த நேரத்திலே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்வதைப்போல், என் நினைவு சரியாக இருக்குமானுல் என்று சொல்லி, தவருன தகவலைத் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும். மக்கள் மத்தியிலே போய்ப் பரவக் கூடாது என்ற அந்த நல்லெண்ணத்தில் விளக்கம் அளித்தார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. நா. வீராசாமி]

உடனே எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஆவேசப்பட்டு, இருக்கலாம், போகலாம் என்று ஏன் சொல்ல வேண்டுமென்று குறுக்கிட்டுச் சொன்னார்கள். உடனே மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரவர்கள் ஓடோடிச் சென்று தகவல்களைக் கொண்டுவந்து கொடுத்தார்கள். மைலோ விற்றதிலே முறைப்படிதான் விற்கப்பட்டது, சட்டப்படிதான் விற்கப்பட்டது, எந்தத் தவறும் நடைபெற வில்லை, டெண்டர் வரவழைக்கப்படவில்லை என்பது தவறு, டெண்டர் வரவழைத்தோம் அது குறைந்த விலைக்கு வந்தது என்றெல்லாம் விளக்கம் தந்தார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பத்திரிகையில் இங்கே சொல்லப்பட்ட அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைப் பிரசுரிப்பதில் நமக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையு மில்லை. ஆனால் அமைச்சர்கள்மீது கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுக்கள், புகார்கள் கூறும் நேரத்தில் அந்தத் தகவல்களைப் போடும்நேரத்தில், அதற்கு அமைச்சர் கள் கொடுக்கும் விளக்கத்தையும், அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு என்ன பதில் கொடுத்தார்கள் என்று அவைகளையும் பிரசுரித்திருந்தால் மக்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறான தகவலைக் கொடுத்தால் பத்திரிகை மீது நம்பிக்கையில்லாமல் இருக்கக்கூடும். எனவே, அமைச்சர் அதற்குப் பதில் சொன்ன அந்தப் பகுதியை, அமைச்சர் சொன்ன பதிலை, கொடுத்த அந்த அறிக்கையைப் பிரசுரிக்காமலிருந்ததால் இந்தப் பத்திரிகை மீது உரிமை மீறிய செயல் இருக்கிறது என்பதை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட செயல்களினால், திருத்திக்கூறி பப்ளிஷ் செய்வதெல்லாம் தவறு என்று சொல்லி, நாம் எந்த விதிமுறையை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பயன்படுத்துகிறோமோ அந்த மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ் புத்தகத்திலே மிக விளக்கமாக, 118-வது பக்கத்திலே

Analogous to the publication of libels upon either House is the publication of false or perverted or of partial and injurious reports of debates or proceedings of either House or committees of either House or misrepresentations of the speeches of particular members.

என்று சொல்லிவிட்டு இந்தத் தவறான தகவல் தருதல், திரித்துக் கூறுவது போன்ற செய்திகளை வெளியிடக்கூடாது என்பதற்கும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 126 பக்கத்திலே

Wilful misrepresentation of the proceedings of Members is an offence of the same character as a libel.

On 22nd April 1699 the Commons resolved, "That the publishing the names of Members of this House and reflecting upon them and misrepresenting their proceedings in Parliament, is a breach of the privilege of this House and destructive of the freedom of Parliament".

என்று சொல்லி நாம் எந்த விதிமுறைகளைப் பயன்படுத்துகிறோமோ அந்த மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ் புத்தகத்திலே விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்தப் பத்திரிகை, இந்த ஆட்சியின்மீது மாசு கற்பிக்க வேண்டும், அமைச்சர்கள் மீது களங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும், இந்த மன்றத்திலே நடை பெறும் தகவலைத் திரித்துக்கூற வேண்டும், சட்டமன்றத்தை அவமதிக்க

வேண்டும், அமைச்சர்கள் கொடுக்கும் செய்திகளுக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்ற வகையில் பிரசுரித்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பத்திரிகையின் மீது, இந்த மன்றம் உரிமை மீறிய செயல் என்று நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் கூறிய இந்தப் பிரச்னையில், கல்வியமைச்சரவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையையொட்டி வெளியிட்டிருக்கும் செய்தியில் அவர் என்ன சொன்னார் என்பதற்கான விளக்கத்தைத் தராமல், அவர் சொன்னது தவறான தகவல் என்பதற்கான ஆதாரமே காட்டாமல் உள்நோக்கம் கற்பித்துக் கூறியிருப்பது, மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்பொழுது உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சியிருப்பதாகவே நானும் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில், மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரவர்கள் குறுக்கிட்டு விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். நான் பலமுறை இந்த மன்றத்திலே, பத்திரிகையாளர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் அந்தச் செய்தியில், மன்றத்திலே நடைபெற்ற பேச்சுக்களை முழுமையாகப் போட வேண்டும், அதிலே ஒரு பகுதியை மட்டும் போட்டுவிட்டு அதற்கு மறுப்பு வரும்பொழுது அதைப்போடாமல், அதிலும் குறிப்பாக, குற்றங்கள் சாட்டப்படும் நேரங்களில், குற்றங்களை மட்டும் போட்டுவிட்டு அதற்கு அமைச்சர்கள் தரும் விளக்கத்தைத் தராமல் போடுவது வேண்டுமென்றே இந்த மன்ற நிகழ்ச்சியைத் திரித்துக் கூறியதாகும். ஆகவே அந்த முறையில் பத்திரிகையாளர்கள் சொல்லக்கூடாது என்று பலமுறை எச்சரித்திருக்கிறோம். அப்படி எச்சரித்திருந்தும்கூட, இப்படி வேண்டுமென்றே குற்றச்சாட்டை மட்டும் கூறிவிட்டு அதற்கு அமைச்சர் அளித்த விளக்கத்தைப் போடாமல் இருப்பதும், மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும் பொழுது உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சி இருப்பதாகவே நான் கருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, பத்திரிகையாளர்கள் என்று சொன்னீர்கள், எல்லாப் பத்திரிகைகளும் அப்படி ஒழுங்காகப் போடுகிறதா? எல்லாப் பத்திரிகையாளர்களையும் சபாநாயகர் கூட்ட வேண்டும்.

இதிலே உரிமை மீறிப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் கருத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். இந்த விஷயத்திலே எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் வைத்துப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். நான் தீர்ப்பை மீறிப் பேசுவதாக இல்லை. எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் வைத்துப் பரிசீலனை செய்யுங்கள், கமிஷன் வேண்டுமானாலும் போடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, செய்திகளை முழுமையாகப் போடுவது என்பது வேறு, குற்றச்சாட்டுகள் கூறப்படுகின்ற நேரத்தில் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட பதில்களையும் சேர்த்துப் போடுவது வேறு. குற்றச்சாட்டுகளைப் போடாமல் இருந்தால் பதில்களைப் போட வேண்டியதில்லை. நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் மேல் குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டது. உடனே அவர் பதிலளித்தார். இரண்டையும் போடவில்லை.

1970 செப்டம்பர் 9]

திரு. கே. விநயகம் : முரசொலியில் குற்றச்சாட்டு மட்டும் போடப்பட்டு நான் சொன்ன பதில் போடப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி வெளியிடப் பட்டிருக்குமானால், நான் ஜனநாயக மரபோடு ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன்---அந்தப் பத்திரிகை மீதும் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வரப்படத்தான் வேண்டும். முரசொலியாக இருந்தாலும், நம் நாடு பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி, குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டு, அதற்கு மறுப்பளிக்கப்பட்டால் மறுப்புகளும் போடப்பட வேண்டுமென்பது மரபாகும். முரசொலி என்பதற்காக விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நண்பர் விநயகம் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பினால் நானே வழி மொழியத் தயாராக இருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டுகள் எழுப்புகின்ற நேரத்தில் கொடுக்கப்பட்ட விளக்கங்களையும், பதிலுரைகளையும் போடுவது நல்லது என்பதை மாத்திரம் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் பேசிய பேச்சுக்கள் அவ்வளவையும் அப்படியே வெளியிட வேண்டுமென்று சொன்னால் அது எந்தப் பத்திரிகையாலும் முடியாத காரியமாகும். கருத்து மாறுபாடு வரும்போது ஒருவர் கருத்தை வெளியிட்டுவிட்டு, இன்னொருவருடைய பதிலை வெளியிடாமல், குற்றச்சாட்டை வெளியிட்டுவிட்டு, அமைச்சர்கள் கொடுக்கும் விளக்கத்தை வெளியிடாமல் விடுவது வேண்டுமென்றே அவை நிகழ்ச்சியைத் திரித்துக் கூறுவதாகும். அந்தப் பத்திரிகை நவசக்தியா, முரசொலியா என்பதல்ல பிரச்சினை. இந்த அவையின் நிகழ்ச்சியைத் திரித்துக் கூறும் வகையில் எந்தப் பத்திரிகை செய்திகளை வெளியிட்டாலும் சரி, பேரவைத் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு அனுப்பினால் காலையில் படித்துவிட்டு அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம்.

THIRU RAMA ARANGANNAL : Sir, I move :—

"That the two matters referred to by the Hon. Member Thiru N. Veeraswami be referred to the Committee of Privileges".

THIRU S. MURUGAIYAN : Sir, I second it.

DR. H. V. HANDE : On behalf of the Swathantra Party I wish to offer a few remarks on the resolution moved by the Hon. Member Thiru Rama Arangannal.

In our opinion this is not done in any part of the country in the manner in which it has been done now. The newspapers publish news items. Some newspapers are party papers. Some belong to the D.M.K. party. (Interruption) I am entitled to speak on the resolution before the House. Some newspapers belong to the Congress Party. Each party has got its own style of reporting, whatever has happened inside the House. If a thing is wrongly reported, in other words suppose the Minister has given a particular figure saying there are about 1000 acres in

[Dr. H. V. Hande] *[1970 செப்டம்பர் 9*

Chingleput which have been cultivated and suppose a newspaper publishes that the Hon. Minister has said that there were only 500 acres in Chingleput which have been cultivated, if such a factual error has been committed by any newspaper, then we can take that paper to task by means of a privilege motion in this House.

But here, let us see the context in which this motion has been brought. What has happened? I do not hold any brief for that paper for the manner in which it has reported or for the manner in which it has reported only one aspect and not reproduced the reply of the Hon. Minister. It is unfortunate. But we must consider that there are other papers also which do not publish the whole thing. Mr. Vinayakam mentioned about 'Murasoli' and said how only accusation against him had been printed and not his reply. Unfortunately, I find one tendency. Whenever a reply is given by Government putting the Opposition into discomfiture, that reply is published. But when Opposition puts the Government in discomfiture, that reply is not published. That is what we find. If the Hon. Member were to expect all of us to peruse all the papers like Dinathanthi, Malaimurasu, etc., and see whether they had reported me properly and if not, bring in a motion against them, then I say we will have no time for all those things. They are all party papers. Even the Hon. Minister for Finance has a paper which gives its opinion. What I say is, they are entitled to give their party's view.

We must note one thing here. If we are doing like this, we will be eroding into the rights of the Press. That is what I want this House to note. That is the most important point. On a similar occasion previously I have stated that the fourth estate should have enough freedom and that freedom should not be eroded. If that freedom is eroded, by any action of ours, it is a risky thing (interruption). Let me complete. This is an impprtant thing. There is a resolution before the House and I must be given sufficient time to speak on this important issue. May I request you, Hon. Speaker, to quote any single instance in any part of the country, any part of the world, where instructions have been given by the Hon. Speaker to the press to report in a particular manner? Then it will be interesting for us. You can enlighten us on that point.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த இடத்திலாவது பேரவைத் தலைவர் இப்படித்தான் வெளியிட வேண்டுமென்று பத்திரிகையாளர்களுக்கு ஆணையிட வழி இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். விதிகளில் தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த அவையில் நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளை இப்படித்தான் வெளியிட வேண்டுமென்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

இரண்டாவது, பத்திரிகைகளுடைய உரிமை பற்றிக் கூறினார்கள். பத்திரிகைகளின் உரிமையில் தலையிடுவதாக முன்பேகூட ஒரு முறை கூறியிருக்கிறார்கள். பத்திரிகையின் உரிமையில் யாரும் தலையிடவில்லை. அவையில்

நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளைப் போடுகின்ற நேரத்தில், நீங்கள் இப்படித்தான் போட வேண்டும். அப்படிப் போடக் கூடாது என்று எந்த நேரத்திலும், பேரவைத் தலைமை ஆணையிட்டது இல்லை. செய்திகளைப் படிக்கின்ற நேரத்தில் படிக்கின்றவர்களுடைய உள்ளத்திலே உறுப்பினர்களைப் பற்றியோ, அமைச்சர்களைப் பற்றியோ தவறான கருத்து வரக்கூடிய நிலை---நடைபெற்றது ஒன்றாக இருக்க, வெளியிடும் செய்தி காரணமாகப் படிக்கின்றவர்கள் உள்ளத்தில் அமைச்சர்களைப் பற்றியோ, உறுப்பினர்களைப் பற்றியோ தவறான கருத்து உண்டாகும் வகையில் வெளியிடுவது உரிமை மீறிய பிரச்சினை. அப்படிப்பட்ட முறையில் வெளியிடக் கூடாது என்றுதான் பேரவைத் தலைவர் ஆணையிட்டிருக்கிறாரே தவிர, இப்படித்தான் செய்திகளை வெளியிட வேண்டுமென்று எப்போதும் ஆணையிட்டது கிடையாது. பத்திரிகைகளுக்கு அதிலே உரிமை இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இந்த உரிமை எல்லோருக்கும் வேண்டு மல்லவா? 'கருத்திருமன் பேச கூட்டம் கலைந்தது' என்று தினத்தந்தி பத்திரிக்கையில் வெளியிடுகிறார்கள். அது சரியா? பாக்கி இருக்கும் பத்திரிகைகளுக்குத் தர்ம, நியாயம் இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட பத்திரிகையின் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்து அது உரிமை மீறியதா இல்லையா என்பதற்குத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறை எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் சொல்லுகிறேன். பத்திரிகை அறத்தை எல்லாப் பத்திரிகைகளும் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 'கருத்திருமன் பேச கூட்டம் கலைந்தது' என்று சட்டசபை நிகழ்ச்சி பற்றி எந்தப் பத்திரிகையிலும் போட்டதாகத் தெரியவில்லை. அப்படிப் போட்டிருந்தால் உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்ப அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. வெளியிலே நடைபெற்ற விஷயங்களைப் பற்றி எவ்வளவோ எழுதுகிறார்கள். எவ்வளவோ விவகாரங்கள் வருகின்றன, எவ்வளவோ விமர்சனங்கள் செய்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் சட்டசபை விஷயங்களைப் பற்றிக்கூட யார் யார் எவ்வளவு திறமையாக நடந்து கொண்டார்கள், யார் யார் திறமையாக வாதிட்டார்கள், யார் யார் எப்படி எப்படி பதில் சொன்னார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் கூட பத்திரிகைகளில் விமர்சனம் செய்கிறார்கள். அதில் தலையிட நாங்களோ அல்லது சபாநாயகர் அவர்களோ நிச்சயமாக விரும்ப மாட்டோம். அது அவரவர்கள் உரிமை.

ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டு ஒரு அமைச்சர்மீது சாட்டப்படுகிற நேரத்தில் அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்கிற விளக்கத்தையும் அதோடு அந்தப் பத்திரிகையில் போடவேண்டும், அது எந்தப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி, அது எங்கள் கட்சிப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி அல்லது உங்கள் கட்சிப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் சரி அவற்றையும் சேர்த்து வெளியிட வேண்டும். நாவலர் அவர்கள், கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தந்த ஒரு விளக்கம், அது இந்தச் சபைக்குத் தவறாகத் தரப்பட்டுள்ள விளக்கம் என்று ஒரு பத்திரிகை வெளியிடுவது முறையா? என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சட்டசபைக் கூட்டத்தைப் பற்றியல்ல, வெளியே நடந்ததைப் பற்றி என்று சொன்னார்கள். கடைசியாக நான் தான் பேசினேன். நான் பேசிய பிறகு கூட்டம் கலைகிறது. அதை அவர்கள் அப்படிப் போடுகிறார்கள். 'கருத்திருமன் பேசக் கூட்டம் கலைந்தது' என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் வந்து எனக்கு ஒன்றும் ஆக வேண்டியதில்லை, மக்களைச் சந்திக்க நான் தயாராயிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிற நேரத்தில் மட்டுந்தான் அல்லது கண்டனத் தீர்மானம் வருகிற நேரத்தில் மட்டும்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கடைசியாகப் பேசுவார்கள். அப்போதும்கூட அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டு கடைசியாக உரையாற்ற இடமிருக்கிறது. ஆகவே, எப்போதும் நான்தான் கடைசியாகப் பேசுவது என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்தில்

மாண்புமிகு திரு. மு கருணாநிதி: சபாநாயகர் அவர்கள் கூட்டம் கலைந்தது என்று அறிவித்த பிறகு கருத்திருமன் என்னுடன் பேசுகிறார்கள், அது உண்மைதான்.

MR. SPEAKER: "So long as the debates are correctly reported, the orders which prohibit their publication are not enforced; but when they are reported *mala fidde*, the publishers of newspapers are liable to punishment . . ."

கீழே நிகழ்ச்சிகள் நிறைய இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I will finish my point in two minutes. Just now the Hon. Speaker has probably quoted from May's Parliamentary Practice. The Hon. Speaker has got powers to punish *mala fide* reporting. Therefore, the question now is . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: "Mala fide"-யா இல்லையா என்று பார்த்து அது உரிமையை மீறியதாகும், உரிமையை மீறி இருக்கிறது என்று தலைவர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுகுறித்து உரிமைக் குழு முடிவு செய்யட்டும். பிறகு அதை விவாதிக்கட்டும். ஆகவே நான் ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்ட பிறகு அதன்மீது பேசக்கூடாது.

DR. H V. HANDE: The Hon. Speaker must keep a vigilant eye. The point is . . .

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பளித்து விட்ட பிறகு, தீர்ப்பளித்து விட்டேன் என்று சொன்ன பிறகு மீண்டும் மீண்டும் ஒரு உறுப்பினர் அதைப் பற்றிப் பேசுவது சரியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள், தீர்மானத்தின் மீது பேசுகிறார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9]

Dr. H. V. HANDE : Sir, I am not competent at all to discuss the judgment of the Hon. Speaker. Now, it is only on the motion moved by my Hon. friend, Thiru Rama Arangannal that I would suggest a practical solution. There are a number of party papers which are trying to misrepresent things and it is the duty of the Hon. Speaker to punish . . .

Mr. SPEAKER : It is not the duty of the Speaker.
உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சி இருந்தால் உறுப்பினர் அவர்கள் அதை **என்** *கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமே தவிர, நாட்டிலே வருகிற பத்திரிகைகள் எல்லாவற்றையும் பார்த்து எங்கெங்கே உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்ப்பது பேரவைத் தலைவரின் வேலை அல்ல, அது உறுப்பினர்களின் கடமை. அப்படிக் கொண்டு வந்தால் உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்த்து முடிவு செய்வேன்.*

Dr. H. V. HANDE : Even now to-day what is the position? Supposing a paper publishes only the statement of **the Hon.** Minister and not my speech.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *அவைமுன் முன்மொழியப் பட்டிருக்கும் தீர்மானத்தையொட்டிப் பேசுங்கள்.*

Dr. H. V. HANDE : Sir, it is connected with **the motion.** Supposing a paper publishes tomorrow only the statement of **the** Hon. Chief Minister and the hon. the Leader of the Opposition and not my speech. The Speaker may construe it as a sort **of** *mala fide* intention. But my point is that this House is **not** armed with sufficient powers to dicate to the Press what to report and what not to report. That is my submission.

*** திரு. என். சங்கரய்யா :** இப்போது உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தைப் பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த நாட்டில் இன்று பாராளுமன்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி வெளியிடும் நேரத்தில் பாராளுமன்றத்தில் நடக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சிகளை வெளியிடும் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அதிக சுதந்திரம் அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக அங்குள்ள நிருபர்கள் கூறுகிறார்கள். பாராளுமன்றத்தில் நடக்கக் கூடிய நிகழ்ச்சிகளை அவர்கள் எவ்வாறு விமர்சிக்கிறார்களோ அதே முறையில்தான் செய்திகளை அவர்கள் வெளியிடுகிறார்கள். அங்கு நடந்தவற்றை அப்படியே கூற வேண்டுமென்ற நிபந்தனை அவர்களுக்கில்லை. உதாரணமாக, ஹிந்துவில் ஜி. கே. ரெட்டி அவர்கள்தான் செய்திகளை—அங்கு நடந்ததை அப்படியே அவர்கள் கூறவில்லை. அவர்கள் எப்படி விமர்சிக்கிறார்களோ அப்படித்தான் செய்திகள் பிரசுரிக்கப் படுகின்றன. அந்த முறையில் நாட்டில் இன்று பெரிய பத்திரிகைகள், சிறிய பத்திரிகைகள் பல இருக்கின்றன. கட்சி சார்பான பத்திரிகைகளும் இருக்கின்றன. ஒரு உறுப்பினர் பேசினால், இவரும் பேசினார் என்று ஒரே வார்த்தையில் போட்டுவிடுகிறார்கள், அதுவும் உண்மைதான். ஆகவே இந்த அடிப்படையில் போடவேண்டும் என்று ஒரு கோட்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்டாலொழிய ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் பல்வேறு பத்திரிகைகள் பற்றிய உரிமை மீறல்

பிரச்னையை இங்கு கிளப்பவேண்டிவரும். ஆகவே அவர்களுடன் கலந்து பேசி சட்டமன்றத்தில் நடக்கிற விஷயங்கள் பற்றி செய்திகள் வெளியிடும்போது இந்த விதமாக இருக்கவேண்டும் என்றதொரு கோட்பாட்டை உருவாக்கி பிறகு அது மீறப்பட்டால் அதைப் பற்றிக் கவனிப்பது நன்றாகயிருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது பத்திரிகைகளுக்கு இருக்கிற சுதந்திரம் அப்படியே இருக்கட்டும். இப்படித்தான் வெளியிடவேண்டும் சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளை என்று நாம் வழி காட்டத் தேவையில்லை. நான் இந்த விஷயத்தில் எதிர்பார்ப்பதெல்லாம் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி வெளியிடும்போது அதைப் படிக்கிறவர்களின் உள்ளங்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட உறுப்பினரை அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட அமைச்சரைப்பற்றித் தவறான எண்ணம் வரக்கூடிய நிலையில் வெளியிடக் கூடாது. ஒரே வார்த்தையில் இவரும் பேசினார் என்று போடுவதில் எந்தவிதமான உரிமையும் மீறி விடவில்லை. எங்களுக்கு இடம் இல்லை என்று சொல்லலாம். அது எந்த விதமான மாசையும் உண்டாக்கிவிடாது. ஒரு உறுப்பினர் குற்றஞ்சாட்டிச் சொல்லும்போது அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விடை அளித்திருக்கும் நிலையில் அந்தக் குற்றச்சாட்டை மட்டும் பெரிதாகப் போட்டுவிட்டால் அமைச்சர் அவர்கள் விடை அளிக்கவில்லை, இந்தத் தவறை அமைச்சர் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் படிக்கிறவர்களின் உள்ளத்தில் எற்படும். ஆகவே, இரண்டையும் போடவேண்டும். அவர்கள் எப்படிப் போட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி வழிகாட்ட வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்குள்ள உரிமை அப்படியே இருக்கட்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Please hear our point of view, I am suggesting a formula. One accusation has been made by one hon. Member in this House and the concerned Hon. Minister has rebutted it properly. But that was not reported by one party paper. Now I also want to bring it to your notice that the motion before the House could be taken up after hearing what I have got to say in regard to this matter. For instance, 'Murasoli' did not publish the personal explanation given be me in regard to the charge unjustly levelled by one hon. Member belonging to that party's paper. There are papers who do not publish the proceedings of this House impartially. So, I suggest that your sermon just now given to the Press is enough. Why should we take action against that paper which has not wilfully committed any mistake. I suggest that the motion may be withdrawn and your suggestion given to the press may be taken note of for future guidance. If it is not withdrawn, we will be compelled to proceed with the next logical step, namely, demand of a poll.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : Sir, on a point of Order. இந்த உரிமைப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா நிகழ்ச்சிகளையும்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே **Point of Order** என்ன இருக்கிறது?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்த நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரைக்கும் பேசிய பேச்சு அதற்கு அமைச்சர்களின் பதில் இரண்டும் வெளியிடப் பட வேண்டுமென்ற நிலைமை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே என்ன Point of Order இருக்கிறது?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், ஒருவர் பேசி முடித்த 2 மணி நேரத்திற்குப் பிறகு அமைச்சர் பதில் கூறுகிறார். அதற்குள்ளாக நிருபர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு ரிபோர்ட் அனுப்பி விடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே Point of Order இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னுடைய தீர்மானத்தைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொண்டு இருக்கிற கருத்து பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பத்திரிகை சுதந்திரம், பேச்சு சுதந்திரம், எழுத்து சுதந்திரம் இவைகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுடைய கட்சிக்கு இல்லை என்று எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இங்கே நடைபெறுகிற டிபேட் குறிப்புகளை பத்திரிக்கையில் வெளியிடுவது பற்றி நமக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. நேற்றையதினம் கூட ஒரு பிரபலமான பத்திரிகையில் 'மினிஸ்டரின் மாரல் டர்பிடியுட்' என்று போட்டு இருந்தார்கள். அதற்காகக் கூட உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வரவில்லை. அந்தப் பத்திரிகையில் வந்து இருக்கும் விஷயம் சபையில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சி, அந்த நிகழ்ச்சியை உள் நோக்கம் கொண்டு . . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நான் மட்டும் பேசக்கூடாது என்றால் எப்படி?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததால் அவருக்கு பேச நேரம் கொடுத்தேன். உங்கள் தலைவர் பேசிவிட்டார்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: நண்பர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் எதற்கெடுத்தாலும் அவசரப்படுகிறார்கள். நான் தீர்மானத்தை மூவ் செய்து இருக்கிறேன். தலைவர் பேசி இருக்கிறார். நான் பேசுகிறேன்.

ஒரு உள் நோக்கத்தோடு இந்தச் செய்தி வெளியிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேனே ஒழிய எப்படி வேண்டுமானாலும் எழுதட்டும். அதனைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. அக்கறைப்படுவது இல்லை. சபையின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேனே ஒழிய பத்திரிகை சுதந்திரத்தைப் பறிப்பதற்காக அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்களின் தீர்மானத்தை இப்போது வாக்கெடுப்புக்கு விடுகிறேன்.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

"That the two matters referred to by the Hon. Member Thiru N. Veeraswami be referred to the Committee of Privileges."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

DR. H. V. HANDE : We want division.

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்களுடைய தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது. தீர்மானத்தை ஏற்போர் எழுந்து நிற்க வேண்டுகிறேன் . . . தீர்மானத்தை மறுப்போர் எழுந்து நிற்க வேண்டுகிறேன். (தீர்மானத்தை ஏற்போரும், மறுப்போரும் தனித்தனியே எழுந்து நின்று இருக்கைகளில் அமர்ந்த பிறகு, தீர்மானத்தை ஏற்போரின் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும், மறுப்போரின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால், தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிவிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : நாங்கள் 4 பேர் நியூட்ரலாக இருக்கிறோமே அறிவிக்க வேண்டாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான்கு உறுப்பினர்கள் நடுநிலைமை வகிக்கின்றனர் என அறிவிக்கின்றேன்.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

வெள்ளர்கோடா கிராமத்தில் நக்சல்பாரிகள் ஒரு வீட்டில் புகுந்து 5 பேர்களைக் கொலை செய்ததுபற்றி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் என். எஸ். வி. சித்தன், க. இராமமூர்த்தி, ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகிய மூவரும், நேற்றைய தினம் கேரள எல்லைக்கு அருகில் பிச்சிர்காடு எஸ்டேட் அருகில் வெள்ளர்கோடா என்னும் கிராமத்தில் 8—9—1970 அன்று ஒரு விட்டில் ஆயுதம் தாங்கிய நக்சல்பாரிகள் புகுந்து 3 குழந்தைகள் உள்பட 5 பேரைப் படுகொலை செய்த, இந்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னையை விவாதிப்பதற்காகப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று 42-வது விதியின்கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இப்போது அவையின் விவாதத்தில் இருக்கிற நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின்மீது இது பற்றிக் கருத்து தெரிவிக்கும் வாய்ப்பு இருப்பதால் நான் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 41 (3) ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "சட்டப் பேரவையின் 244-வது விதியின்கீழ், 41-வது விதியின் (3)வது உட்பிரிவின் படி, அதாவது, ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்பதை இன்று தளர்த்த வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. கவன ஈர்ப்பு

(அ) சுந்தரராஜபுரம் கிராமத்தில் அரிசனங்களின் வீடுகள் தீயினல் எரிக்கப் பட்டதும், நிவாரண நடவடிக்கைகள் குறித்தும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டப்பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றை திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா அவர்கள் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜ : தலைவரவர்களே, சட்டப்பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். "இராமநாதபுரம் ஜில்லா இராஜபாளையம் சப்-தாலுகா சுந்தரராஜபுரம் கிராமத்தில் வசிக்கும் அரிசன மக்களது 122 விடுகள் 23—8—1970-ல் தீயினல் எரிந்து அதனல் வீடுகளின்றித் தவிக்கும் அரிசன மக்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய உடனடி நிவாரணமும், நிரந்தரமாக எளிதில் தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள தக்காவிக் கடன் அளிப்பதும் பற்றி"

THIRU HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : A fire accident took place at about 2-30 p.m. on 23rd August 1970 in Sundara-rajapuram village of Rajapalayam sub-taluk, Ramanathapuram district. The fire was purely accidental. In the fire accident 117 houses belonging to the poor Harijans were destroyed by fire. Besides this, two grocery shops, one tailoring shop and one cattle shed were completely destroyed. There was no loss of human life, but five persons sustained minor injuries and were admitted in the Government hospital at Rajapalayam. Their condition is not serious and they are progressing now. Also, one cow, three goats and ten hens were burnt to death. The total loss is estimated at Rs 55,342.00. The Collector of Ramanathapuram sanctioned a sum of Rs. 9,120 towards cash and clothing relief to the 117 families affected by the fire accident.

The Deputy Tahsildar, Rajapalayam made local arrangements for free distribution of rice to the victims, whose houses were destroyed by fire. No proposal for the grant of Thakkavi loans to the fire affected victims, for the construction of permanent fire-proof tenements has been received by the Government.

The Collector of Ramanathapuram has also recommended the sanction of a sum of Rs. 1,260 as a special relief towards the payment of cash relief to the 42 families at the rate of Rs. 30 per house for re-thatching the roofs of their houses, which were dismantled as a precautionary method to arrest the spreading of fire and the matter is under consideration of the Government.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவரவர்களே, இந்த தக்காவி லோன் கொடுப்பது சம்பந்தமாக அங்கே பஞ்சாயத்திலே புல் பைனன்ஸ் ஸ்கீமாக இருந்தால்தான் கொடுப்பதற்கு இல்லை. ஸ்பெஷல் கேசாக இருந்தால் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் அரிசன மக்கள் அன்றாடம்

உழைக்கக் கூடியவர்கள். குறைந்தபட்சம் ரூ. 1,000 கொடுத்தால்கூட நல்ல விதத்தில் சௌகரியமாக இருக்கும். அங்கே இதற்கு முன்பு ஸ்பெஷல் கேஸ் என்று சொல்லி பஞ்சாயத்திலே ரூ. 100, 200 தக்காவி லோன் கொடுத்திருக்கிறுர்கள். தயவுசெய்து நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது பரிகாரம் கொடுத்து தக்காவி போல் ஸ்பெஷல் கேஸாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த பிரச்னை அல்ல. அது கொள்கை அளவில் உள்ள பிரச்னை. இப்படி தக்காவி லோன் கொடுக்க ஆரம்பித்தால் நிதி நிலைமை சரி இருக்காது. அப்படிக் கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் இல்லை.

(ஆ) பொத்தக்காலன்விளை கிராமத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினுல் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டது குறித்து.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

"நெல்லை மாவட்டம் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் சாத்தான்குளம் தொகுதியிலுள்ள பொத்தக்காலன்விளை கிராமத்தில் 26-8-1970-ல் பெரும் தீ விபத்து ஏற்பட்டு ஏராளமான வீடுகள் எரிந்தும், மிகுந்த பொருட் சேதம் ஏற்பட்டும் அப்பகுதி மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர்".

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, a fire accident took place at 10 a.m. on 26th August 1970 in Pothakalanvilai, hamlet of Santhavinallur village. Sathankulam sub-taluk, Tirunelveli district. The fire accident was purely accidental. In the fire accident, eight houses were destroyed. All the eight victims are reported to be coolies. There was no loss of human lives or cattle in the fire accident. The total estimated loss of the eight victims are reported to be Rs. 4,000. A cash grant of Rs. 80 has been sanctioned to each of the eight victims of the fire accident.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராமத்தில் இந்தத் தீ விபத்தினுல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்கள் பெரும்பாலோர் அகதிகள். இலங்கையிலிருந்து இங்குவந்து பனைமரத் தொழிலை செய்யக்கூடியவர்கள் ரொம்ப அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினுல், சாதாரணமாக கொடுக்கக்கூடிய ரூ. 80 என்பதை கொஞ்சம் அதிகமாக்கி, இவர்கள் இலங்கையிலிருந்து வந்த அகதித் தொழிலாளர்களாக இருக்கிற காரணத்தை வைத்து, முதல் அமைச்சர் அவர்களின் க்ஷேமநல நிதி அல்லது வேறு நிதியிலிருந்து உதவி செய்வதற்கு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : We need not club the rehabilitation of Ceylon repatriates with the fire accident. We can consider it separately.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஏ. எம். ராஜா அவர்கள் இருக்கையில் இல்லை. ஆகவே, அடுத்த தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

(இ) இராஜபாளையம் ஸ்ரீ ஷண்முகர் மில்ஸ் மூடப்பட்டதால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வளிப்பது குறித்து

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் ஜில்லா, இராஜபாளையம் நகரிலுள்ள ஸ்ரீ சண்முகர் மில்ஸ் என்ற நூற்பாலை 18—7—1970-ல் மூடப்பட்டதின் காரணமாக வேலையிழந்து தவிக்கும் 410 தொழிலாளர்களின் குடும்பங்களுக்கு வாழ்வளிப்பதற்கு அந்த மில்லை அவசரமாக திறக்கும்பொருட்டு அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, Sree Shanmugar Mills, Rajapalayam, is under closure with effect from 18th July 1970. Financial difficulties and labour troubles are stated to be the reasons for the closure. Even though the licensed capacity of the mills is 13,200 spindles, the installed capacity is 10,156 spindles only.

The concerned officers discussed the case with the management and tried to persuade the management to revive the mill. But the management is not prepared in reopen the mills on the ground that the loss sustained during the last 6 years since the time they took the mills on lease in 1964, is as high as Rs. 15 lakhs, and that they are not in a position to pay even their Employees' State Insurance/Employees' Provident Fund contributions and electricity consumption charges. As there is no prospect of the mills being re-opened by the present management and as the workmen numbering nearly 400 have been thrown out of employment, the Government are examining whether the Government of India may be moved for an investigation of the affairs of the mill under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, and for taking over the mills under that Act.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காரை கேட்டு அது வரும் வரையில் இவர்களுடைய வாழ்க்கை என்ன நிலையில் இருக்கும் என்று சொல்லமுடியாத சூழ்நிலையில் அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களோடு அரசாங்கம் பேசி, அரசாங்கமும் ஒத்துழைத்து பண உதவி செய்யப்படுமானால், அவர்களே இருந்து நடத்துவதற்கு இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி இண்டரிமாக அரசாங்கமே ஓரளவுக்கு உதவி செய்து, அவர்களோடு பேசி அந்த மில்லை ஓட்டுகின்ற நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த ஆலைக்குச் சொந்தக்காரர்களும், தொழிலாளர்களும் சேர்ந்து இப்படிப்பட்ட ஒருமித்த முடிவுக்கு வருவார்களேயானால், அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம். அப்படியில்லை என்று சொல்லிவிட்டால், சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுப்பது தவிர வேறு வழியில்லை.

(ஈ) நாகர்கோவில் கலெக்டர் அலுவலகத்திற்குமுன் நீக்கப்பட்ட தேனீ களப்பணியாளர் உண்ணு நோன்பு

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, the hunger strike on 31st August 1970 at 10 a.m. before the Collectorate at Nagercoil by the retrenched Bee Fieldmen who were proposed to be appointed in the panchayats and panchayat Unions and such of those persons who are in possession of conductors licences and badges to be absorbed in the State Transport Department pursuant to Government Memo. No. 39503/E-67-68, Rural Development and Local Administration Department, dated 4th August 1969.

*மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சிலவற்றில், தேனீ வளர்ப்பு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதால், தேனீ களப்பணியாளர் பலர் வேலை நீக்கத்துக்குள்ளாயினர். வேலை வாய்ப்பிழந்த தேனீ களப்பணியாளர்களில் பள்ளியிறுதியாண்டுத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை எழுத்தர்களாகவும், தேர்ச்சி பெருதவர்களை இளநிலை எழுத்தாளர்களாகவும் மாற்று வேலை கொடுத்து நியமிக்க அரசு உத்தரவிட்டது. அரசினர் அளித்த இச்சலுகையை எல்லாப் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் ஆணையர்கள், தேனீ களப்பாணியாளர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவா கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர் கோரப்பட்டார்.

கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர் சில தேனீ களப்பாணியாளர்கள் நடத்துநர் லைசென்சும், சின்னமும் வைத்திருப்பதால் அவர்களை அரசினர் போக்கு வரத்துத் துறையில் நடத்துநர் வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரைத்தார். அதன் பேரில் அரசு வேலை இழந்த தேனீ களப்பாணியார் களில் நடத்துநர் லைசென்சும், சின்னமும் உடையவர்களை வேலை தேடித்தரும் நிறுவனங்களில் பதிவு செய்து கொள்வதில், அவர்களுக்கு 3-வது இடம் கொடுக்கவும் அரசு உத்தரவிட்டது. கிராம வளர்ச்சி இயக்குநரும் இச்சலுகையை தேனீ களப்பாணியாளர்கள், ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்கள், கவனத்திற்குக் கொண்டுவர கோரப்பட்டிருக்கிறுர்.

அரசினரின் தொழில் உதவிச் சட்டத்தின் கீழ் தேனீ வளர்ப்புத் திட்டத்துக்கு ரூ. 2,000 வரை கடன் வழங்கப்படுகிறது. வேலை வாய்ப்பிழந்த தேனீ களப்பணியாளர் இந்த வாய்ப்பை பயன் படுத்திக்கொண்டு, தனியாக தேனீ விற்பனையாளர்களாகவும் என்றும், இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்வோரின் விண்ணப்பங்களுக்கு, முதலிடம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும், தொழில் வணிக இயக்குநருக்கு உத்திரவுகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. அரசினரின் இச்சலுகைகளை, வேலையிழந்த தேனீ களப்பணியாளர், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ஆணையர்கள் ஆகியோரது கவனத்துக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்றும் கிராம வளர்ச்சித்துறை இயக்குநர் கோரப் பட்டிருக்கிறுர்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த உண்ணு நோன்பு கைக்கொண்ட வர்களை கைது செய்திருக்கிறுர்கள் போலீஸார். அதன் மீது ஏதாவது தகவல்

வந்து, அதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை இந்த இலாகாவிலிருந்து எடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதைப்பற்றி விவரம் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துச்சாமி: இது பற்றிய தகவல் எதுவும் இப்பொழுது இல்லை.

(உ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள நில அடைமான வங்கிகள் விவசாயிகளுக்கு கடன் தொகைகள் அளிக்காததும் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கையும்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலுள்ள நில அடைமான வங்கிகளில் நிதிப் பற்றுக்குறையின் காரணமாக விவசாயிகளால் கோரப்பட்ட கடன்கள் முறைப்படி அனுமதிக்கப்பட்டும், கடன் தொகை அளிக்கப்படாத நிலையில் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை பற்றிய அவசரப் பொது முக்கிய மான காரியத்தை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

*** மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்**: தலைவர் அவர்களே, இந்த வருடம் ஜனவரி மாதத்திலிருந்து கடன்கள் வழங்குவதற்கு தமிழ்நாட்டி லிருக்கிற கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியிடம் நிதி வசதியின்மை ஒரு போதும் தடையாக இருந்ததில்லை. உண்மையில், கடன் வழங்கத் தன்னிடம் நிதி உபரியாக இருப்பதாகவே அவ்வப்பொழுது அம்மாநில வங்கி அறிவித்துள்ளது. இந்த மாநில வங்கி இந்த வருடம் ஏப்ரல் முதல் ஜூலை வரையில் ரூ. 3 கோடி 70 லட்சம் கடன் வழங்கியுள்ளது. இதில் 17 லட்சத்து 73 ஆயிரம் ரூபாய் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள நிலவள வங்கிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. நிதி பற்றுக்குறை காரணமாக நிலவள வங்கி கடன் வழங்குவதை நிறுத்தியுள்ளது என்று இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள வங்கிகள் உட்பட, எந்த வங்கியிடமிருந்தும் எவ்விதமான முறையீடும் கிடைக்கவில்லை. மாறாக, மாநில வங்கியிடமுள்ள ரூ. 3.5 கோடி ரொக்க வசதி பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. அதோடு ரூ. 4.49 கோடி வரை நிதி வசதியும் இந்த வங்கிக்குக் கிடைக்கும். ஆக மொத்தம் 8 கோடி ரூபாய் விவசாயிகளுக்கு கடன் உதவியாக வினியோகம் செய்து கொண்டிருப்பதால், நடைமுறை விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டும் என்றும். கிராமப் புறங்களில் நில வள வங்கிகளைப் பெருக்கவும் சிறிய சிறிய விவசாயி களுக்கு கடன் உதவி கொடுக்கவும், நீர்ப்பாசன கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைக்கவும் அரசினர் துரிதமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் மாநில நிலவள வங்கியிடம் பணம் செலவழிக்க முடியாத நிலை என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், டி.டி.ஸி.-யில் கூட இந்தப் பிரச்சினை விவாதிக்கப்பட்டது, அவர்களுக்கு ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து பணம் வரவில்லை என்று தான் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது கொடுத்த தகவல்படி ஒரு வருஷம் குறைந்ததால் இப்பொழுது அதிகப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு மகிழ்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : அதைச் சொல்ல வேண்டிய இடம் டி.டி.சி. இல்லை. நில வள வங்கிக் கமிட்டி, கலெக்டர் தலைமையில் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. மாதம் ஒரு முறை கூட்டம் நடக்கிறது. குறைகள் இருந் தால், அந்தக் கூட்டத்தில் சொல்ல வேண்டும்.

6. அமைச்சரின் விளக்க உரை

கோவை நகராட்சி ஆணையர் நடத்திய ஏலங்களில் ஏற்பட்டுள்ள வருமானக் குறைவுப்பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டது குறித்து உள்ளாட்சி அமைச்சரின் விளக்கம்.

* **மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துச்சாமி** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சி ஆணையர் நடத்திய ஏலங்களில் வருமானம் குறைவு ஏற்பட்டதாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சில குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறினர்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களில் முக்கியமானவை எட்டு இனங் களைப் பற்றியனவாம். 1970-ல் இந்த எட்டு இனங்களிலும் கிடைத்த ஏலத் தொகை, இதே இனங்களில் சென்ற ஆண்டு கிடைத்த தொகை, கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் இந்த இனங்களில் கிடைத்த சராசரி வருமானம் ஆகியவை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

	ஏலம் விடப்பட்ட இனங்களின் விவரம்.	1970-ல் கிடைத்த ஏலத் தொகை.	சென்ற ஆண்டைய ஏலத் தொகை	கடந்த 5 ஆண்டு களில் சராசரி வருமானம்.
	(1)	(2)	(3)	(4)
1.	தியாகி குமரன் மார்கெட்	83,560	1,32,000	83,225
2.	தியாகி குமரன் மார்கெட் வண்டிப்பேட்டை.	84,100	1,32,000	80,485
3.	பன்னீர்செல்வம் மார் கெட்.	66,010	74,999	59,802
4,	மௌலானா முகமதலி மார்கெட்,	78,100	46,036	56,387
5.	உக்கடம் லாரிப்பேட்டை	80,025	1,13,000	76,585
6.	உக்கடம் ஆடு அறுவை மனை.	33,999	29,102	33,935
7.	தியாகி குமரன் மார்கெட் மிதிவண்டி நிலையம்.	10,099	11,901	11,065
8.	கழிவு நீர்ப் பண்ணை	2,03,025	4,12,352	2,55,308
	கூடுதல் ..	6,38,858	9,54,390	6,56,575

இவற்றிலிருந்து சென்ற ஆண்டில் கிடைத்த வருமானத்தை விட இவ் வாண்டில் ரூ. 3.15 இலட்சம் குறைந்திருப்பது தெரிகிறது. கடந்த 5 ஆண்டு களின் சராசரி வருமானத்துடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இந்த வேறுபாடு சற்றேறக்குறைய 18,000 ரூபாய்கள் தான்.

1970 செப்டம்பர் 9] *[திரு. மா. முத்துச்சாமி]*

சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு ஏலத்தொகை குறைந்ததற்கான காரணங்கள் இங்கே விளக்கப்படுகின்றன. ஏலங்கள் பகிரங்க ஏலங்கள் ஆகும். எந்த ஒரு நபரும் ஏலத்தில் பங்கு கொள்வதோ அல்லது தாம் விரும்பியவாறு ஏலம் கோருவதோ தடுக்கப்படவில்லை. ஆயினும் 1969-70-ஆம் ஆண்டில் இருந்ததைப் போன்று 1970-71-ஆம் ஆண்டில் போட்டி தென்பட வில்லை. 1969-70-ல் இவ்வினங்களில் ஏலம் எடுத்தவர்கள் பெரு நஷ்டத்திற்கு ஆளானுர்கள் என்று வெளிப்படையாகவே பேசப்பட்டது. தியாகி குமரன் மார்க்கெட் கடைகளுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட வாடகைகள் மீதான வழக்குகளும் இருந்தன. இக்காரணங்களால் ஏலத்தில் போட்டி மனப்பான்மை இயற்கை யாகவே குறைந்து தென்பட்டது. ஏலத்தின் போக்கை கவனித்தால் இவ்வினங் களில் மறு ஏலம் நடத்துவதன் மூலம் மேலும் ஆதாயம் கிடைக்க இடமில்லை என ஆணையர் உணர்ந்தார். எந்த இனங்களில் மறு ஏலத்தின் மூலம் கூடுதல் வருமானம் கிடைக்கும் என்ற நிலை இருந்ததோ அந்த இனங்களுக்கு மறு ஏலம் நடத்தியுள்ளார்.

1970 பிப்ரவரி 24, 25 ஆம் தேதிகளில் இந்த ஏலங்கள் நடத்தப்பட்டன. ஒரு சிலர் மேற்கூறியவற்றில் 1, 2, 5 ஆகிய இனங்களுக்கு மறு ஏலம் நடத்த வேண்டுமென 16—3—1970 அன்று ஆணையரிடம் வந்து கோரினர். அதற்குள் ஏலங்கள் முடிந்து ஏலத்தொகைகளும் உறுதி செய்யப்பட்டன. ஏல நோட் டீசில் மறு ஏலம் கோருவதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கெடு நாட்கள் இரண்டு. ஆனல், விண்ணப்பதாரர்கள் இக்கெடுவைக் கடந்து விண்ணப்பித் திருந்தார்கள். எனவே, ஆணையர் இவ்விண்ணப்பங்களைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டியதாயிற்று.

கழிவு நீர் பண்ணையிலுள்ள 27 பகுதிகளுக்கு 1970 பிப்ரவரி 25 ஆம் நாள் அன்று ஏலம் நடத்தப்பட்டது. அன்று 20 பகுதிகளுக்கு மட்டுமே ஏலம் கோருபவர்கள் இருந்தார்கள். மீதியிருந்த ஏழு பகுதிகளுக்கும் 1970 மார்ச் 9-ம் நாளன்று புதிய ஏலம் நடத்தப்பட்டது. இந்நிலையில் இவ்வினத்திற் கான ஏலத்தில் குறையேதும் கூறுவதற்கில்லை. சென்ற ஆண்டு பெய்த பெரு மழை காரணமாகச் சுற்று வட்டாரத்தில் நிறையப் புல் கிடைத்ததால் நகராட்சிக் கழிவு நீர்ப் பண்ணையில் விளைந்த புல்லுக்கு அதிக கிராக்கி ஏற்படவில்லை.

மேலும் இவ்விடத்திலிருந்த புற்கட்டைகள் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகப் பயிர் இடப்பட்டனவாகும். எனவே அதிலிருந்து கிடைக்கக் கூடிய தொகை படிப்படியாகக் குறைந்து வந்தது. இவ்வினத்தில் ஏலத்தொகை குறைந்த தற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாகும்.

நகராட்சி ஆணையர் இந்த ஏலங்களில் சட்டத்திற்குட்பட்டே நடந்துள்ளார். அவருடைய வரம்புக்கு மேற்பட்ட செயல்களில் அவரைக்குறை கூறுவதில் பயனில்லை. அவர் தம் கடமையைச் செவ்வனே செய்துள்ளார். வருமானத்தில் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளதென்ருல் அது இன்றைய மார்க்கெட் நிலவரத்தைப் பொறுத்ததேயன்றி, அவருடைய கவனக் குறைவால் அல்ல. ஏலங்கள் பகிரங்கமான ஏலங்கள் என்றும், யாரும் ஏலத்தில் கலந்து கொள்

வதோ அல்லது விரும்பியவாறு ஏலம் கோருவதோ தடுக்கப்படவில்லை என்பதும் மீண்டும் தெளிவாக்கப்படுகிறது. இச்சூழ்நிலையில் இவ்வேலத்தில் தவறேதும் நடைபெற்றிருப்பதாகத் தென்படவில்லை.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் விதி 82-ன் கீழ் அளித்துள்ள இந்த அறிக்கையின்மீது கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

7. அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும், அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானமும் —தொடர்ச்சி.

THIRU K. VINAYKAM : May I know Sir, who are going to be the speakers now?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பூவராகன், திரு. ம. பொ. சி. இரண்டு தலைவர்களும் பேசுவார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of information, Sir. This No-Confidence Motion was moved by four people of my party and the Censure Motion was moved by a Member of the Communist Party. So five Members of this House have moved, four, one motion and another one motion. All of them have been given an opportunity to express their views. I am not questioning your ruling. It was pertinent and right. I did not move the motion. I was under the impression that I will be given an opportunity to speak. Even this morning the Chief Minister gave me a tacit indication that I may be permitted to speak. But I now understand, that the Hon. Speaker, in consultation with others, had withdrawn my name and that I may not be allowed to speak.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அவரை கலந்து கொண்டு செய்யவில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : பத்துநிமிஷம் போதும். பத்துநிமிஷத்தில் ஹெவன்ஸ் விழுந்துவிடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுவல்ல பொருள். உங்களுக்கு நேரம் கொடுத்தால் மற்றவர்களும் கேட்பார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Are you going to throttle me and gag my mouth by not allowing me to speak? I was one of the sponsors of the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. விநயகம் பல ஆண்டுகளாக சட்ட சபையில் பணியாற்றியவர்கள். பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கவில்லை என்பதற்காக இப்படி சொல்வது சரியாகாது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, the expression "throttling" means in this context, not permitting a person to speak . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது மணி 11½ ஆகிறது. இன்னும் இரண்டு மணி நேரத்தில் கூட்டத்தை முடிக்க வேண்டும். ஒன்றி

ரண்டு தலைவர்களும் தீர்மானங்களை முன்மொழிந்தவர்களும் பேச வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச வேண்டும். மீண்டும் விளக்கம் அளிக்கத் தேவை ஏற்படின் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும். நேரம் இல்லை. ஆகவே இரண்டு கட்சித் தலைவர்களை மட்டும் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. கே. விநயகம் : தலைவர் அவர்களே, நேரம் இல்லாதது என்னுடைய தவறு அல்ல. நண்பர் இராம. அரங்கண்ணல் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நண்பர் விநயகத்திற்கு எத்தனை முறை சொல்வது ? நீங்கள் பாராளுமன்ற முறை தெரிந்தவர் . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, according to the understanding reached by the Hon. Chief Minister, the Hon. Leader of the Opposition and myself, I would be allowed to speak to-day. If you are not going to allow me to speak, what does that mean?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உங்களுக்குள் என்ன வேண்டுமானாலும் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம். உங்களுடைய பேச்சு பேரவைத் தலைவரைக் கட்டுப்படுத்தாது. நீங்கள் முன்பு சட்டமன்றத்தில் இருந்தவர், பார்லிமெண்டரி முறை தெரிந்தவர். உங்களுக்கு இது தெரியவில்லையென்றால் என்ன அர்த்தம் ? நீங்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து பேசிக்கொள்வது உங்களுக்குள் உள்ள விவகாரம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, after all I am a limb of the organization and I am fighting for the Organization.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. கே. விநயகம் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. கோ. பூவராகன் அவர்களைப் பேசுவதற்கு அழைக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நல்ல காரியத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் 'பிள்ளையார் சுழி' போடுவது என்று சொல்வார்கள். அதுபோல நான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசத் தொடங்கியவுடன், திரு. கே. விநயகம் அவர்கள் ஒரு 'பிள்ளையார் சுழி' போட்டுவிட்டார்கள்.

முதலாவதாக, கண்டனத் தீர்மானம், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இந்தப் பேரவையில் எந்தச் சமயத்தில் எதற்காக கொண்டுவரப்பட்டது? இதனைக் கொண்டு வந்ததனால் ஏதாவது பயனுள்ள காரியங்கள் நடைபெற்றனவா என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறபோது ஒன்றை நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஆளும் கட்சியில் உள்ள உறுப்பினர்கள்—சிலர் முற்போக்கு எண்ணம் உடையவர்களாக இருப்பார்கள், சிலர் பிற்போக்கு எண்ணம் படைத்தவர்களாக இருப்பார்கள்—கொள்கை ரீதியாக இயங்கவில்லையென்றால், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை சிந்திக்க வைக்கும்படியான ரீதியில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க் கட்சி கொண்டு வர வேண்டும். இங்கே கொடுத்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலும்,

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1970 செப்டம்பர் 9

கண்டனத் தீர்மானத்திலும் அப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் இல்லை. இந்தத் தீர்மானங்களால் ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்றவர்கள் தங்கள் பூசலை மறந்து இன்னும் நெருக்கமாக வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் இன்னும் அதிக ஒற்றுமையுடன இருக்க இந்த தீர்மானம் வழி செய்திருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எப்போதும் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்பது இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலிருந்து நமக்குத் தெரிகிறது. (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் கையொலி) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆள்கின்ற கட்சிக்கு ஆதரவு தருவதில் ஆச்சரியம் எதுவும் இல்லை. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்சி முன்பு ஏதோ பத்து அம்ச திட்டத்தை வைத்திருந்தது. ஆனால் இப்போது ஒரு அம்ச திட்டத்தைத்தான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு அம்சம் திட்டம் என்னவென்றால், யார் எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திலே நல்ல காரியங்கள் செய்கிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களோ, யார் யார் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கின்றார்களோ அவர்களை எதிர்ப்பது என்பது தான். யாருடைய ஆதரவையாவது பெற்று, மத்திய ஆட்சியில் இருப்பவர்களை கீழே இறக்குவது என்பதுதான் அவர்களது திட்டம். பத்து அம்ச திட்டத்தை வைத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் இன்றைக்கு ஒரு அம்ச திட்டத்தோடு உலாவிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இரண்டு தினங்களாக இந்தப் பேரவையில் இந்த விவாதம் நடைபெற்று வருகிறது. 'எங்கள் கட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்காக தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கு 14 கோடி, 18 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் அந்த அம்மையார் கொட்டிக் கொடுக்கிறார்கள்' என்ற முறையில்தான் போகும் இடங்களில் எல்லாம் அந்த அம்மையாரைப்பற்றிப் பஜனை பாடுகிறார்கள் (சிரிப்பு). அவர்களுடைய பேச்சுக்கள் எல்லாம் நாட்டுக்கு உகந்ததாக, நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்வதாக, முற்போக்கு காரியங்களுக்கு ஆதரவு கொடுப்பதாக இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லையென்ற பதில்தான் கிடைக்கும்.

இதற்கு அடிப்படையான காரணம் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இங்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததற்கு ஏதாவது அடிப்படை காரணம் அவர்களுக்கு இருக்கும். இந்த ஆட்சியின் கட்சி அங்கத்தினர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திலே அரசுக்குச் சாதகமாக வாக்களிக்கிறார்கள், மத்திய அரசைக் காப்பாற்றுகிறார்கள், மத்திய அரசாங்கத்தில் அரசின் கொள்கையிலே, லட்சியத்திலே ஒன்றாக இருக்கிறார்கள் என்ற கோபம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஒன்றை மட்டும் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு நல்லவைகளை யார் செய்தாலும் அவர்களை ஆதரித்து வாக்களிக்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் நல்ல காரியம் செய்தால் இவர்களுடைய ஆதரவு அம்மையாருக்குக் கிடைக்கும். அம்மையார் நல்ல காரியங்கள் செய்யாவிடில் இவர்களுடைய ஆதரவு அம்மையாருக்குக் கிடைக்காது. ஆகவே, இந்த ஆட்சியின் கட்சி அங்கத்தினர்கள் மத்திய அரசை ஆதரிக்கிறார்களே, மத்திய அரசைக் கவிழ்க்க முடியவில்லையே என்ற கோபம்தான் அவர்களை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரச்

செய்திருக்கிறது. 'எங்களுக்கு அரசியலே வேண்டாம். நாங்கள் முற்றும் துறந்த முனிவராகிவிட்டோம், எல்லோரும் இன்புற்றிருப்பதுவே அல்லாமல் வேறு ஒன்று அறிவேன் பராபரமே' என்று பஜனை பாடிக்கொண்டு, இருந்தவர்கள் இன்றையதினம் யார் யாரோடு கூட்டுச் சேர்ந்தால் மத்திய அரசைக் கவிழ்க்கலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கட்சி என்றால் அது நல்ல திட்டத்தோடு, நல்ல கொள்கையோடு இயங்க வேண்டும்.

ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னால் பார்த்தால் ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்றார்கள். இன்றைக்கு அதே ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தைத் தடை செய்யாதீர்கள் என்கிறார்கள் . .

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, on a point of order. How is this matter relevant? It is not relevant. R.S.S. is not a party represented in this House. I am not going to allow this kind of thing to be discussed here

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர் என்ன சொல்கிறார்? அவர் முன்னாலே எவ்வளவு பொறுப்போடு இருந்தார் என்பதை இப்போது எடுத்துச் சொல்கிறாரா?

திரு. கோ. பூவராகன்: நான் சொல்வதைக் கொஞ்சம் அவசரப்படாமல் கேளுங்கள். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் கையொலி)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கேட்பதற்குத்தானே நாங்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறோம்.

திரு. கோ. பூவராகன்: அதனால்தான் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள். இல்லாவிட்டால் வெளியேதான் இருக்க வேண்டும். (கையொலி)

தலைவர் அவர்களே, ஆர். எஸ். எஸ். காரர்கள் யார் என்பதை எல்லோரும் அறிந்துகொள்ள வேண்டும். நேருஜியின், காந்திஜியின் படங்களை தங்களுடைய பூட்சு கால்களால் வைத்து அவமானப்படுத்தியவர்கள், சுதந்திர நாட்டிலே அவர்கள் இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்டவர்களோடு சேர்ந்துகூட மத்திய அரசாங்கத்தைக் கவிழ்க்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைக் கவிழ்க்க பேயோடு வேண்டுமானாலும் கூட்டு சேர்ந்துகொள்வோம் என்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேயை வைத்துத்தான் அவர்களை கவிழ்க்க வேண்டும். யாரையும் வைத்து அவர்களைக் கீழே தள்ள முடியாது. (காங்கிரஸ்கட்சி தரப்பில் கையொலி)

திரு. கோ. பூவராகன்: நேற்று நண்பர் திரு. கரு. சீமைச்சாமி சொன்னார்கள். "இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்கு நீங்கள் ஆதரவு கொடுத்தீர்கள் என்றால் எங்கள் ஆதரவு உங்களுக்குக் கிடையாது" என்றார்கள். அவர்கள் எந்தக் குடும்பத்தில் வந்தவர்கள்? மூன்று தலைமுறையாக இந்திரா காந்தி அம்மையாரது குடும்பம் இந்த நாட்டிற்குச் செய்திருக்கும்படியான தியாகங்கள் என்ன, சேவைகள் என்ன என்பதை இந்த நாடே அறியும். தங்களுடைய

சொத்துக்கள், சுகங்கள் அனைத்தையும் அந்தக் குடும்பம் நாட்டுக்காக அர்ப் பணித்திருக்கிறது. எது இந்த நாட்டுக்கு நல்லது, எது இந்த நாட்டுக்குக் கெட்டது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். இந்த நிலையில் முற்போக்குச் சக்திகள் பிற்போக்குச் சக்திகள் என்றெல்லாம் மாறி முற்போக் குச் சக்திகள் நாட்டுக்கு நலம் தரும் காரியங்களை ஆதரிக்கிறார்கள் என்றால் பெரும் தலைவர்கள் எல்லாம் சண்டைபோடுவது ஒருவருக்கொருவர் இருக்கிற மனக்கசப்பில் பேசுவது மக்களிடையே நல்லெண்ணத்தை வளர்க்காது. கடந்த இரண்டு தினங்களாக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இந்த அவையில் கொண்டுவந்து பேசிய நேரத்தில் இன்னாருக்கு வேலை போட்டுக் கொடுக்கப் பட்டது, இன்னாருக்கு வேலை கொடுக்கவில்லை என்ற குறிப்பு வைத்துப் பேசுவது. . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: வேலை கொடுக்கவில்லை என்று குறிப்பு வைத் பேசுவது என்பது உள்நோக்கம் கற்பிப்பதாக ஆகாதா ?

திரு. கோ. பூவராகன்: நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் எப்படி விவாதிக்கப் படவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். எல்லோருக்குமே பயனுள்ளதாக அமையக்கூடும். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களை தனிப்பட்ட முறையில் மனக் கசப்புடன் பேசுவது, திரும்ப அவர்கள் பேசுவது எல்லாம் இந்தக் கட்சிக் காரர்கள் நம்முடைய பொதுவாழ்வைக் கருத்தில்கொண்டு செயல்படவில்லை என்கிற தப்பான எண்ணத்தையே மக்களிடத்தில் வளர்க்கும். அவர்கள் அவர வர்களுடைய சொந்த லாபத்தில் தான் கருத்தைச் செலுத்தி வருகிறார்கள் என்ற எண்ணம் வளர்ந்து ஜனநாயக மரபுக்கு உகந்தது அல்ல, ஜனநாயகத்தில் நம் பிக்கையில்லாத சூழ்நிலையை வளர்ப்பதற்கு நாம் செயல்படக் கூடாது. அரசாங்கம் எப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டும், எதிர்க்கட்சிகள் எப்படி நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்கு நல்ல மரபுகளை நாம் ஏற்படுத்தவேண்டும்.

மனையில் சில தவறுகள் நடந்துவிட்டன, சில அதிகாரிகள் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் மீது முதல் அமைச்சர் தீவிரமாக நட வடிக்கை எடுக்க ஆலோசித்து வருகிறார்கள். நாம் அவர்களுக்கு உதவியாக கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கவேண்டுமே தவிர நாம் பேசுகிற பேச்சுக்கள் அவர் களுடைய உற்சாகத்தைக் குலைப்பதாக இருக்கக் கூடாது. அது விஷயத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நல்லமுறையில் பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் கல்விப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரே ஒரு விஷயத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டுவருகிறேன். ஒரு கல்லூரிப் ப்ரொபசர் ஜனநாயக முறையில் நடக்கிற காரியங்கள் எல்லாம் தப்பு, அது தப்பு, இது தப்பு என்பதாக சென்னையில் நடக்கிறவற்றை தப்பு என்று சொல்கிற வேதாந்தம் பேசிக்கொண்டு எதற்கு இருக்கிறார் என்று தெரியவில்லை. இந்தப் புத்தகத்தைப் பாருங்கள். இதை கல்வி அமைச்சருக்கே கொடுக்கிறேன். அதில் எழுதியிருக்கும்படியான விஷயங்களைப் பாருங்கள். இதுதான் கல்லூரிப் ப்ரொபசரின் வேலையா ? இதை எல்லாம் அரசு கண்காணிக்கவேண்டும்.

அடுத்து, எங்கே பார்த்தாலும் லஞ்சம் தாண்டவமாடுகிறது என்கிறார்கள். என்னதான் அரசு விஜிலன்ஸ கமிஷன்போட்டு நடவடிக்கை எடுத்தாலும் இந்தத் தப்பை நிறுத்த முடியாது. பொதுமக்கள், சட்டசபை உறுப்பினர்கள்

எல்லோரும் சேர்ந்து ஒழைத்தால்தான் இதுபற்றி நல்லதொரு சூழ்நிலை உருவாகும். பாடப் புத்தகங்களில் கூட முன்பு காந்தியார் படம் இருந்தது. இப்போது அது அகற்றப்பட்டு வேறு அரசியல் தலைவர் படம் வந்துவிட்டது என்று சொல்லவில்லை என்ன என்னவோ படங்கள் இருக்கின்றன. இது சரியல்ல.

அடுத்து போலீஸ் இலாக்காவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கங்கே அத்து மீறி செயல்கள் நடக்கிறபோது அரசாங்கமும் அதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறது. ஆனால் நான் சொல்வது என்னவென்றால் இன்வெஸ்டிகேஷன் விங் சரியான முறையில் செயல்பட்டால் ஆரம்பத்திலேயே பல அத்து மீறிய செயல்களை அடக்கிவிடலாம். தவறான காரியங்கள் செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள இந்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவித்து ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியின் மீது என்றைக்கு நம்பிக்கை இருந்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இந்தத் தீர்மானம் அவரது கட்சியின் கருத்தைப் பிரதிபலிப்பதாக அமைந்திருக்கிறதே தவிர வெளியில் உள்ள வாக்காள மகாஜனங்களின் அபிப்பிராயத்தை இந்தத் தீர்மானம் பிரதிபலிப்பதாகத் தெரியவில்லை. தீர்மானத்தில் குறிப்பிடாத சில கருத்துக்களை அவர்கள் தம் சொற்பொழிவில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையில் நான், ஆளும் கட்சிக்கும் பிரதான எதிர்க் கட்சிக்குமிடையே இந்தத் தீர்மானத்திற்கு போர்க்களமாக இந்த மன்றம் அமைந்திருப்பதைத்தான் பார்க்கிறேன். நான் மூன்றாவது நிலையில் இருந்து நடுநிலைமையில் இருந்து பார்க்கிறபோது தீர்மானத்தில் மட்டும் அல்ல, அதைக் கொண்டுவந்தவருடைய சொற்பொழிவிலும் ஏன் இந்தத் தீர்மானம் வந்தது என்பதற்கான காரணம் தெளிவாக சொல்லப்படவில்லை என்பதை உணர்கிறேன்.

அவர்கள் தம்முடைய சொற்பொழிவில் இந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று தெரிவிப்பதற்கு குறிப்பிட்ட காரணங்களில் ஒன்று முதல் அமைச்சர் தனிக்கொடி கேட்கிறார் என்பது. தமிழ்நாட்டுக்கு என்று தனிக்கொடி ஏன் வேண்டும் என்பதைப்பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆயிரம் ஆயிரம் உபமானங்கள் அடுக்கடுக்கிச் சொல்லிவிட்டார். இதுவரை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சரி, இந்தக் கொடி கூடாது என்று சொல்கிற பெருந்தலைவர்களும் சரி ஏன் கூடாது என்பதற்கான காரணத்தை தெளிவாக மதிப்பிட்டுக் கூறியதாகத் தெரியவில்லை. மற்ற, மற்ற சமஷ்டி நாடுகளில் எல்லாம் எப்படி இருக்கிறது? அங்கங்கே தனிக்கொடி இல்லையா? அதனால் ஏதாவது விபரீதங்கள் விளைந்திருக்கின்றனவா? சொல்லவேண்டும். பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவதுபோல பேசினார்களே தவிர ஏதாவது குறிப்பிட்ட ஆதாரங்களை எடுத்துவைத்தார்களா என்றால் இல்லை. அவருக்குத் தெரியாது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். தெரிந்ததை எடுத்துச் சொல்ல முடியாத பலவீனத்தில் இருக்கிறார் என்பதுதான் என்னுடைய உறுதியான கருத்து. மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கடைசியாகப் பேசுகின்றபோது அமெரிக்கா போன்ற, சோவியத் ருஷ்யா போன்ற, ஆஸ்திரேலியா போன்ற சமஷ்டி மாநிலத்திற்கு

எல்லாம் தனித்தனி கொடியிருக்க இங்கே ஏன் இருக்கக் கூடாது என்பதற்கு காரணம் சொல்லவேண்டும். அந்த நாட்டுச் சூழ்நிலை வேறு, இந்த நாட்டுச் சூழ்நிலை வேறு என்றால் அகல, நீளத்தில் சூழ்நிலை வேறு என்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

மூன்றாவதாக அவர் சொன்னக் குற்றச்சாட்டு ஊழல். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்டின் அவர்களுக்கு உடனடியாக தெளிவாக விடையளித்து வந்து படித்துக் காட்டினார்கள். அதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். காந்தி அடிகளைப் பின்பற்றி பொது வாழ்க்கையை நான் நடத்துகிற காரணத்தாலே, தனி நபர் பொது வாழ்க்கையை நான் நடத்துகிற காரணத்தாலே, தனி நபர் பொது வாழ்க்கையில் நல்ல யோக்கியதையுடன் இருக்கவேண்டுமென்பதை நம்பி ஏற்றுக்கொண்டு முடிந்த வரையில் வாழ்ந்து வருகின்றவன், எனவே ஆளும் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் அதே நிலையில் பின்பற்ற வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

காங்கிரசில் நான் இருந்த வேளையில்கூட அமைச்சர்களுடைய ஊழல்களை, தவறுகளை வெளிப்படையாகச் சொன்னதன் காரணமாகத்தான் என்னை ஜீரணிக்க முடியாமல் கக்கிவிட்டார்கள். எனவே அதை இந்த ஆட்சியிடத்திலும் சொல்வதற்கு எனக்குத் தயக்கம் இல்லை. அந்த சுதந்திரத்தை நான் இழந்துவிடவில்லை. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் அனுமானங்களாகத் தான் இருந்தனவே ஒழிய அத்தாட்சியாக இல்லை என்பதை நான் கூர்ந்து கவனித்தேன். அத்தாட்சியாக இருந்திருந்தால் அவர்கள் என்னுடைய ஒத்துழைப்பையும் ஆதரவையும் பெறலாம் என்று தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால், அவர்கள் அடுத்தடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் சீசனுக்கு ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்கள். போனதடவைக் கொண்டுவந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்துக்குப் பிறகு என்ன புது நிலைமை இருக்கிறது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்துக்கு நாம் வாதத்திற்காக ஒப்புதல் அளிக்கிறோம் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அப்போது இந்த இடத்திற்கு யார் வருவது? என்பதை முடிவில் பதிலளிக்கும்போது எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெளிவாக பதில் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் நிலை எதிர்காலத்திலே நம்பிக்கை அளிப்பதாக இல்லை என்று சொல்லிவிட விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு இருக்கிறதோ இல்லையோ, அவருக்கு ஒன்றும் கிடைக்காது என்பதை அவர் உணரவேண்டும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். நான் ஆள விரும்பாத கட்சியைச் சார்ந்தவன். எதிர்க் கட்சித்தலைவர் அவர்கள் என்ன நிலைமைக்கு இப்போது வந்திருக்கிறார்கள்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நிச்சயமாக ஒரு கட்சியை விட்டுக் கொடுத்து இன்னொரு கட்சியின் சின்னத்தில், உயிரேபோனாலும் நிற்கமாட்டேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : அவர் பெரியவர், பெரிய கட்சியைச் சேர்ந்தவர், சொல்லிவிட்டார்கள். ஏற்கனவே நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது ஒரே கட்சியாக இருந்தார்கள். இப்போது 'ஓ' காங்கிரசாகவும் 'ஆர்' காங்கிரசாகவும் இருக்கிறார்கள். போனதடவை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தபோது நாடு முழுவதிலும் ஒரே கட்சியாக இருந்த போது அவர்கள் கொண்டு வந்த போது, நாம் சிந்திக்க இடம் இருக்கிறது. இப்போது அந்த நம்பிக்கை இல்லை. பத்து மாநிலத்தில் ஆளும் கட்சியாக இருந்தவர்கள் இப்போது 2 ராஜ்யங்களில்தான் இருக்கிறார்கள்; அதிலும் ஒன்று ஆட்டம் கண்டிருக்கிறது. அன்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது இந்த அவையில் 50 பேர்களாக இருந்தவர்கள் இப்போது 40 பேர்களாக சுருங்கி விட்ட நிலை. இன்னும் ஓராண்டுக்குள் என்ன நிலைமையோ, யார் அறிவார்கள் ? எனக்குத் தெரியாது.

காந்தியடிகள் சொல்லியிருக்கிறார் 'எந்த பலம் போனாலும் எனக்குப் பெரியது அல்ல. ஆனால் தரம் முக்கியம் என்று சொன்னார்'. கொள்கைகளில் உறுதியாக இருக்கிறவர்கள் என்றால், அரச மானிய ஒழிப்பை ஏன் எதிர்க்க வேண்டும் ? அரச மானியம் சலுகைகள் மூலம் அரசர்களுக்கு, அவர்களுடைய நாய்க்கு, பூனைக்கு, ஆட்சிக்கு மக்கள் வரிப்பணத்திலே சலுகைகள் வேண்டுமா? அந்த ராஜமானிய ஒழிப்பை எதிர்க்கிறார்கள், காந்தி அடிகள் நடத்திய சுதந்திர இயக்கத்திற்கு எதிராக, விரோதிகளாக இருந்தவர்கள் அவர்களுடைய நாய்க்கும், பூனைக்கும், ஆட்டுக்கும், மாட்டுக்கும், யானைக்கும் மக்கள் வரிப் பணத்தி லிருந்து சலுகைகள் பெற்றுக் கொண்டார்கள். அதை ஆதரிக்கிற கட்சியை காங்கிரஸ் கட்சியாக காந்திய கட்சியாக எனக்கு ஏற்றுக்கொள்ள மனமில்லை, என்று உறுதியாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். உங்கள் பெயரே சந்தேகத் திலே, உங்கள் கொடியோ சந்தேகத்திலே, உங்கள் சின்னம் சந்தேகத்திலே, நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியான தி.மு. கழகத்தைப் பற்றி இவர் முன்பு சொன்ன பொன் மொழிகள் எல்லாம் எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. இப்போது இவர் ஏன் அவர்களோடு சேர்ந்திருக் கிறார் என்பது எனக்குப் புரிகிறது.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : நண்பர்கள் பகைவர்களாக மாறுவது வேறு, கொள்கைகளை மாற்றிக் கொள்வது வேறு. அன்பருக்கு அரசியல் தெரியும் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்கு அவர்களுடைய அரசியலும் தெரியும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர் திரு. சிமைச்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். மத்தியில் உள்ள ஆட்சிக்கு இவர் கள் ஆதரவு தருவார்களானால் அவர்கள் ஆதரிப்பதை நிறுத்திவிடுவோம் என்று. தி. மு. க. மாநில சுய ஆட்சி கோருவதும், சோஷலிஸ்ட் கொள்கையை ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்ற முறையிலே தேர்தல் பிரகடனத்திலே விஞ்ஞான சோஷ லிசம் மாநிலங்களில் சுய ஆட்சி என்ற விஷயங்கள், தமிழ், தமிழர் வாழவேண்டு மென்ற கொகை தேர்தல் பிரகடனத்திலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய ஆட்சியை ஆதரிக்கிறார்கள் என்றால் தனிப்பட்ட கட்சிச் சண்டைக்கு இடம் இல்லை. சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுரேந்திரன், நீங்கள் 5 நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சபாநாயகர் அவர்களே, என் பெயரால் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கும் போலீசார் அடக்குமுறை காரணமாக உள்ள இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையை எதிர்க்கும் கண்டன தீர்மானத்தின் மீது சில காரணங்களை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். அப்படி இந்தக் காரணங்களைக் கூற விரும்புகிற நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு காரணங்களைச் சொல்வதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் நேரத்தை அதிகமாக கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

போலீசார் மூன்று அரசாங்கங்களில் இருந்ததை நான் பார்த்திருக்கிறேன். முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கத்திலே இந்தப் போலீஸ் இலாகாவும், அதற்கு முன்பு இருந்த அன்னிய ஆட்சியின் போது அமைத்துக் கொண்ட அமைப்பே ஆகும். இதே அமைப்புத்தான் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டு வருகிறது. அவர்கள் தங்கள் ஆட்சியைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு போலீஸ் இலாக்காவைத்தான் பயன்படுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஜனங்களிடத்திலே நட்பாகவும், நாணயமாகவும் பொறுப்பு உணர்வுடன் நடந்து கொள்வதற்குப் பதிலாக அந்தக் காலத்தில் ஜனங்களுக்கு பாதுகாப்பு இருப்பதற்குப் பதில் பாதகங்கள்தான் இருந்தன. அதற்குப் பின்பு வெள்ளையர்கள் போனதற்குப் பின்னால் சுதந்திர பொறுப்பை ஏற்ற காங்கிரஸ் இடத்திலே கொடுத்த உடன் அந்தக் கட்சி அனைவருக்கும் சுதந்திரம் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அந்தப் பொறுப்பை சரியாக செய்யாத காரணத்தினால் அவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை பாதுகாப்பதற்காக போலீசாரை பயன்படுத்தி வந்தனர். அவர்களை மாற்றி 1967-ல் தோற்றுவிக்கப்பட்ட அரசுதான் இந்த தி. மு. க. அரசு, என்பதை நினைத்துப் பார்க்க விரும்புகிறேன்.

அப்படிப்பட்ட அந்த அரசு முன்பு நடந்ததைப்போன்று காரியங்களைத்தான் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதைக் கண்டிக்காமல் இருப்பதற்கில்லை. நானும் என்னுடைய கட்சியும் இந்த அரசாங்கம் வருவதற்கு உறுதுணையாக இருந்தோம். முந்தைய அரசு அநாகரீகமான அரசாக இருந்ததால் அதை மாற்றி நாகரிகமான அரசாக இதை சொல்லிக் கொண்டு வந்தோம். இதுவும் அநாகரீகமான பாதையை நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிறது. உதாரணமாக போலீஸ் நடவடிக்கை, குறிப்பாக சேலத்தில் நடந்த ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சேலத்திலே 11—7—1970 அன்று ஒரு கற்பழிப்புச் சம்பவம் நடந்தது. புஷ்பவல்லி என்ற பெண் தஞ்சையிலிருந்து 11—7—1970 அன்று சேலத்திற்கு வந்தாள். அப்படி வந்த பெண் அரசாங்க பஸ்ஸிலே வந்தாள். அந்த பஸ் இரண்டு மணி நேரம் காலதாமதமாக வந்த காரணத்தினாலே சேலத்திற்கு அந்தப் பெண் வந்து சேருவதற்கு இரவு 11 மணி ஆயிற்று. அந்தப் பெண்

ஆக்ஸிலரி நர்ஸ் இண்டர்வியூவுக்காக வந்தாள். பதினெட்டு வயதான அரிசனப் பெண் அவள். அந்தப் பெண் சைக்கிள் ரிக்ஷாவில் ஏறி வந்துகொண்டிருந்த பொழுது சேலம் அரசினர் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரரை அடித்துவிரட்டிவிட்டு பெண்ணைக் கூட்டிச்சென்று கற்பழித்திருக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தியை அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரர் போலீஸில் சொல்லி அந்த இன்ஸ்பெக்டர் வந்தபொழுது அந்தப் பெண் நிர்வாணமாகக் கிடந்தாள். அவளுடைய மார்பிலேயும் முகத்திலேயும் காயங்கள் இருந்திருக்கின்றன. அங்கே இன்ஸ்பெக்டர் வந்தவுடன் மூன்று பேர்கள் ஓடிவிட்டார்கள். மூன்று பேர்களை கைதுசெய்து அந்தப் பெண்ணையும் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டுவந்தார்கள். அந்தப் பெண்ணை இரவு முழுவதும் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வைத்திருந்தார்கள். அப்பொழுதே வைத்தியப் பரிசோதனைக்கு அனுப்பி இருக்கலாம். காலையிலேதான் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. சரியாகப் பரிசோதனை செய்யாமல் மறுபடியும் வீட்டுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தக் காரியத்தைச் செய்த மாணவர்கள் இரண்டு பேர்கள் இன்னும் ஒருவர் ஆகிய மூன்று பேர்கள்மீதும் வழக்கு 341, 304, ஐ. பி. சி. யின்கீழ் பதிவுசெய்து அன்று ஞாயிற்றுக்கிழமை மாஜிஸ்திரேட்டிடமிருந்து அனுமதிபெற்று ஜாமீனிலே விட்டுவிட்டார்கள். இன்றைக்கு மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கிற நேரத்திலே குடித்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டுப் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றால் ஜாமீனிலே விடலாம் என்று விதி இருக்கிறது. காலையிலே பிடித்தால் மாலைவரை வைத்திருந்து 25 ரூபாய் 100 ரூபாய் பணம் வாங்கிக்கொண்டு ஜாமீனிலே ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் விடுகிறார்கள் என்பதை உறுதியாகச் சொல்லமுடியும். சாதாரணமான வழக்குகளிலே அவ்வளவு நேரம் ஆகிற பொழுது கற்பழிப்பு வழக்கிலே காலையிலேயே அதுவும் ஞாயிற்றுக்கிழமையன்று இரண்டு பேர்களும் ஜாமீனிலே விடப்பட்டார்கள். இந்தப் பிரச்னை ஊரெல்லாம் தெரிந்ததற்குப் பிறகு செக்ஷனை மாற்றி 366, 376, 511 ஐ.பி.சி. யில் வழக்குப்போட்டு கைது செய்தார்கள், என்று தெரிகிறது. இதற்குப் போலீஸார் குற்றவாளிகளுக்கு உடந்தையாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆதரவாக இருந்திருக்கிறார்கள். மூன்று பேர்கள் கைது செய்யப்படவேண்டும். கைது செய்யப்படவில்லை என்று அங்கேயுள்ள எல்லாக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் . . .

(திரு விநயகம் அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டார்)

சபாநாயகர் அவர்கள் கண்டனத் தீர்மானம் நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். கொண்டுவந்ததற்குப் பயன் இல்லாமல் போய்விடும். இரண்டு விஷயங்களை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே 7, 8, 9 தேதிகளில்தான் இத்தீர்மானங்கள் மீது விவாதம் என்றும் 7ம் தேதி மட்டும் மாலையில் விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் இருந்ததை 8-ம் தேதி மாலையும் வைத்துப் பேசி இருக்கிறோம். இன்னும் போதவில்லையென்றால் எப்படி? இன்று காலையோடு முடிக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்துவிட்டோம். நீங்கள் பேசத் தொடங்கிய நேரத்திலேயே ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துவிட வேண்டுமென்று சொன்னேன்.

(திரு. கே. விநாயகம் பேச அழைக்கப்பட்டார்)

திரு. எம். சுரேந்திரன்: அது சரியானதல்ல என்று நினைக்கிறேன். எனவே நான் வெளியேறுகிறேன்.

(திரு. எம். சுரேந்திரன் அவையிலிருந்து வெளியேறினார்).

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, while I commend this 'no-trust motion' to the House, let me make it clear that I have no personal malice against any Minister individually. Sir, the news is growing in the country that almost all the Ministers have tendered their resignations and given them to the Hon. Chief Minister. Such being the real thing, I do not know how they can function here as Ministers. Hon. Chief Minister may repeat the argument that it is a party affair. Yes, it is a party affair but unfortunately you are the ruling party, you are ruling the State and you are responsible to the legislature also (interruption) I used the word 'unfortunately' if you like it, have it or otherwise leave it. Whether you like it or not, or take it or not, it is there. It is rumoured that all Ministers have sent their resignation letters to the Chief Minister. Then how on earth you can function here as a cohesive Cabinet unit? There is no mutual trust amongst you. Individual Ministers are casting aspersions against one another. That is the very reason why we have thought of bringing this no-confidence against the Cabinet. I will concentrate on a few points.

Veeranam project is going to be implemented and water is going to be brought to Madras. How is it to be handled by Government? The distance from Veeranam to Madras is about 132 miles. Water will have to be drawn at Veeranam from Cauveri and led through pipes to Madras City. What is the pipe that has to be used is a scientific matter. It is a technical matter. The present contractor is going to make use pre-stressed hume pipes. The information prevalent in the country is that pre-stressed concrete pipes are better in quality. Such being the case you are going to take up a project that is going to be of immense use to the country with these inferior pipes. Did you think for a moment whether pre-stressed concrete pipes are better than these types? Did you calculate what would be the loss if pre-stressed concrete pipes were put? It would hardly be some lakhs, a few lakhs, say Rs. 50 lakhs at the most. Is it such a big thing in a scheme costing crores of rupees? First, there was the lower tender. You were tempted to accept it. But they went on revising the tender. If the highest tender was accepted, if pre-stressed concrete pipe was put, it would have meant only Rs. 50 lakhs more. But that was not done. You are going to have these pipes. Will they last long? They have to withstand the tremendous atmospheric pressure? Can they withstand the pressure? Have you thought of all these? The pressure would be enormous. Can these pipes last for long?

In my opinion even for five years they may not last. That is my information. I may be wrong. I want the Hon. Minister to explain to the House or let the Hon. Chief Minister explain that my allegation is wrong. Let him prove that I am wrong.

The method of granting the tender is also questionable. The tenderer goes on telling the country that he had got the tender even before the sanction has been given by the Minister. The Minister, while emplaneing a foreign plan says that the tender has been given to so and so. On the Minister's return, a party is got up. The Builders' Association of India gives a party and there the Minister announces that the Chief Minister has given his consent. That means there is a time-lag. How this tenderer got the information that he is the successful tenderer? I do not want to make any allegation against any particular Minister. We must keep these things in secret. They are official secrets. If information leaks out, it means there is somebody against you even in the Government. The secret leaks out. That is why we say we have no trust in you, you will not be able to keep secrets, and you will not be able to govern properly. So far as Veeranam is concerned, it is good water is brought to Madras from Cauveri. But see how the project has been handled?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் டெக்னிகல் விஷயம் பற்றிச் சொன்னதாலே அதைப்பற்றி விளக்கம் சொல்லிவிட்டால் தெளிவாகிவிடும் என்று நினைக்கிறேன். இதிலே இரண்டு விதங்கள் இருக்கின்றன.

ஒன்று vertical casting of pipes என்பது. இன்னொன்று horizontal spinning of pipes என்பது vacuum process என்றால் சூன்யத்தில் ஏதோ செய்வது என்பதல்ல

The vacuum technique is but a minor part of the manufacture of pre-stressed concrete pipes in that it is applied only for hastening the consolidation of the concrete mix poured into moulds by drawing of the excess water which under the processes, is done by adopting different methods like steam-curing.

தொழில் நுணுக்க முறையிலே தயாரிக்கப்பட்ட குழாய்களைப் பற்றி வாட்டர் போர்டு சேர்மன், அந்த செயலாளர்

Professor Ramaswamy, Director of Central Building Research Institute, Roorkee and Dr. Varghese, Head of Department. Civil Engineering, Indian Institute of Technology, Madras

ஆகிய இரண்டு நிபுணர்களையும் கலந்து பேசித்தான் முடிவெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த இரண்டு நிபுணர்களும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

Both of them stressed that in the matter of selecting the best type of pre-stressed concrete pipes, it is the end product with which we should concern ourselves and not with any mid-process like

vacuum, which is but an incidental step in the manufacture of pre-stressed concrete pipes. In fact they pointed out that if anything the vacuum process added to the strength of the concrete and made for quicker manufacture of pipes by shortening the curing time.

எனவே, நிபுணர்கள் கருத்தும் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேகுவம் பைப்பைப்பற்றிச் சிலர் குற்றம் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் கேட்டவரையில், நாங்கள் பார்த்தவரையில், டெகரான் நாட்டில் 11 ஆண்டு களாகியும் வேகுவம் பைப் குழாய்கள் சாட்டிஸ்பேக்டரியாக இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இத்தாலிய நாட்டிலும் வேகுவம் பைப்பிலே 7 ஆண்டுக் கால மாக 'வித்தவுட் எனி இன்டரப்ஷன்' அந்த வேகுவம் குழாய்கள் வேலை செய்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் பரிசிலித்த பிறகு தான் முடிவிற்கு வந்திருக்கிறோம்.

லோயஸ்ட் டெண்டருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதைக் குற்றமாகச் சொல்லப் பட்டது. சுமார் 1¼ கோடி ரூபாய் அதாவது ஒரு கோடியே 25 இலட்சத்துச் சொச்ச ரூபாய் வித்தியாசமிருக்கிறது. பெருமளவிற்கு வித்தியாசமிருப்பதால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. இருக்கும் பிரச்னையெல்லாம் தரமுள்ள குழாய் களாக இருக்கின்றனவா, டெக்னிக்கல் பீசிபிலிட்டியா என்ற பிரச்னைகளை ஆராய்ந்து இருக்கிறோம். நம்முடைய அதிகாரிகள், நம்முடைய பொறியாளர் கள் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களே மட்டும் உட்கார்ந்து முடிவு செய்துவிடவில்லை. நிபுணர்கள் கருத்தும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது, பொறியாளர்கள் கருத்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் பேசியிருக் கிறார்கள். எல்லாம் பரிசிலித்து திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வந்தபிறகுதான் லோயஸ்ட் டெண்டருக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். 'டெண்டர்களைப்பற்றி முன்கூட்டியே எப்படிச் சொல்லலாம்?' என்று. அரசாங்க உத்தரவு போட்டு ஜி.ஓ. ஆகிறது. அது சம்பந்தமாக காண்டிராக்டருக்குப் போகிறது. அமைச்சரவை முடிவெடுத்த தற்குப் பிறகு, முதலமைச்சர் முடிவெடுத்தபிறகு, சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, அதற்கு முன்னாலே சொல்லவில்லை. அப்படிச் சொன்னதாகக் கூறுவது தவறு என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லும் நேரத்தில், இன்னின்ன விதிமுறைகளை மீறியிருக்கிறது என்று சொல்லி விளக்கம் கொடுக்கலாம். பொதுவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள், நண்பர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டார்கள், கட்சிக்காரர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டார்கள் என்று தவறான குற்றச் சாட்டுக்களைச் சொல்வது, உறுப்பினருக் காகச் சொல்லவில்லை, கட்டுப்பாடாகச் சொல்லப்படும் தவறான கருத்துகூட உண்மையாகிவிடும் என்பது தத்துவமாகும். அதற்காகத்தான் கூறுகிறேன், இதில் தவறு எதுவும் இல்லை என்று திட்டவட்டமாகக் கூறுகிறேன். வீராணம் குடிநீர்த் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் முறை, டெண்டர் விட்ட முறை, ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட முறை, இவைகளில் எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது, சந்தேகத்திற்கு இடமும் கிடையாது. அப்படி ஏதாவது ஒரு சந்தேகம் இருந் தால், ஆதாரத்தோடு சொல்வார்களேயானால் அதைப்பற்றி விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I do not want to waste the time of the House. Now that the Hon. Minister has explained the position, I want to know whether there were differences of opinion between two technical officers namely, the Chief Engineer (Public Works Department) and the Chief Engineer (Public Health), to whose jurisdiction this matter relates. They must have brought it to the notice of the Water and Drainage Board. Without their consent this has been allowed to be carried out. Also another aspect of the matter is that after granting the contract, what was the necessity for our Hon. Minister to go to Greece and other Western countries, to inspect all those things. You have already committed yourself to it and you are going to execute it and what you are going to learn about it in foreign countries? Of course, the money—a few hundreds of rupees—spent by the Hon. Minister on that account is not a big thing. But my point is that you must have gone there and learnt it before entering into that contract. That must have been a correct procedure. Also, why did you take a representative of the contractors along with you to foreign countries to inspect all those things? That is the point I am driving at

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவரவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்காக விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டு தலைமைப்பொறியாளர்களிடையே கருத்து வேறுபாடு இருந்ததாகச் சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை. இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறையில் செயல் படுத்துவதைப்பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய பொறுப்பு வாட்டர் சப்ளை போர்டுக்கு இருக்கிறது. அதில் தலைமைப் பொறியாளரின் அறிக்கையை ஆராய்ந்து ஏற்றுக் கொண்டு, பிறகு அரசாங்கம் முடிவிற்கு வந்தது.

ஏன் வெளிநாட்டிற்குப் போயிருக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அரசாங்கம், பெரிய திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்காக வேலை செய்கிறது. அந்தநேரத்தில், 'tender provisionally accepted subject to technical feasibility' என்று 16 கோடி ரூபாய்க்கான ஒரு திட்டத்தைப்பற்றி அரசாங்கம் அக்செப்ட் செய்து கொண்டது. அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம் என்று வெளிநாட்டிற்குப் போய்ப் பார்த்து, இந்தக் குழாய்கள் தரமுள்ளவைதானா, உறுதியானவைதானா, நீர் அழுத்தத்தைத் தாங்கக் கூடியவைதானா என்று ஆராய வெளிநாட்டிற்குப் போக வேண்டுமென்று எண்ணினோம். அப்படிப் போகும்பொழுது, ஃபாரின் கோலாபரேஷனைச் சேர்ந்த நம்முடைய நாட்டைச் சேர்ந்த காண்டிராக்டர்கள் அங்கே வந்தார்கள். அந்தக் கம்பெனியைச் சார்ந்தவர்கள் எங்களை அழைத்துக் காண்பித்தார்கள். இவைகளைப்பார்த்து திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வந்த பிறகு, கடைசியாக இந்த டெண்டருக்கு நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம்.

ஃபாரின் கண்ட்ரீஸுக்குப் போனதில் தவறில்லை. இந்தப் பிரச்சினையை நன்கு அறிந்துகொள்வதற்கு வெளிநாட்டு வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வினாயகம் அவர்கள் இரண்டு நிமிஷத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I will leave it at that because I want elucidation on some other points.

Sir, the Ministry while functioning for the last three years seem to have lost the confidence of different categories of people. —Our society consists of many groups of people. For instance, take the case of students. The students who had so much confidence in you are now in a pell-mell as you do not have any clear idea about your language policy. You want the students to take to Tamil medium only and that is not liked by the students. So, there is heart-burning and they seem to be discontented over that policy and consequently now they are all interested in staging a walk-out or strike. Every day some college or university is closed for some reason or other. At this rate what would happen to our educational policy ? That is the point to be considered.

Now, take the case of women. Have they confidence in you? Many instances have been brought to the notice of this House and I do not want to waste the time of the House by referring to them in detail. One such instance related to the death of Jamilla of Thanjavur. These instances have made the women-folk ponder as to why they have committed the mistake of voting you to power.

Then I come to teachers. Rosy promises were made to them at the time of elections that their lot would be improved. When we put interpellations about them you say financial difficulties stand in the way of redressing their grievances.

Next I come to essential commodities. You have promised the people that their prices would come down when you come to power. Now what has happened? Prices have soared up. In regard to this matter also you seem to have lost the confidence of the middle class people.

Now, take the case of workers. There has been shooting of workers and it started from the Wimco Factory to the Neyveli Project and ended in the shooting of agriculturists. After all what did the agriculturists ask for? They asked for a small reduction in the electricity tariff. You have resorted to police firing by saying that you have to maintain law and order. This is not a convincing argument just to gain confidence of these people. By resorting to police firing you have lost the confidence of the people, and that is why we have brought forward this motion of no-confidence.

1970 செப்டம்பர் 9]

Lastly one more point. Even small landlords, you do not leave. You interfere with them and you create a situation wherein there is choas. What is the picture you have in the country today? Because of your policies, nobody is coming forward to start any small-scale industry in the State. No small entrepreneur is coming forward, because of your labour policy. If there is an industry and if there is a union, then your people come and start another D.M.K. union and there is no law and order. At that rate how can any entrepreneur come forward to start any industry in the State?

I do not want to waste more of your time, Sir, I shall finish. Agitations have been going on. They are not at any low ebb. Even teachers, belonging to my tribe (You know, Sir, what I mean) have come forward travelling by bus from Kanyakumari to Periyarthidal to voice forth their grievances. Have you redressed anybody's grievance? No. You do not have patience to meet anyone. We made the same mistake previously and the result is what you see, we are sitting in the Opposition. You are also making the same mistake. You are not meeting the legitimate demand of any one. I need not say what will be your fate.

With these words I support the no-confidence motion and I commend it for the acceptance of the House.

■ மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் (. . .) பூவராகன் மன்னிக்கவும் (. . .) சிண்டிகேட் காங்கிரஸ கட்சியின் சார்பில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் ஒன்றும், ஏனைய கட்சிகளின் சார்பில், குறிப்பாக இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் தலைமையில் கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றும் இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டு அந்தத் தீர்மானங்களின் மீது 36 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இதற்கு முன்பு ஒருமுறை நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது அவர்கள் 50 பேர்களாக இருந்தார்கள். அவர்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த பிறகு, அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று எட்டு பேர்கள் அவர்களை விட்டு விலகிச் சென்று விட்டார்கள். இப்போது மிச்சமிருக்கும் 42 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட பிரதான எதிர்க்கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எங்கள் மீது அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று எடுத்துக் காட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு எந்த அளவு பயன்படுகிறதோ, அதே அளவுக்கு எங்கள் மீது இந்த நாடும், இந்த மன்றத்திலே உள்ள பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களும் நம்பிக்கை கொள்ளுகிறார்கள், மேலும் நம்பிக்கை கொள்ளுவார்கள், நம்பிக்கை கொள்ளுவதற்கான காரணங்கள் இவை இவை என்று எடுத்துரைப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தையும் எங்களுக்கு அளிக்கிறது.

ஏனென்றால், குறைகளை வெளியிடங்களில், பொதுக்கூட்டங்களில் எடுத்துச் சொல்லுகிற நேரத்தில், அந்த இடத்திலே வந்து மறுத்துரைப்பதற்கு, நேரடியாக விளக்கங்கள் அளிப்பதற்கு எங்களால் இயலாத நிலையில் என்னென்ன குற்றங்களோ சாட்டப்பட்டு விடலாம். ஆனால் அவைகள் எல்லாம் நேருக்கு நேர் விவாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் நாங்கள் நேரடியாக விளக்கங்களை அளிப்பதாலே தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் நான்கு கோடி மக்களும் உண்மைகளை உணருவதற்கு வாய்ப்பாக அமைந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒருவகையிலே எங்களுக்குச் சாதகமான முறையில் பயன்படுகிறது என்ற வகையில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற கட்சியினர், எங்களை, இந்த அரசை அல்லது இந்த அரசினுடைய அதிகாரத்தின்கீழ் இயங்குகின்ற காவல் துறையின் போக்கைக் கண்டித்து பலத்த விவாதங்களை இங்கே நடத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள், இந்த அரசு காவல் துறைப் பொறுத்தவரையிலே மேலும் நல்ல திருத்தங்களைச் செய்து, இப்போது தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில் ஏற்பட்ட விடுகின்ற சில அசம்பாவிதங்களைக் கூடத் தடுத்து, நல்ல முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, இடதுசாரி எண்ணமுடைய ஆட்சி வலுப் பெற வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தின் காரணமாகத்தான் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, பி.எஸ்.பி., எஸ்.எஸ்.பி., ஆகிய கட்சிகளின் சார்பில் இன்று கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஆகவே, நான் அதனையும் மறுத்து, அல்லது வன்மையாகக் கண்டித்துப் பேச முற்பட எண்ணிடவில்லை.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில், மாண்புமிகு புதிய காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், கொள்கைகளைச் சொல்லித் தாக்கினார்களா, நடைமுறைத் திட்டங்கள், நாங்கள் வகுத்திருக்கிற வேலை முறைத் திட்டங்கள் இவைகளில் இருக்கும் தவறுகளைச் சொல்லித் தாக்கினார்களா என்றெல்லாம் பார்த்தால் இல்லை. குறிப்பாக, அமைச்சர்கள் அல்லது அளிக்கப்பட்ட அலுவல்கள் அல்லது கார் பரிசளிப்பு விழாக்கள் என்ற இந்த வகையிலேதான் எதிர்க்கட்சியில் இருந்து பெரும்பாலான தாக்குதல்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே இடம் பெற்றன என்பதனை இந்த மன்றத்திலுள்ள நாம் அனைவரும் நன்றாக அறிவோம்.

அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் வெளியிடப்பட்ட நேரத்தில் எல்லாம் அந்தந்தப் பொறுப்புக்குரிய அமைச்சர்கள் எழுந்து தக்க விளக்கங்களை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த விளக்கங்கள் அத்தனையும் பத்திரிகா தர்மத்தை அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று போக்குக் கொண்ட எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வெளியிடப்பட்டன. 'பத்திரிகா தர்மத்தைப் பற்றிக் கவலை இல்லை, எப்படியாவது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒரு இழுக்கை உண்டாக்க வேண்டும், இவர்கள் ஆளுவதா? இவர்கள் யார்? சாதாரணமானவர்கள், சாமானிய மானவர்கள். ஆளுவதற்குத் தகுதிப்படைத்த அந்தஸ்த்துள்ள குடும்பங்களில் பிறக்காதவர்கள்; பிற்படுத்தப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில் உள்ளவர்கள் ஆண்டாண்டு காலம் அடிமைப்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தின் பிரதிநிதிகளாக இருந்தவர்கள்; இன்று ஆளும் கட்டிலை அலங்கரிப்பதா? என்று ஆத்திரம் கொண்ட சில ஏடுகள் வேண்டுமானால் நாங்கள் அவ்வப்போது அளித்த

விளக்கங்களை எல்லாம் வெளியிடாமல் மறைத்திருக்கலாம். அவர்களையும் நான் தாக்கிட விரும்பவில்லை. எங்களை ஆளாக்கிய அண்ணன் கற்றுத் தந்த மொழியின்படி 'வாழ்க அவர்கள்' என்று வாழ்த்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நானோ அல்லது அமைச்சர்களோ கூட பதில் சொல்லத் தேவையில்லை என்ற அளவில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அரிய பல உண்மைகளை வெளியிட்டு, அழுத்தந்திருத்தமான பதில்களை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் மிகத் திறமையோடு வாதாடிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களையெல்லாம் நான் சட்டசபையில் உள்ள ஆளும் கட்சியின் தலைவன் என்ற முறையில் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் மிகுந்த கண்ணியத்தோடும், இந்த அவையின் மரபு கெடாத வகையிலும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர்கள், கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது பேசிய மற்றக் கட்சியினர், இந்த இரண்டு தீர்மானங்களையும் ஆதரிக்காத நிலையிலே பேசிய வேறு கட்சியினர் அத்தனை பேரும் இந்த அவையின் மரபு காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதிலே அழுத்தமான நம்பிக்கை வைத்து விவாதங்களிலே கலந்து கொண்டதற்காக அவர்கள் அனைவருக்கும் இதயபூர்வமான நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவித்து விடுகின்ற காரணத்தால், வெளியில் இருக்கும் தமிழ் நாட்டு மக்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லி விடுவார்கள் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களோ அல்லது எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களோ எண்ணுவது சரியாகாது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட சட்டமன்றத்தில் 7—3—1970 அன்று பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். "பிற மாநிலங்களில் கூட்டணி ஆட்சிகள் நடைபெறுகின்றன, திடீரென்று கவிழ்கின்றன; இடையிலே யார் மந்திரிசபை அமைப்பது என்ற நிலை எல்லாம் இருக்கும்போது இங்கே ஒரே ஆட்சி, நிலையான ஆட்சி இருக்கிறது. இதை நான் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது" என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நிலையான ஆட்சி தொடர்ந்து இருக்கும் என்ற நல்ல நம்பிக்கையுடன் அவர்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன். ஆகவே, அந்தப் பாராட்டை அவர்கள் நிச்சயமாகத் திரும்பப் பெற மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்கு உண்டு.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு தமிழ் நாட்டு பெருமக்கள், வாக்காளப் பெருமக்கள் இந்த கட்சியின் மீது அல்லது இந்தக் கட்சியோடு தோழமை கொண்டிருக்கிற கட்சிகள் மீது அளவு கடந்த அன்பினைச் செலுத்தினார்களா இல்லையா, நம்பிக்கை வைத்தார்களா இல்லையா என்பதை நாம் உன்னிப்பார்த்திட எவ்வளவோ அளவுகோல்கள் இருக்கின்றன.

நாங்கள் அரசுப் பொறுப்பேற்று ஆறு ஏழு மாதங்களில் தென் சென்னை பாராளுமன்ற இடைத் தேர்தல் வந்தது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்தத் தொகுதியிலிருந்து பதவி விலகியதால் ஏற்பட்ட அந்த இடைதேர்தலில், இவர்களுக்கு எப்படியோ மக்கள் தப்பித் தவறி வோட்டு போட்டுவிட்டார்கள்,

இந்தக் தேர்தலில் மக்கள் இவர்களைத் தோற்கடித்து விடுவார்கள் என்றெல்லாம் பேசப்பட்டன. ஆனால் தென் சென்னை பாராளுமன்ற இடைத் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நின்ற வேட்பாளர் அபரிமிதமான வாக்குகளைப்பெற்று பெரிய வெற்றியை அடைந்தார்கள். அது ஆறுவது மாதத்தில் மக்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்பால் கொண்டிருந்த நம்பிக்கைக்கு ஒரு சான்றாகும்.

அதைத் தொடர்ந்து தென்காசியில் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தல். அது காங்கிரஸ் கட்சியின் இடமாக இருந்தாலும் 500 வாக்குகள் வித்தியாசத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக வேட்பாளர் தோற்றிருந்தாலும் பிறகு நடைபெற்ற தென்காசி இடைத் தேர்தலில் ஏறத்தாழ 20,000 வோட்டுகள் வித்தியாசத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அங்கு வாகை சூடியது என்பது மக்கள் கழகத்தின் மீது கழக அரசின் மீது வைத்துள்ள நம்பிக்கைதான் காரணமாகும்.

பின்னர் சாத்தூரில் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தல். அங்கு எங்கள் தோழமைக் கட்சிக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரவு அளித்தது. அங்கேயும் தோழமைக் கட்சியான சுதந்திராக் கட்சி வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்பதை அனைவரும் அறிவீர்கள்.

மாநகராட்சி மன்றத்திலும் இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றபிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்கிற அளவிற்கு பெரும்பான்மையான இடங்களைப் பெற்றதையும் யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. நகராட்சி மன்றங்களில் நடைபெற்ற தேர்தல்களில் ஏழெட்டு இடங்கள்தான் அங்கு இருந்தன, இப்போது ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட நகராட்சி மன்றங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் வீற்றிருக்கிறார்கள். இது மக்களுக்கு இந்த அரசின் மீதுள்ள நம்பிக்கைக்கு அடையாளம்தான்.

புதுவை மாநிலத்தில் ஒரு காலத்தில் நாங்கள் போட்டியிட்டு கட்டிய பணத்தைக் கூட திரும்பப் பெறமுடியாத நிலை இருந்ததும் உண்மை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இங்கே அமைந்த பிறகு புதுவை மாநிலத்தில் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தலில் இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் சேர்ந்து ஒரு கூட்டணி ஆட்சி உருவாகி முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் அங்கு முதல் அமைச்சராக வீற்றிருக்கிறார்கள் என்பதும் தமிழ் நாட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சி நல்லமுறையில் நடைபெறுகிறது என்கிற அந்த இனிய காற்றின் வாடை அங்கே வீசிய காரணத்தினால்தான் புதுவையில் முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அப்படிப்பட்ட வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது.

ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்கள் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏதேதோ பட்டியல்களை எல்லாம் போட்டுக் காட்டுகிறார்கள், தவறான கணக்குகளை எல்லாம் காட்டுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இது கட்சி சார்பில் நடைபெறுவதல்ல என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் கட்சிக் கணக்கைக் காட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். எனது பணிவன்பான வேண்டுகோளை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இரண்டு கட்சிப் பத்திரிகைகளையும் எடுத்து தேதிவாரியாக அவர்கள் பார்க்கட்டும். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் தேர்தல் நடைபெற்ற நேரத்தில் காங்கிரஸுக்கு வெற்றி, காங்கிரசுக்கு வெற்றி என்று முதலில் அப்படிச் செய்திகளை வெளியிட்டவை காங்கிரஸ்

கட்சிப பத்திரிகைகளா அல்லது கழக ஏடுகளா என்பதை அவர்களே எடுத்து ஆராய்ந்து பார்ப்பது நல்லது. அப்படிச் செய்திகள் வெளிவந்த பிறகுதான் கழக ஏடுகளிலும் அப்படிச் செய்திகளை வெளியிட வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது.

ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 178 இடங்களைப் பெற்றிருக்கிறது. அவர்களில் எட்டு அல்லது பத்து பேர்கள் கழக ஆதரவோடு வெற்றி பெற்ற சுயேச்சைகளாக இருக்கலாம். இப்படி 178 பேர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது உண்மை அல்ல, உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்கிறார்கள் என்றெல்லாம் மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லியும் மக்கள் நிலைமையைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதினால் இப்போது ராம்சுபாக் சிங்-ஐக் கொண்டு சொல்லச் சொல்லி அவர்கள் ஓர் அறிக்கை விட்டபிறகு அதற்கு நான் தந்த விபரப்படி 178 பேர்கள் வென்றிருக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறார்களா? இல்லை என்றால் இன்னும் இரண்டு நாட்களில் மாநில சுயாட்சி மாநாட்டில் அவர்கள் அறிமுகப்படுத்தப்பட இருக்கிறார்கள். அதன் பிறகாவது நம்புவார்களா, இல்லை, ஆள் மாறாட்டம் செய்து விட்டார்கள், இவர்கள் அந்த ஆட்கள் இல்லை என்று சொல்வார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது.

ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தலில் இருந்து இந்த அரசின் பால் மக்களுக்கு நல்லவகையில் நம்பிக்கையிருக்கிறது என்பதை மக்கள் நல்ல முறையில் மெய்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தின் மூலம் பேசிய நேரத்தில் துப்பாக்கிச் சூடுகள் பற்றியெல்லாம் பேசப்பட்டது. கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக எழுந்துநின்று அதற்குப் பிறகு அதையொட்டிப் பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், என் அருமை நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் பேசும்போது போலீஸ் அடக்குமுறை அத்து மீறி விட்டது, அத்துமீறி விட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்.

இருபதாண்டுக் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் எவ்வளவு என்றால்—கிடைத்திருக்கிற தகவலை வைத்துச் சொல்கிறேன், இன்னும் சேகரித்தால் அதிகமாகக் கிடைக்குமே தவிர குறையாது—103 துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள். அந்த அரசு கொடுத்த கணக்கின்படியே அதில் ஏற்பட்ட சாவு 155 பேர்கள். ஆக 108 முறை துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து 155 பேர்களைக் கொன்று குவித்த அந்தக் கட்சி இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்து கொண்டு கழக ஆட்சியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் அத்துமீறி விட்டது என்று பேசுவது நியாயமாகாது.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் செய்தார்கள் என்றால் அதை நீங்களும் செய்யலாமா என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் கேட்கலாம். கம்யூனிஸ்ட்கள் ஆண்ட கேரளாவில், தோழர் ஈ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் ஆட்சி செலுத்திய நேரத்தில் 58 ஜூலை முதல் 59 ஜூலை முடிய ஒரு ஆண்டுக் காலத்தில் நான்கு துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள், 19 பேர்கள் சாவு. அதே கேரளத்தில் 1967 முதல் 1970 வரையில் இந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் 15 துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் 19 சாவுகள் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெறவில்லை என்று நான் மறுக்கவில்லை. நடைபெற்றிருக்கிறது. தவிர்க்கமுடியாத சூழ்நிலையில் அந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதையும் அப்படி நடைபெற்ற நேரத்திலெல்லாம் அரசுக் கட்டிலில் வீற்றிருக்கும் நாங்கள் அதிர்ச்சியடைந்திருக்கிறோம் என்பதையும், ஆனால் முன்பெல்லாம் துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் நடைபெற்ற நேரங்களில் அதைப் பற்றி அவர்கள் அதிர்ச்சியடையாமல், "சுடுகிற இடத்திற்குப் போனால் சுடாமல் என்ன செய்ய வேண்டும்?" என்கிற அளவிற்குப் பதில்கள் தரப்பட்ட ஆட்சி அந்தக் காலத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தது என்பதையும் நாம் மறந்து விடக்கூடாது. எவ்வளவோ கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றன.

தொழிலாளர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள், தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் நிராகரிக்கப்பட்ட பிறகு கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்று. இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால், குறிப்பிட்ட சில கிளர்ச்சிகளும் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகள் இந்த அரசால் கவனிக்கப்பட்டு அவர்களுடைய முறையீடுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, பேச்சுவார்த்தைகள் முடிவுற்று அவர்களின் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகுதான் தொடங்கியிருக்கின்றன. இதை மிக நன்றாக உணருவீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மின்சார வாரிய ஊழியர்களை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். மின்சாரவாரிய ஊழியர்கள் ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்தில் நான் அவர்களோடு நான்கைந்து நாட்கள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, மின்சார வாரியத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், நான், வாரியத் தலைவர் அவர்கள், தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள்—அதில் கழகப் பிரதிநிதிகளும் உண்டு, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த பிரதிநிதிகளும் உண்டு—ஆக எல்லோரும் கூடி பேச்சுவார்த்தை நடத்தி பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்படாமல் இருந்த ஊதியத்தினை அவர்களுக்கெல்லாம் போதும் போதும் என்கிற அளவில் உயர்த்திக் கொடுத்து அதன் காரணமாக 4 கோடி ரூபாய் அதிகச் செலவை மின்சார வாரியம் ஏற்றுக்கொள்கிற அளவிற்கு அவர்களுடைய முறையீடுகள் கவனிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஊதிய உயர்வை அறிவித்தபோது என்னுடைய கையைக் குலுக்கிவிட்டு நன்றி தெரிவித்து விட்டுச் சென்ற பொறியாளர்கள் இரண்டு நாட்களில் எல்லாம், என்ன காரணமோ நான் அறியேன், அவர்கள் திடீரென்று வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போகிறோம் என்றார்கள். எல்லோரும் அல்ல. பொறியாளர்கள் மாத்திரம். இரவு 12 மணிக்கு வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவோம் என்றார்கள் ஆனால் மாலை 5 மணிக்கே வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு மின் விளக்குகள் எல்லாம் எல்லா நகரங்களிலும் அணைந்து போகிற அளவிற்கு ஒரு கொடிய செயலில் ஈடுபட்டு யாரும் வந்து இயந்திரத்தை மறுபடியும் இயக்க முடியாத அளவிற்கு அவைகளைப் பாழ்படுத்திவிட்டு அவர்கள் வெளியேறினார்கள். அப்படி ஒரு சதித்திட்டம் நடைபெற்றால் இந்த அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்குமா என்று நிருபர்கள் கேட்ட நேரத்தில் சதித் திட்டங்களை இந்த அரசு அனுமதிக்காது, சதித் திட்டங்களை இரும்புக் கரங்களைக் கொண்டு அடக்குவோம் என்று சொன்னேன். அப்படிச் சொன்னதில் சில அரசியல்வாதிகள் சதித்திட்டங்களை எடுத்துவிட்டார்கள், இரும்புக் கரத்தை மாத்திரம் பிடித்துக் கொண்டார்கள்.

சதித்திட்டங்கள் நடைபெற்றால் இரும்புக்கரம் கொண்டு ஒடுக்குவோம் என்று சொன்னேன். முன்னாலே சொல்லப்பட்ட வார்த்தைகளை விட்டு விட்டு, இரும்புக் கரம் என்பதை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, விவசாயிகள் போராட்டமா, இரும்புக்கரம், நிலப் பறி இயக்கமா இரும்புக்கரம், இப்படி எந்த போராட்டம் நடைபெற்றாலும் இரும்புக் கரம், இரும்புக்கரம் என்று இந்த இரும்புக்கரம் கொஞ்ச நாள் மிக அதிகமாக அரசியல் வட்டாரத்தில் புழக்கத்தில் இருந்தது. ஆனால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன? 9 பேர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. ஒன்பது பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். உடனடியாக அவர்கள் வேலைக்குத் திரும்புவதற்கு, எழுதிக் கொடுத்த பிறகு அத்தனை பேரும் மன்னிக்கப்பட்டு, அத்தனை பேரும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாரும் பழி வாங்கப்படவில்லை பழி வாங்குகிற செயலில் அந்த வாரியம் ஈடுபடவில்லை. ஆகவே, இதிலே மிகுந்த இரக்கச் சுபாவத்தோடு பார்க்கவேண்டும். இது பொதுமக்களின் பிரச்னை. இது மிக மிக முக்கியமான விஷயம் நம் உபயோகத்திற்குத் தேவையான ஒன்று. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது அபாயம் என்று கருதியதால் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, கைது செய்யப்பட்டவர்கள் அத்தனை பேரும் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். ரூ. 4 கோடி அளவுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்பட்ட பிறகு அவர்களது கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு தான் சில அரசியல் நோக்கங்களுக்காக அந்த நிகழ்ச்சி நடத்தப்பட்டது. இதை அனைவரும் மிக்க பெருந்தன்மையோடு ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும்.

இதைப்போலவே நெய்வேலியில் நடைபெற்ற போராட்டத்தில்கூட நெய்வேலித் தொழிலாளர்கள் அங்கே போராட்டம் நடத்துவதற்கு முன்பு என்னைச் சந்தித்தார்கள். அப்போது நான் கண் வலியால் மிகவும் வேதனைப் பட்டுக்கொண்டு இருந்தேன். மூன்று நான்கு நாட்கள் உட்கார்ந்து பேசி 92 லட்ச ரூபாய் அளவுக்கு அவர்களுக்கு ஊதியம் உயர்த்துவதற்கான நிலை உருவாக்கப்பட்டது. மே 1-ம் தேதி அவர்கள் விழாவைக் கொண்டாடிவிட்டு, அன்றையதினம் ஏற்பட்ட சில சந்தேகங்களின் காரணமாக மறு நாள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். பிறகு அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார்கள், அந்த வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதம் தான். நாங்கள் சட்டப்படி அறிவிப்பு செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த வேலை நிறுத்தத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட சில அசம்பாவிதத்தால் போலீசார் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் செய்தார்கள். தேவன்பு என்றவர் இறந்து விட்டார். உள்ளபடியே இந்த அரசிலே இருக்கிற அத்தனைபேரும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தோடு அதற்கு வருத்தம் தெரிவித்தோமே. தவிர போராடினார்களா, தேவன்பு சுடப்பட்டானா, சரிதான் என்று போலீசைத் தட்டிக்கொடுக்கவில்லை. விசாரணை வைத்தோம். அப்படி வைக்கப்பட்ட விசாரணை அறிக்கையிலே கூட குறிப்பிட்ட அதிகாரி கும்பலிலே போய் நுழைந்தது தவறு என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட இருக்கிறது. அந்த விசாரணை அறிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வோம் என்பதை இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோவை விவசாயிகள் கிளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசு அறியும். அதில் என்ன சங்கடங்கள் இருக்கிறது என்பதும் தெரியும். இது பற்றி திரு. பூவாரகன் அவர்கள் என்னிடத்தில் வந்து பேசினார்கள். அவர் அமைச்சராகப் பதவியில் இருந்த காரணத்தால் அவர்

களிடத்தில் இருக்கிற சங்கடங்களை விளக்கினேன். திரு. மன்றாடியார் தலைமையில் விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்தார்கள். ஒரு முடிவை வெளியிட்டோம். அதற்குப்பிறகு இதே அவையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், 'பாதி கிணறு தாண்டி இருக்கிறீர்கள் என்றாலும் பரவாயில்லை, முழுக் கிணறு தாண்டுகள்' என்று சொல்கிற அளவுக்கு நான் அந்த விவசாயிகள் பிரச்சினையைக் கவனிக்க முடியாது என்று மறுத்து விட வில்லை. அவர்களுக்கு மான்யமாகக் கொடுப்பது பல கோடி ரூபாயாக ஆகிறது. 75 அடிக்குமேலே உள்ள கிணற்றிற்கு 9 பைசாவும், அதற்குக் குறைவாக உள்ள கிணறுகளுக்கு 10 பைசா வசூலிக்கலாம் என்று சொன்னோம்.

விவசாயச் சங்கத்தின் செயலாளர் எனக்கு எழுதிய கடிதத்தில் என்ன குறிப்பிட்டு இருந்தார். அந்தக் கடிதத்தில், நீங்கள் அந்தச் சலுகை அளித்து இருப்பதற்கு நன்றி, ஆனால் 75 அடி ஆழத்திற்குமேல் உள்ள கிணறுகள் கோவை மாவட்டத்தில் 15 சதவிகிதம் இருக்கின்றன. ஒன்பது பைசா வீதம் 85 சதவிகிதம் பயன் அடைந்து இருக்கின்றனர். ஆகவே இந்த மீதமுள்ள 15 சதவிதக் கிணறுகளுக்கும் 9 பைசாவாக ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். உங்கள் மாவட்டத்திற்கு மட்டும் 9 பைசா என்று நிர்ணயிக்க முடியாது, தமிழகத்திலே இருக்கிற வேறு பல மாவட்டங்களிலும் இது போன்று குறைக்க வேண்டிவரும், அதன் காரணமாக மேலும் சில கோடி ரூபாயை இழக்க நேரிடும். இப்போது தேவையில்லை. கொஞ்சம் பொறுத்து இருங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் பார்த்துவிட்டுச் சென்ற சில நாட்களுக்குள் ஓர் அறிக்கை விட்டார்கள். வன்முறைக் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவோம் என்று எழுதினார்கள். அதற்குப்பின்னாலே அவர்களே, அது தவறு என்று குறிப்பிட்டு கடிதம் எழுதிவிட்டு, கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டார்கள்.

அந்தக் கிளர்ச்சியின் காரணமாக 3 பேர் துப்பாக்கிக் குண்டுக்கு இரையானார்கள் என்ற செய்தி வந்தது. மூன்று பேர் என்ன, 30 பேர் செத்தாலும் பரவாயில்லை என்ற அளவுக்கு இந்த அரசு இல்லாமல், இதை அரசு கௌரவப் பிரச்சினையாகப் பார்க்காமல், ஆணவத்தோடு பதில் சொல்லாமல், 3 பேர் உயிர் துப்பாக்கிக் குண்டால் பிரிக்கப்பட்டது என்று செய்தி வந்ததும் உடனடியாக நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்கு முன்னாலே, வைக்கப்பட்டது. நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை வழங்கப்பட்டது. வாங்கமறுத்தார்கள், அல்லது மறுக்கும்படி செய்யப்பட்டார்கள். நஷ்ட ஈடு கேட்காமலேயே நஷ்ட ஈடு வழங்குவதற்கு இந்த அரசு முன் வந்தது. அவர்களுக்கு அனுதாபம் காட்டினோம். தவிர்க்க முடியாத அளவுக்கு இந்தத் துப்பாக்கிச் சூடு ஏற்பட்டு விட்டது என்று உணர்கிறோம். அந்த உணர்வுடன் ஏற்கெனவே ஆண்டு கொண்டு இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி, காங்கிரஸ் ஆட்சி என்று சொன்னால் திரு. சுருக்கிருமன் அவர்கள் பக்தவத்சலம் என்று நினைக்கலாம், ஆனால் மறைந்த பெருமதிப்புக்குரிய திரு. காமராஜர் காலத்திலிருந்து நடைபெற்ற காங்கிரஸ் ஆட்சி, அப்படிப்பட்ட உடனடியாக செய்யவேண்டிய காரியங்களை செய்து இருக்கிறதா, வரலாறு உண்டா, என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

நிலப்பறி இயக்கம், அதிலே போலீசார் அடக்குமுறை என்று சொன்னார்கள். நிலப்பறி இயக்கம் என்று சொன்ன உடனே கம்யூனிஸ்ட்கள் கோபித்துக்கொள் ளப்போகிறார்கள். நில மீட்சி இயக்கம் என்று அவர்கள் பெயர் கொடுத்து இருக்

கிறார்கள். அந்த நிலப்பறி இயக்கத்தை இந்தியா முழுவதிலும் நடத்துவது என்று திட்டமிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டிலும் நடத்தப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். நடத்துவதற்கு முன்பு எத்தகைய வேகமான அறிக்கைகள் வந்தன. கருணாநிதியின் இரும்புக்கரம் என்ன செய்கிறது பார்ப்போம் என்று அறைகூவல் விடப்பட்டது. இவ்வளவுக்கும் பிறகு அந்த நிலப்பறி இயக்கத்தை 15-ம் தேதி நடத்தப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எந்த 15-ம் தேதி, ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி. இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற நாளில். பிரிட்டிஷ்காரனிடத்தில் இருந்து இந்தியாவை மீட்ட நாளில் நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து நிலத்தைப் பறிப்பதற்கு திட்டம் வகுத்தார்கள். அதற்கு பாதயாத்திரை ஏற்பாடு செய்தார்கள்.

அந்தப் பாதயாத்திரை என்பது பிரசாரத்திற்கு எனச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, அது வெறும் பிரசாரத்திற்கு மட்டும் அல்ல என்பதும் ஆங்காங்கு நிலப்பறி இயக்கத்தில் ஈடுபடுவதற்கு ஆட்களை திரட்டுவதற்காக என்று அறிந்து காவல் துறை வெகு உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். அப்படி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளிலும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்களும் எந்த வித மதிப்புக் குறைவாகவும் நடத்தப்படவில்லை. எந்த அசௌகர்யமும் ஏற்படாத அளவுக்குப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லப்பட்டது.

திரு. கல்யாணசுந்தரம், திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்களும் ஏற்கெனவே உடல் நிலை சரியில்லாதவர்கள். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு சுவாச நோய் உண்டு. சட்டமன்றத்திலே தான் கொஞ்சம் கஷ்டப்பட்டு எழுந்து நின்று பேசுவார். மற்றப் பொதுக்கூட்டங்களில் பேசுகிறபோது உட்கார்ந்து கொண்டு தான் பேசுவார். மணலி கந்தசாமி அவர்களும் உடல் நலம் சரியில்லாதவர்கள். மிகுந்த கவனிப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அவரைத் திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்கு அழைத்துக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். என்னைப் பாளையங்கோட்டைக்கு போலீஸ் லாரியில் ஏற்றிச் சென்றதைபோல் அவரை அழைத்து வராதீர்கள் காரில் அழைத்து வாருங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் பெரிய காரில் டி.ஐ.ஜி காரில் அழைத்து வரப்பட்டார். இங்கே சென்னை மருந்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டார். தகுந்தமுறையில் அவர் கவனிக்கப்பட்டார்.

அது மாத்திரம் அல்ல, அந்த இயக்கத்திலே ஈடுபட்ட கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் யாராவது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தேர்தலுக்குப் போட்டியிட இருந்தாலும், ஓட்டளிக்கவேண்டியவர்களாக இருந்தாலும், இந்த அரசு அவர்களை வர ஒட்டாமல் செய்யவேண்டுமென்று எண்ணி இருந்தால் அவர்களை வெளியே விடாமல் செய்து இருக்க முடியும். ஆனால் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கும் நாங்கள் அந்தத் தேர்தலில் அவர்கள் ஈடுபட வழி வகை செய்து அவர்கள் அத்தனை பேரையும் விடுதலை செய்தோம். தேர்தலில் கலந்து கொண்டார்கள். கைது செய்யப்பட்ட காரணத்திற்காக, சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்ட காரணமாக அந்த யூனியன் தலைவர் தேர்தலில் யாரும் தோல்வி அடையவில்லை. அவர்கள் குறித்து வைத்த இடங்களில் நிச்சயமாக அவர்கள் வெற்றி பெற்று இருக்கிறார்கள்.

இந்த இயக்கத்தை இங்கே நடத்துவதற்கு எத்தனையோ வாதங்களை எடுத்துச் சொல்லும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் இந்த இயக்கம் கேரளத்தில் நடைபெற்ற போது என்ன முறைகள் கையாளப்பட்டன, காவல் துறையினர் எப்படி நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று மிகத் தாழ்மையோடு அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தோழமைக் கட்சி என்ற முறையோடு நான் கேட்கிறேன்.

கேரளத்தில் புதிய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் ஜனவரி முதல் தேதியன்று அமுலுக்கு வந்துள்ளது. அங்குள்ள இடது கம்யூனிஸ்டுகள் தாங்களாகவே நிலங்களைக் கைப்பற்றிக்கொண்டு குடிசைகளைப் போட்டார்கள். அவர்களை வலது கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் ஆட்சி கைது செய்தது. இது இரண்டாம் தேதி நடைபெற்றது. பிறகு ஜனவரி நான்காம் தேதி ஆலப்புழை மாவட்டத்தில் புறம்போக்கு நிலத்தில் போடப்பட்ட 700 குடிசைகளை கேரளப் போலீஸ் பிரித்தெரிந்தது. இப்பொழுது நடைபெற்றால் எத்தனை பத்திரிகைகளில் எத்தனை விதமான படங்கள் வெளிவந்திருக்கும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஜனவரி மூன்றும் தேதியன்று எராணுகுளம் திருவாணியூரில் மார்க்சிஸ்டு ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் நடத்திய கிளர்ச்சியில் போலீசார் தடியடி நடைபெற்றது. ஏழு பேர்களுக்குப் பலத்த காயம். பிப்ரவரி ஐந்தாம் தேதியன்று கோளச் சாலைப் போக்குவரத்து கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள், 1300 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் அச்சுத மேனன் ஆட்சியில்.

அச்சுதமேனன் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? துரதிருஷ்டவசமான நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாகப் போலீஸார் சில இடங்களில் தடியடிப் பிரயோகத்தையும் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தையும் மேற்கொள்ள நேர்ந்தது. எதேனும் ஒரு அரசியல் கட்சி வன்முறையில் ஈடுபடும்படி வேண்டுகோள் விட்டால், அதற்குத் தலைமை தாங்கவும் செய்தால் அதை அரசாங்கம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்க முடியாது என்று சொன்னார். கேரளாவின் முதல் அமைச்சர், வலது சாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அங்கே அப்படி சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கிற வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு நண்பர்கள் நாங்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டால் எங்களை அடக்கலாமா, ஒடுக்கலாமா என்று கேட்கிறார்கள்.

அது மாத்திரமல்ல. குடிகிடப்புக்காரர்கள் ஆளுக்கு 10 செண்டு நிலத்தை வேலி போட்டுக்கொண்டார்கள், ஆளுக்கு 10 செண்டு நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். இடது கம்யூனிஸ்ட்டுகள் அப்படி வேலி போட்டுக் கொண்டார்கள். வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டு அதை அங்கே எப்படி அணுகியிருக்கிறது, அந்த ஆட்சி எப்படி அணுகியிருக்கிறது? 50,000 வழக்குகள் பதிவு இங்கே 10,000 பேர்கள் என்று சொன்னார்கள். திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் அதில் 3000 பேர்கள் அவர்களே அல்ல, வேறு சாலையில் இருந்தவர்களைப் பிடித்து விட்டீர்கள் என்று சொன்னார்கள். சரியாகக் கணக்குத் தெரியாது. 10,000 பேர்கள் என்று அவர்கள் பெருமையோடு சொன்னார்கள். 50,000 பேர்களின் மீது வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு ஆட்சி வழக்கு போட்டது. 1200 பேர்கள் போலீஸ் அடக்கு முறைக்கு ஆளானார்கள். போலீஸ் முகாமில் 200 பேர்கள் அடித்து நொறுக்கப்பட்டார்கள். இவைகளையெல்லாம் இங்கிருந்து வெளியிடப்

படுகிற தீக்கதிர் என்ற பத்திரிகை 23—3—1970 அன்று எழுதியிருக்கிறது என்பதையும் நான் கம்யூனிஸ்டு கட்சி நண்பர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

ஏதோ தமிழ் நாட்டில் விதிவிலக்குகளையெல்லாம் ரத்து செய்யவில்லை, தமிழ் நாட்டில் நிலப்பிரபுக்களினுடைய பக்கத்தில் தி. மு. க. அரசு நின்றுகொண்டிருக்கிறது. விதிவிலக்குகள் ரத்து செய்யப்படவேண்டும் என்று சாதாரண பாமர மக்களிடையே நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் உண்மை என்ன? கேரளத்தில் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு ஆண்ட நேரத்திலும் கேட்கிறேன், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் ஆண்ட நேரத்திலும் கேட்கிறேன், அங்கே உள்ள நிலைமை என்ன? அங்கே விதிவிலக்கு நிலங்களுக்கு உண்டு. கோவில்கள், மடங்கள், மசூதிகள் இவைகளின் நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் அங்கே விதிவிலக்கு உண்டு. தனிப்பட்டவர்களுடைய காடுகளுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. ஆலைகளின் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. மலைத் தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. பொது டிரஸ்டுகளுக்கு அங்கே விதிவிலக்கு உண்டு. ஆனால் இங்கே மாத்திரம் நாங்கள் விதிவிலக்கு இருப்பதை எதிர்த்துத் தான் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துகிறோம், நடத்துகிறோம் என்று கூறுவது முறையல்ல என்பதை நான் இந்தக் கிளர்ச்சி இப்பொழுது முடிவுற்றுவிட்டாலும் கூட ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

ஒவ்வொரு கிளர்ச்சியின்போதும் நடைபெற்றிருக்கிற போலீஸ் நடவடிக்கை மீது இந்த அரசு உரிய நடவடிக்கை 3, 2½ ஆண்டு காலமாக எடுத்திருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். கீழ்வெண்மணி சம்பவம் கொடுமையான சம்பவம். அந்தச் சம்பவம் நடைபெற்ற நேரத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு உணவு கூட அருந்தாமல் உறங்காமல் அவர்கள் இருந்த காட்சியை நாமெல்லாம் பார்த்திருக்கிறோம். அவர்களோடு பேசிய மதிப்பிற்குரிய திரு. ராமமூர்த்தி, எம். பி. அவர்கள அண்ணா அவர்களுக்கு ஆறுதல் கூறுகிற அளவுக்கு அன்று அவர்கள் சோர்ந்து கிடந்ததை யாரும் மறந்துவிடக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட கீழ்வெண்மணி சம்பவத்திற்கு தி. மு. க. ஆட்சி காரணம் என்று கூடச் சொல்கிறார்கள். அதற்காகக் காங்கிரஸ் சார்பிலே கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த நேரத்தில் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் அந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது, காங்கிரஸ் அதைக் கொண்டு வந்திருப்பது அரசியல் லாபத்திற்கேதவிர, வேறு அல்ல, கண்டனத் தீர்மானத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கூறியது எனக்குப் பசுமையாக ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. அதை அன்றைக்குக் கூட அவர்கள் நினைவு படுத்தினார்கள்.

ஆகவே, அரசியல் லாபத்திற்கு வெண்மணி சம்பவத்தை யாரும் பயன் படுத்தக்கூடாது. அது எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்டுவிட்ட ஒரு சம்பவம். அந்தச் சம்பவத்தை ஒட்டி தஞ்சை மாவட்டத்தில் அமைதி நிலவ வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அங்கே கணபதியாப் பிள்ளை கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது. கீழ்வெண்மணியில் நடைபெற்றது முடிந்த காரியம் என்று நாங்கள் சும்மா இருந்துவிடவில்லை. உடனடியாக, பிரச்னையைக் கவனித்து, ஆராய்ந்து தஞ்சைத் தரணியில் அமைதி நிலவ என்ன வழிவகைகளைக் காணலாம் என்பதற்காக கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிஷன் தந்த பரிந்

துரையின்படி நியாயக் கூலி நிர்ணயிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை உருவாகி இருப்பதை நீங்கள் அனைவரும் அறிவீர்கள்.

துப்பாக்கிப் பிரயோகம் எதுவாக இருந்தாலும், அதில் நீதி விசாரணை வைக்க இந்த அரசு தயங்கியது இல்லை என்பதற்கு எத்தனையோ சான்றுகள் உண்டு. அரவங்காடு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் குறித்து நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டு, மாவட்ட நீதிபதி திரு. கணேசன் அவர்கள் அதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, அவரால் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சென்னையில் மாணவர்கள் பஸ் தொழிலாளர்கள் மோதல் ஏற்பட்டபொழுது, ஜஸ்டிஸ் சோமசுந்தரம் அவர்களால் நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டு, அவர்கள் செய்துள்ள பரிந்துரைகளின்படி ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் மாணவர்களுக்கு நஷ்டஈடாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பரிந்துரையை இந்த அரசு மறுத்துவிடவில்லை. ஏற்றுக்கொண்டு, பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்ட ஈடாக அரசு கொடுத்திருக்கிறது.

உடையார்பாளையம் துப்பாக்கிச் சூடு சம்பந்தமாக ஜஸ்டிஸ் ராமப்பிரசாத ராவ் அவர்களைக் கொண்டு நீதி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. பெருமாநல்லூரைப் பொறுத்தவரையில், முன்னாள் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி திரு. ராமகிருஷ்ணன், ஐ.ஸி.எஸ். அவர்கள் நீதி விசாரணைக்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், நான் கேட்கிறேன். ஒரு பெரிய நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து, இந்த மன்றமே அதிர்கின்ற அளவுக்கு அன்றைய தினம் பேசப்பட்டது. ஒரு நிகழ்ச்சி, 1957-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற முதுகுளத்தூர் சம்பவம். முதுகுளத்தூர் சம்பவத்தில் வயல்வெளியில் மிதந்த பிணங்கள் எத்தனை? அங்கே வைக்கோல் போரில் சுருண்டு விழுந்த குழந்தைகள் எத்தனை? தாலி அறுத்தவர்கள் எத்தனை பேர்? நான் தேவர்கள், அரிசனங்கள் என்று பிரித்துப் பேச விரும்பவில்லை. இந்தச் சமுதாயத்து மக்கள், தமிழ் நாட்டுப் பெருங்குடி மக்கள்! முதுகுளத்தூர் சீமையிலே மக்களின் ரத்த ஆறு ஓடிற்று. பயிர்கள் பேரில் இருப்பது நீரா அல்லது ரத்தமா என்று வித்தியாசம் தெரியாத அளவுக்கு முதுகுளத்தூரில் 40 நாட்களுக்குமேல் கொடுமையான சம்பவம் நடந்தது.

ஐந்து மறவர்கள் ஒரு கோவிலின் வாயிலில் கை கட்டப்பட்டு, கண்கள் கட்டப்பட்டு, போலீஸ் எதிரில் நிறுத்தப்பட்டு, சுடு என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, 1, 2, 3, 4, 5 என்று எண்ணப்பட்டு, ஒவ்வொரு எண்ணிக்கைக்கும் ஒருவராகச் சுட்டு வீழ்த்தப்பட்டனர். இப்படி ஐந்து மறவர்குல மாணிக்கங்கள் முதுகுளத்தூரில் உயிர்நீத்தனர். ஆதித்திராவிட மக்கள் வைக்கோல் போரில் கொளுத்தப்பட்டார்கள்கொலை செய்யப்பட்டார்கள். என்ன கேட்டோம்? கம்யூனிஸ்டு தலைவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அப்பொழுதிருந்த அவர்கள் ஆட்சியில் நீதி விசாரணை கேட்ட நேரத்தில், காமராஜ் சர்க்கார் அதற்கு இணங்கியதா? காமராஜர் அவர்கள் அதற்கு இணக்கம் தெரிவித்தாரா? இங்கே தான் அமர்ந்திருந்தார் காமராஜர்

அவர்கள் அப்போது. அவர் பக்கத்தில் இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் என்ன சொன்னார்? எடுத்ததற்கெல்லாம் நீதி விசாரணை என்றால், போலீஸார் தங்கள் கையிலே துப்பாக்கியையே தூக்கமாட்டார்கள், தங்கள் கடமையைச் செய்ய மாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது நீதி விசாரணை வைத்திருக்கிறோம். நாற்பது நாள் நடைபெற்ற அமளி, ரத்தப் புரட்சி, அப்படிப் பட்ட முதுகளத்தூர் சம்பவத்திற்கு ஒரு நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டதா? காமராஜ் தலைமையில் இருந்த காங்கிரஸ மந்திரிசபை இதை மறுத்துவிட்டது என்பதையும் நான் இங்கே ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அன்றும் ஆளும் கட்சி கொறடாவாக இருந்தேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்பொழுது தி. மு. க. அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இவ்வளவு தூரம் கஷ்டப்பட்டு அவர்களுக்கு பரிந்து பேசுகின்ற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, வோட்டுப் போட்டிருக்கலாமே? அவர்கள் அப்பொழுது அப்படிச் செய்ய வில்லையே?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நீதி விசாரணை வைத்தார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். காமராஜ் அவர்களின் மீது மாத்திரம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இருக்கிற காரணத்தினால், அண்ணா அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு சொன்னார்கள், அப்பொழுதே சொன்னார்கள். நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை, ஆகவே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது நடுநிலைமை வகிக்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டு, இறுதியாகப் பேசும்பொழுது நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அப்பொழுது நீதி விசாரணை நீங்கள் வைக்க வில்லையே என்று நான் கேட்டால், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது வோட்டு அளிக்கவில்லையே என்று அவர் கேட்கிறார். நீதி விசாரணை வைக்க வில்லை என்ற விவரத்தைச் சொல்லியிருக்கிறேன் நான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முறைப்படி நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று சொன்னால் அப்பொழுது நீங்கள் நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் பேரில் வோட்டுப்போட்டிருக்கவேண்டும். நீதி விசாரணை கேட்பது என்றால், அவர்கள் எடுத்த நிலை என்ன? யாராக இருந்தாலும் சரி. ஏற்கனவே சொன்னார்கள். குழப்பம் இருந்தாலும் சரி, சர்க்காரில் தவறுகள் நடந்தாலும் சரி, அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இன்று அச்சுத மேனன் அவர்களுக்கும் மறவர்களுக்கும் பரிதாபப்படுபவர்கள் அன்று ஏன் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் பேரில் வோட்டுப் போடவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பழைய சட்டசபை நடவடிக்கைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் படித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என்ன பேசினார்கள்? எப்பொழுது வெளி நடப்புச் செய்தார்கள் என்று கேட்கிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த காங்கிரசே இப்போது அவசரப்பட்டு வெளியேறிடுவோம் என்றபோது, அமைச்சர் மாதவன் அப்பொழுது தடுத்து நிறுவூட்டவில்லை யென்றால், வெளியேயே போயிருப் பார்கள். கண்டனத் தீர்மானத்தின் கருத்துக்களை வற்புறுத்தினோம். அதன்

பிறகு (குறுக்கீடு) நான் கேட்பது அந்தப் பிணங்கள் சார்பாக, தேவராக இருந்தாலும், ஹரிஜன ஏழை மக்களாக இருந்தாலும் சரி, பிணங்களின் சார்பில் கேட்கப்பட்ட நீதி விசாரணை ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகின்றேன். வேறொன்றுமில்லை. துப்பாக்கிச் சூடு நடக்கலாம். சந்தர்ப்பங்களைப் பொறுத்து நடக்கலாம். தவறாக நடக்கலாம். அதைக் கேட்டால், அப்படித்தான் சுடுவோம் என்று சொல்லிய ஆட்சி அப்போது இருந்தது, ஐயோ, நடந்துவிட்டதே, நீதி விசாரணை நடத்துவோம் என்கிற ஆட்சி இப்பொழுது இருக்கிறது என்று அந்த வித்தியாசத்தை உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னேன், வேறில்லை.

போலீஸ் காவலில் இறந்தவர்கள் பற்றியெல்லாம் கூறப்பட்டது. பல முறை கண்டித்திருக்கிறோம். போலீஸ் லாக்அப்பில் இறந்து போவதை எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோதும், இப்பொழுது ஆளுங் கட்சியில் இருக்கும்போதும், கண்டிக்கிறோம். ஆளும் கட்சியில் வந்தபிறகு போலீஸ் லாக்அப்பில் செத்துவிடலாம் என்று அனுமதி கொடுத்து உத்தரவு போடப்பட்டதா? ஒரு பெண் கைது செய்யப் பட்டால், உடனடியாக போலீஸ் லாக்அப்பில் வைக்கக் கூடாது, சப்-ஜெயிலுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று போட்டிருக்கும் உத்தரவு பற்றி திரு. சங்கரய்யா பேசும்போது நினைவு படுத்தினார்கள். ஜமீலா அம்மையார் வழக்கின் காரணமாக போலீஸ் அதிகாரிகள், இப்பொழுது வேலையில் இல்லாமல், சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். மாயவரத்தில் ராகவன் என்பவர் இறந்தார். உடனடியாகத் தஞ்சாவூரில் இருக்கின்ற மருத்துவர் பிரேத விசாரணை நடத்தினார். அதற்குப் பிறகு தவறு இருப்பதைக் கண்டு, போலீஸ் அதிகாரி ஸஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார். ஆகவே, இந்த அரசு போலீஸ் லாக்அப்பில் இறந்தார்கள் என்றால் போலிக் காரணங்களைச் சொல்லி, தற்கொலை செய்துகொண்டார், அல்லது இயற்கையாகச் செத்து விட்டார் என்று சொல்லவில்லை. உண்மையிலேயே அவர்கள் இயற்கையாகக் கூட இறந்திருக்கக்கலாம். சில இடங்களில் உண்மையில் கொடுமை இழைக்கப் பட்டிருந்தால், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சில நேரங்களில் இயற்கையாகக் கூட செத்து விடலாம். சில நேரங்களில் தூக்கு மாட்டிக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் எப்படியிருந்தாலும், எடுத்துச் சொல்லப்படும் விஷயங்களில் அலட்சியம் காட்டாமல், உண்மைகளை ஆராய, விசாரணை நடத்துகிறது இந்த அரசு. இரண்டு உதாரணங்களை அண்மையில் நடந்தவற்றைச் சொன்னேன். மாயவரத்தில் ராகவன் வழக்கு, தஞ்சாவூரில் ஜமீலா அம்மையார் வழக்கு ஆக இரண்டும்.

அடுத்து, ஆமத்தூர் கொடுமையைப் பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவல் படி, கடந்த பிப்ரவரி 7-ம் தேதி இரவு 9 மணிஅளவில், காட்டுக் கருப்பன் என்ற ஹரிஜன் கிராமச் சாவடியில் தூங்கிக் கொண்டிருந்த போது அவர் அரிவாளால் தாக்கிக் கொலை செய்யப் பட்டார். இவ்வழக்கில் சம்மந்தப்பட்டதாகக் கருப்பண்ணன், அவரது மகன் அய்யாவு, அவருடைய மனைவி கருப்பாயி ஆகியோர் குற்றம் சாட்டப்பட்டனர். ஆனால் குற்றவாளிகள் அல்ல என இராமநாதபுரம் செஷன்ஸ் நீதிபதியால் விடுவிக்கப் பட்டனர். இறந்தவரும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களும் அரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். இறந்தவர் குற்றம் செய்வதையே வழக்கமாகக் கொண்ட ஒரு பதிவு செய்யப் பட்ட குற்றவாளி. இதற்கு முன் 16 முறை

தண்டிக்கப் பட்டவர். சாதி இந்துக்கள் வசிக்கும் இடத்தில் வீடு வாங்கியதன் காரணமாக ஆமத்தூரில் எந்த அரிஜனனும் கொலை செய்யப்படவில்லை என இராமநாதபுரம் மாவட்டக் காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் அறிவித்துள்ளார்.

மேலும் உண்மையான தகவல்கள் இருக்குமானால், எதிர்க கட்சித் தலைவர் தேடிக் கொடுத்தால், அதுபற்றி விசாரித்து, நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொன்று. முதலில் சிறிய குற்றச்சாட்டுகளைப் பற்றிச் சொல்லிவிடுகிறேன். பெரிய குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பின்னால் வருகிறேன். சில்லரைக் குற்றச சாட்டுக்களுக்கு பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

கார்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், எம்.எல்.ஏ. க்கள் பரிசு அளிப்பு விழாக் கள் நடத்துகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. எம்.எல்.ஏ., எம.எல்.சி. களுக்கு இந்தக் கார்கள் பொறுத்தவரையில், சர்க்காருடைய 'அலாட்மெண்ட்' 1967 லிருந்து, 1970 வரையில் சுமார் 159 கார்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றில் முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு சுமார் 100 கார்களும், காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு 28 கார்களும், சுதந்தராக் கட்சிக்காரர்களுக்கு 7 கார்களும், பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சிக்கு 5 கார்களும், இடது கம்யூனிஸ்டுகளுக்கு 3 கார்களும், தமிழ் அரசுக் கழகத்திற்கு 2 கார்களும், குடியரசுக் கட்சி, கே. பி. எஸ். மணிக்கு ஒரு காரும், வலது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஏ. கே. சுப்பையா விற்கு ஒரு காரும், சுயேச்சைகளுக்கு 5 கார்களும் அலாட் செய்யப் பட்டிருக் கின்றன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: எங்கள் கட்சியில் யாரும் கார் வாங்க வில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் சொன்னது 'அலாட்மெண்ட்' தான். இனிமேல் வேண்டுமானால் வாங்காமல் இருங்கள் அது வேறு.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நீங்கள் சொன்னது வாங்கியிருப்பது, வாங்கியிருப்பது என்று.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இல்லை. அலாட்மெண்ட் எப்படி போடப் பட்டது என்று சொன்னேன். நாங்களாவா வலுவிலே போட்டோம். நீங்கள் கேட்டுத்தானே அலாட்மெண்ட் போடப்படும். கேட்காமல் போடமுடியுமா? கேட்கப்படுகிறது. அதற்கு அலாட்மெண்ட் போடப்படுகிறது.

இன்னொரு குற்றச்சாட்டு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள் அனுமதி பெறாமலே விற்றுவிடுகிறார்கள் என்று. 15 எம். எல். ஏ. க்கள் மறு படியும் விற்பதற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி விநாயகம் கூட விற்பதற்கு அனுமதி

திரு. கே. விநாயகம்: நான் விற்கமாட்டேன் என்று இன்னும் வைத்திருக் கிறேன். வெளியே போய்ப் பாருங்கள் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அனுமதி கேட்டிருக்கிறார், ஆகவே அனுமதியில்லாமல் விற்றுவிடுவதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டதால், விநாயகம் கூட அனுமதி கேட்டிருக்கிறார் என்று உங்களைக் காப்பாற்றும் அளவில் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : அன்பளிப்பு பற்றித்தான இப்பொழுது கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொது மக்கள் கொடுத்த பணத்தில் கார்களை வாங்குகிறார்கள். திருவெறும்பூர் சுவாமிநாதனுக்குக் கூட ஒரு கார் பொது மக்கள் கொடுத்து, காமராஜ் அவர்களால் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது, அவர்களாக வாங்க முடியாதவர்கள், எதோ பெரும் பணக்காரர்கள், எம்.எல்.ஏ. வாக இருக்கிறீர்கள். சொந்தப் பணத்தில் வாங்குகிறீர்கள். எங்கள் தரப்பில் இருக்கிறவர்கள் ஏழை, எளியவர்கள்; ஆகவே, பொது மக்கள் பணம் வசூலித்துக் கொடுத்து கார் வாங்குகிறார்கள்.

பிறகு அதிகாரிகள் நீண்ட நாளாக ஒரே இடத்தில் இருக்கிறார்கள் என்றார்கள்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீண்ட நாளாக சில இடங்களில் இருக்கிறார்கள், இன்னும் சில இடங்களில் அடிக்கடி மாற்றுகிறார்கள். இதன் காரணமாக அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் சரியாக இல்லை, ஒழுங்காக இல்லை என்பது குற்றச்சாட்டு. நீண்ட நாளாக என்று சொல்லிப்போட்டு, 4, 5 பேர்களைப் பிடித்துக் காட்டி விட்டுப் போவது சரியில்லை. சில பேர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள். மற்ற இடங்களில் லீவில் போய்வந்தாலும், அந்த இடத்திற்கே போகிறார்கள். அதைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 4 ஆண்டுகளாக நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஒரு காரணம், அங்கே நக்ஸல்பாரி நடவடிக்கை இருப்பதாகக் கண்டு, தொடர்ந்து கண்காணிக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று. இரண்டாவது, அந்தப் பகுதியில் அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் ஆக்ரமிப்பு நடந்திருப்பதால், அதுபற்றி அவர் தகவல் சேகரித்திருப்பதால், இன்னொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் போட்டால் இவருடைய அனுபவங்களைப் பெற முடியாது என்றும் இவரை மாற்றவில்லை. இதுவரையிலும் பதவியில் அங்கேயே வைக்கப் பட்டிருக்கிறார். உங்கள் ஆட்சியில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருந்த சரித்திரமே கிடையாதா? ஒரு பெரிய பட்டியலே இருக்கிறது.

காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஒரே இடத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். திரு. வேதநாராயணன், தஞ்சை மாவட்டத்தில் 62 முதல் 66 வரையில் 4 ஆண்டு காலம் இருந்திருக்கிறார்; திரு. சொக்கலிங்கம், ஐ.ஏ.எஸ. திருச்சியில் 63 முதல் 67 வரையில் கலெக்டராக இருந்திருக்கிறார். திரு. அம்பாசங்கர், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 3½ ஆண்டுகள் இருந்திருக்கிறார். திரு. குலாம் முகம்மது பாட்சா திருச்சியில் 4 ஆண்டுகாலம் இருந்திருக்கிறார். திரு. பிரபாகர், ஐ.ஏ.எஸ்., ராமநாதபுரம்-மதுரையில் 4 ஆண்டுகள் இருந்திருக்கிறார். இதைத் தவிர, 1960 முதல் 1967 வரையில், காங்கிரஸ் ஆட்சியில், போலீஸ் துறையில் பல அதிகாரிகள்

1970 செப்டம்பர் 9] *[திரு. மு. கருணாநிதி]*

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஒரே இடத்தில் பதவியில் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் அப்படியிருந்தவர்கள் 19 அதிகாரிகள்; அவ்வாறு ஒரே இடத்தில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருந்திருக்கிறவர்கள், இந்த ஆட்சியில் நீடிக்கப்பட்டிருப்பவர்கள் ஏழு பேர்கள்.

ஆனால் இந்த ஆட்சியில் அப்படி நீடிக்கப்பட்டிருப்பவர்கள் 7 பேர்கள்தான். ஆனால் அந்தக் காலஅளவில் ஏறக்குறைய 19 அதிகாரிகள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒரே இடத்தில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அதிகாரிகளைப்பற்றிக் கூறிய குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் பிரமாதமானது அல்ல. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர இது ஏற்றது அல்ல என்பது அவருக்கே தெரியும். பல குற்றச்சாட்டுகளில் இது ஒரு சிறிய குற்றச்சாட்டு என்றுதான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கருதுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூவம் நதித் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட, தற்போது வழக்கமாகப் படிக்கும் பத்திரிகையைப் பார்த்துவிட்டுப் பேசியிருக்கிறார். கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒருவர் சொல்லியிருக்கிறார். "இது ஒரு நல்ல திட்டம். 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், இன்றைக்கு 80 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஆங்கிலேயர்கள் அந்தத் திட்டத்தை உருவாக்க முனைந்து அது இயலாத திட்டம் என்றோ, என்னவோ அதை விட்டுவிட்டார்கள். 1958-ல் நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 11 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால், இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று 114 லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டம் போட்டு 1962-ல் செயல்படக்கூடிய திட்டம் என்று ஆகி, பிறகு 1968-69-ல் தொடங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் இதனுடைய வரலாற்றைப்பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் கூறினார்கள். இது ஒரு நல்ல திட்டம், நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்", என்று காங்கிரஸ் கட்சியின் முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் மேலவையில் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைத்தான் 'மணக்கிறது, மணக்கிறது, கூவம் மணக்கிறது' என்று நாம் சொன்னோம்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சற்று அழுத்தமாகவும் குத்தலாகவும் 'கூவம் மணக்கிறது, மணக்கிறது', என்று சொன்னார்கள். அது பலருடைய மூக்கைப் பொறுத்த விஷயம். (சிரிப்பு) கூவத்திலுள்ள பழைய நாற்றம் அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று யாராவது சொல்வார்களா? கூவம் நதியை சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமா, வேண்டாமா? கூவம் நதியிலே ஆண்டாண்டுக் காலமாக குடியிருந்த கொசுக்கள்தாம் இந்தச் சீர்திருத்தத்தை வேண்டாமென்று சொல்லும். அடுத்தபடியாக 'கூவம் நதித் திட்டத்திலே ஊழல், வீராணம் திட்டத்திலே ஊழல், எங்கும் ஊழல், எதிலும் ஊழல், பைல்களைக் கொண்டு வா', என்றெல்லாம் பேசினார்கள். கூவம் நதித் திட்டத்தைப்பற்றி வந்திருக்கின்ற குற்றச்சாட்டுக்களை பத்திரிகைகளில் மிகப் பயங்கரமாக எழுதுகிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட அதைப் பார்த்துவிட்டுத்தான் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன்.

'மிகப் பயங்கரமான ஊழல் நாற்றமெடுக்கும் கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு முடிவெடுத்துள்ளதாகத் தெரிகிறது. இதற்கு முன் உதாரணமாக வரும் ஜனவரி வரை

யில் கூவம் வேலையைக் கைவிட்டுவிட அரசு உத்தரவு அனுப்பியுள்ளது. 1 கோடியே 36 லட்சம் ரூபாய்க்குத் திட்டம் என்று கூறி, பின் 2 கோடி ரூபாய் வரையில் நீளும் என்ற நிலையிலுள்ள சென்னை-கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் என்பது ஒரு மாபெரும் ஊழல் களஞ்சியமாகும்', என்று ஒரு பத்திரிகை எழுதியதை வைத்து டாக்டர் ஹாண்டே பேசுவது முறையல்ல. கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட அரசு முடிவு எடுத்துள்ளதாகச் சொல்வது உண்மையல்ல.

எடுத்துக் கொண்ட வேலைகள் இட்டிய திட்டப் பிரகாரம் செவ்வனே நல்ல கண்காணிப்புடன் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. வரும் ஜனவரி வரையில் கூவம் வேலையைக் கைவிட அரசு உத்தரவு அனுப்பியுள்ளது என்று சொல்வது சரியல்ல. திட்டத்தின் மதிப்பீடு 1 கோடியே 10 லட்சம் ரூபாய். இது 2 கோடி ரூபாய் வரையில் நீளும் என்று சொல்வதும் உண்மையல்ல. இப்பொழுதுகூட 500, 600 வேலையாட்கள் மும்முரமாக கூவம் ஆற்றில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். மழை பெய்ததன் காரணமாக இரண்டொரு இடங்களில் கரைகளில் போடப்பட்டிருந்த ஸ்லாப்கள் விழுந்துவிட்டன. இரண்டொரு இடங்களில் உடைப்புகள் ஏற்பட்டன. இதற்கு 2 கோடி ரூபாய், 3 கோடி ரூபாய் வரையில் செலவாகியிருக்கிறது என்று தவறான பிரசாரம் செய்கிறார்கள். நாம் போட்ட திட்டம் 1 கோடியே 10 லட்சம் ரூபாய். நாம் இதுவரைக்கும் செலவு செய்தது 81 லட்சம்தான். கூவம் ஊழல், கூவம் ஊழல் என்று சொன்னது அவர்களுடைய அரசியல் பேச்சுக்கு உதாரணமாக இருக்கும் என்பதைத் தவிர வேறென்ன சொல்வது ?

கூவம் திட்டத்தினைப்பற்றி இப்படிப் பேசுகிறார்களே, உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் போடப்பட்ட விடூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் என்னவாயிற்று ? 1959-ம் ஆண்டு 89 லட்சம் ரூபாய் செலவில் இந்தத் தேக்கம் கட்டப்பட்டது. 1966-ம் ஆண்டு பெய்த மழையில் அது உடைந்து, மேற்கொண்டு 22 லட்சம் ரூபாய் செலவிட்டு புதுப்பிக்கப்பட்டது. அது உடைந்ததால் 20 ஏக்கர், 30 ஏக்கர் வரையிலும் மணல் மேடிட்டுப் போன காரணத்தினால் அந்த நிலங்களின் சொந்தக்காரர்களுக்கெல்லாம், இந்தப் புதிய அரசு பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை நஷ்ட ஈடாக கொடுத்திருக்கிறது. அதைப்போல, கூவத்தில் எங்கேயோ மழையினால் இரண்டு காங்கிரீட் ஸ்லாப்ஸ் சரிந்துவிட்டதற்கு, கூவம் நாற்றம் அடிக்கிறது என்கிறார்கள். நாம் சில திட்டங்கள் போடுகிறோம். சில நேரங்களில் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதற்காக திட்டமே ஊழல், ஊழல் என்று பேசுவது முறையல்ல. விடூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்குக் கூட நீடிக்காமல் போய் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, விடூர் நீர்த் தேக்கம் உடைந்தது, திட்டத்தில் ஏற்பட்ட குறையின் காரணமாக அல்ல, அதை சூபர்வைஸ் செய்த என்ஜினியர் செய்த தவறின் காரணமாகத்தான் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அடுத்தபடியாக, வீராணம் திட்டத்தைப் பற்றி திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள் காரசாரமாகப் பேசினார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். வீராணம்

திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நாங்கள் தருகின்ற பதில் இந்த மாமன்றத்திற்குப் பயன் உள்ளவையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மூன்று நிறுவனங்கள் சுழற்சி முறையில் செய்யப்பட்ட பிரிஸ்டெரஸ்ட் கான்கிரீட் குழாய்களையே தாங்கள் பயன்படுத்துவதாக டெண்டரில் குறிப்பிட்டிருந்தன. இந்த முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட கான்கிரீட் குழாய்கள்தான் உறுதியானவை என்பதும், நீடித்து உழைக்கக் கூடியவை என்பதும், நீர் அழுத்தத்தால் விரைவில் கெட்டுப் போகாதவை என்பதும் உலகறிந்த உண்மைகள். உலகெங்கும் இம்மாதிரியான நீர் கொண்டுவரும் திட்டத்திற்கு சுழற்சி முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட கான்கிரீட் குழாய்களைத்தான் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, கிடைக்கப்பட்ட டெண்டர்களில் மூன்று நிறுவனங்கள் கிடை நூற்றல் முறையையும், மற்ற இரண்டு நிறுவனங்கள் செங்குத்தாக வார்க்கும் முறையையும் பின்பற்றி குழாய்கள் தயாரிக்கின்றன. சூன்ய முறை கான்கிரீட்டை தண்ணீரை உறிஞ்சுவதற்கு மட்டும் பயன்படுத்துகிறார்கள். இரண்டு பக்கமும் தகடு இருக்கும், உள்ளே சூன்யமாக இருக்கும். அப்படி பல பேர் எழுதியிருக்கிறார்கள். தண்ணீரை சிமென்ட் பைப்பிலிருந்து உறிஞ்சி விடுவதற்கு, காய வைப்பதற்குப் பதிலாக இது இருக்கும். இந்த வெற்றிட முறை தண்ணீரை உறிஞ்சுவதற்கு மட்டும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இது சூன்ய முறையாக இருப்பதால்தான் இதற்கு 'வேக்குவம்' என்று பெயரிட்டார்களேயொழிய, வேறு விதத்தில் இந்தக் குழாய்கள் தயாரிப்பதில் எந்த வித்தியாசமும் கிடையாது. அப்படி தண்ணீரை உறிஞ்சுவதினால் சீக்கிரமாக குழாய்களை அவற்றின் வார்ப்படங்களிலிருந்து எடுத்துவிடலாம் என்றும். அப்படித் தயார் செய்யப்பட்ட குழாய்கள் 11 சதவிகிதத்திலிருந்து 48 சதவிகிதம் கூடுதலாக உறுதியானவை என்றும் செய்முறையினால் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் சுழற்சி முறையில் தயார் செய்யப்பட்ட குழாய்கள்தான் உறுதியானவை, நீடித்து உழைக்கக்கூடியவை, உலகெங்கும் இம்மாதிரியான குழாய்களைத்தான் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பது உண்மைக்குப் புறம்பானது.

வேக்குவம் முறையும் கையாண்டு தயாரித்த குழாய்களும் நீர் கொண்டுவரும் திட்டங்களில் ஏராளமாகப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். ஈரானிலும், சார்டினியாவிலும், கிரேக்க நாட்டிலும் இப்பேர்ப்பட்ட குழாய்களை அநேக வருடங்களாகப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். இன்றைக்கும் நமக்கு வேண்டிய குழாய்களைவிட பெரிய விட்டமுள்ள குழாய்கள் டெஹ்ரானிலும், சார்டினியாவிலும் இந்த முறையையொட்டித் தயார் செய்து உபயோகிக்கிறார்கள். பெரிய விட்டமுள்ள குழாய்கள் தயாரிக்க மேலே சொல்லப்பட்ட செங்குத்தான முறையையே கையாள வேண்டும் என்பது நிபுணர்களது கருத்து. இரண்டு விதங்களையும் பயன்படுத்தலாம், அவைகளில் வித்தியாசம் ஒன்றுமில்லை. இரண்டு விதத்திலும் தயார் செய்த குழாய்கள் திருப்திகரமானவையே என்கிற உண்மை வெளிநாட்டு சுற்றுப் பிரயாணத்திலிருந்து தெரிகிறது.

அடுத்த குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், மற்ற நிறுவனங்களுக்கு எவ்வளவு தொகைக்கு டெண்டர் கொடுத்தார்கள்? அவை ஏற்கப்படாத காரணம் என்ன? ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட டெண்டர்களுக்கும், நிராகரிக்கப்பட்ட

டெண்டர்களுக்கும் தொகையில் இருந்த வித்தியாசம் என்ன? என்று கேட்டார்கள். இதையெல்லாம் வெளியிட வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அதற்கு பதில் நாம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள டெண்டர் அதற்கு அடுத்துள்ள டெண்டரை விட ரூபாய் ஒரு கோடியே இருப்பது நான்கு லட்சம் குறைந்தது. இது மிகமிகக் கணிசமான தொகை. குறைந்த தொகையைக் கேட்டுள்ள காண்ட்ராக்டர்கள் தயார் செய்யப்போகும் குழாய்கள் தரத்திலும் வலுவிலும் உயர்ந்தவை, நீடித்து உழைக்கக் கூடியவை. இதில் எள்ளளவும் ஐயப்பாடில்லை என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லலாம். இதை நிரூபிக்க ரோமாபுரியிலிருந்தும் டெஹ்ரானிலிருந்தும் நற்சான்றுகள் கிடைக்கப்பெற்றன. அயல்நாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பிய நமது குழுவும் இதைப்பற்றிப் புகழ்ந்து பேசி இருக்கிறார்கள்.

அதற்கடுத்த குற்றச்சாட்டு, "குறைவான டெண்டர் கொடுத்தவர்களிடம் மட்டும்தான் அரசாங்கம் பேச்சு வார்த்தையே நடத்தியதாகச் சொல்லப்படுவது. அதிகத் தொகைக்கு டெண்டர் கொடுத்தவர்கள் உபயோகிப்பதாகச் சொன்ன சுழற்சிக் குழாய்கள் தரம் பற்றியும் நீடித்த உழைப்பு பற்றியும் அரசு அக்கறை காட்டவில்லை" என்பதாகும்.

இதற்குப் பதில் குறைவான டெண்டர் கொடுத்தவர்களோடுதான் அவர்களின் டெண்டரைப்பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்பது விதிமுறைகளில் தலையாயது. குறைவான டெண்டர் நிராகரிக்கும் வரையில் மற்ற டெண்டர் கொடுத்தவர்களோடு எந்தவிதமான பேச்சு வார்த்தை வைத்துக்கொள்வது ஆட்சேபகரமானது. ஒழுங்கு முறைக்குப் புறம்பானது. நாம் கடைக்கொண்ட முறையில் பரிசிலனை செய்த விதத்தில் யாதொருவிதமான தவறும் இல்லை.

அடுத்த குற்றச்சாட்டு "குறைவான டெண்டர் கொடுத்தவர்களோடு அரசு பேரம் நடத்தியபோது நூற்று எண்பது லட்சம் ரூபாய்க்கான அந்நியச் செலாவணியை நூற்று இருபது லட்சமாகக் குறைத்துக் கொள்ள அந்த டெண்டர் கொடுத்தவர்கள் சம்மதித்தார்களாம். ஆனால் அதற்கு ஒரு நிபந்தனை போட்டார்களாம். பதினைந்து கோடியே 60 லட்சத்துக்கான தங்களுடைய டெண்டர் தொகையில் மேலும் தொண்ணூறு லட்சத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு ஒப்புக்கொண்டால், அந்நியச் செலாவணித் தேவையினை நூற்று இருபது லட்சமாகக் குறைத்துக்கொள்ளச் சம்மதித்தார்களாம்" என்பதாகும்.

இது உண்மைதான். குறைவான டெண்டர் கொடுத்த திருவாளர்கள் சத்திய நாராயணா பிரதர்ஸ ரூபாய் 181 லட்சம் அந்நியச் செலாவணி கேட்டிருந்தார்கள். குழாய்களும், ரப்பர் வளையங்களும், வார்ப்படங்களும் தயார் செய்வதற்கு வேண்டிய தளவாடங்களும் யந்திரங்களும் இவைகளைத் தயார் செய்யக் கூடிய பொறியியல் நிபுணர்களையும் அந்நிய நாடுகளிலிருந்து கொண்டு வருவதற்கு வேண்டி இந்தத் தொகையைக் கேட்டிருந்தார்கள். மத்திய அரசு நமது வீராணம் குடிநீர் திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கின்ற சமயத்தில், நமது திட்டம் நிறைவேறுவதற்கு வேண்டிய அந்நியச் செலாவணி எவ்வளவு தூரம் குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு குறைக்க வேண்டும் என்றும், அப்படிக் குறைக்கின்ற சமயத்தில் டெண்டர் தொகை 25 சதவிகிதம் வரைக்கும் கூடுதலானாலும் ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்கிற ஒரு நிபந்தனை குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆகையினால்தான் குறைந்த டெண்டர் கொடுத்த திருவாளர்கள் சத்தியநாராயணா

பிரதர்ஸ் அவர்களை தாங்கள் கோரி இருக்கிற அந்நியச் செலாமணித் தொகையை குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்க, அவர்கள் பரிசிலனை செய்து அந்நியச் செலாவணியை 120 லட்சமாகக் குறைத்துக்கொள்ள முடியும். ஆனால் இந்தத் தொகைக்குப் பதிலாக ரூபாய் 90 லட்சம் கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கோரினார்கள். அதற்கு அவர்கள் கொடுத்த காரணங்கள தாங்கள் அமைக்கப் போகும் தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய இரும்பு சாமான்களும், தளவாடங்களும, இயந்திரங்களும், லாரி, டிராக்டர் போன்ற ஊர்திகளும் மேல் நாட்டிலிருந்து கொண்டு வருவதற்காக ரூபாய் 181 லட்சம் கோரி இருந்ததாகவும், அதற்குப பதிலாக நமது நாட்டிலேயே முடிந்த வரைக்கும் மேலே சொல்லப்பட்ட இனங்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்போவதாகவும், அதனால் கூடுதலாக நிதி செலவாகும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். இது உண்மையா என்று பரிசிலனை செய்து பார்க்கப்பட்டது. இரும்பு எஃகு சாமான்கள் வெளி நாட்டிலிருந்து கொண்டு வருவதற்கும், நமது நாட்டிலேயே வாங்குவதிலும் விலையில் ஏராளமான வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பது சந்தேகமேயில்லை. உதாரணமாக எஃகு கம்பிகள் நமது நாட்டிலேயே வாங்கினால் டன் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 4,000 ஆகும். இந்த விலைக்கும் நமக்கு வேண்டிய அளவுக்கு எஃகுக் கம்பிகள் கிடைப்பதில்லை. வெளிநாடுகளிலிருந்து வாங்கப்பெற்றால் விலை டன் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 1,800 ஆகும். இதைப்போலவே எஃகுத் தகடுகளும் இதர சாமான்களும் உள்நாட்டிலிருந்தே வாங்கவேண்டுமென்றால் அதிக விலை கொடுத்துவாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவேதான் அவர்கள் டெண்டர் தொகை 90 லட்சம் கூடுதலாகக் கேட்டதை ஒப்புக்கொண்டோம். அதே நேரத்தில் அவர்கள் அந்நியச் செலாவணியில் ரூபாய் 60 லட்சம் குறைத்துக் கொண்டது மிகவும் விரும்பத்தக்கதாகும்.

மற்ற டெண்டர் கொடுத்த நிறுவனங்கள் எவ்வளவு அந்நியச் செலாவணி கேட்டார்கள், அவர்கள் டெண்டர் தொகை எவ்வளவு என்று கேட்கப்பட்டது, அந்த விவரங்களையும் நான் இப்போது கொடுத்துவிட விரும்புகிறேன்.

இந்திய ஹ்யூம் பைப் நிறுவனம் கொடுத்த டெண்டர் தொகை ரூ. 17,79,17,785. அவர்கள் கேட்ட அந்நியச் செலாவணி ரூ. 80 லட்சம்.

கோஸா ப்ரேமா பைப் நிறுவனம் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 18,57,47,674. அந்நியச் செலாவணி ஏதுமில்லை.

சத்தியநாராயணா பிரதர்ஸ் ரூ. 16,55,87,300-க்கு டெண்டர் கொடுத்தார்கள். இவர்கள் கோரிய அந்நியச் செலாவணி ரூ. 1,20,00,000.

தாராப்பூர் அண்டு கம்பெனி கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 18,60,07,000. இவர்கள் கோரிய அந்நியச் செலாவணி ரூ. 1,50,00,000.

யூனிவர்சல் பைபிங் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 21,02,24,327. இவர்கள் கோரிய அந்நியச் செலாவணி ரூ 80,95,374.

நீலகண்டன் ப்ரதர்ஸ் ரூ. 23,03,94,156-க்கு டெண்டர் கொடுத்தார்கள். அந்நியச் செலாவணி ஏதும் கோரவில்லை.

எஞ்சியரிங் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கார்ப்பரேஷன் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 12,64,85,844. இவர்கள் ஸ்டீல் எஃகு தகடு விலை தவிர குழாய்கள் மட்டும் என்பதற்கு ரூ. 40,00,000 அந்நியச் செலாவணி கோரினார்கள்.

ஸ்டுவர்ட்ஸ் அண்டு லாயிட்ஸ் கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 52,44,000 ஆகும். வளைவுகள மாத்திரம் தான் இவர்கள் கொடுத்தது. அந்நியச் செலாவணி வரும் இல்லை. இவற்றை எல்லாம் கேட்ட பிறகு நீங்களே நாங்கள் எந்த டெண்டரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்க முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்த குற்றச்சாட்டு குறைந்த டெண்டர் கொடுத்தவர்களுக்கும் அதைவிட அதிகமான டெண்டர் கொடுத்தவர்களுக்கும் இடையேயுள்ள வித்தியாசத் தொகை சில லட்சங்கள் தான் என்பது. முன்பே நான் சொன்னேன். அது சரியல்ல. 1¼ கோடி வித்தியாசம் இருந்திருக்கிறது. இது கணிசமான தொகை. மேலும் வாக்குவம் குழாய்கள் உறுதியானவை என்பதற்குப் போதுமான நற்சான்றிதழ்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னேன்.

அடுத்து, முற்றிலும் புதியதான ஒருவருக்கு இந்த காண்டிராக்டை விடுவானேன் என்று கேட்கப்படுகிறது. சத்தியநாராயணா பிரதர்ஸ் எங்களுக்கு ஒன்றும் வேண்டியவர் அல்ல. மேலும் புதியவரும் அல்ல. பழைய காங்கிரஸ் ஆட்சியிலேயே பலதரப்பட்ட க்வார்ட்டர்ஸ் ஆவடியில் கட்டுவதற்காக 6 கோடி ரூபாய் செலவில் அவருக்கு காண்டிராக்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு ஸ்மால் ஆர்ம்ஸ் பிராஜக்ட் கட்டுவதற்கு ரூ. 50 லட்சத்தில் ஒரு வேலை, ராயபுரம் ஆர்.எஸ். ஆர். எம். மருத்துவமனை கட்ட ரூ. 50 லட்சம், சென்னை, திருச்சியில் தானியக் கிடங்கு கட்ட ரூ. 1¼ கோடி இப்படி 45 வேலைகள் சுமார் 21 கோடி ரூபாய்க்கு பழைய ஆட்சியிலேயே கொடுக்கப்பட்டு, இவர்கள் அந்த வேலைகளை எல்லாம் முடித்திருக்கிறார்கள்.

சத்தியநாராயணா பிரதர்ஸ கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 16½ கோடியாக இருக்க தாராபூர் அண்டு கம்பெனி கொடுத்த டெண்டர் ரூ. 18½ கோடிக்கு மேல் இருந்தாலும் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால், அப்போது என்ன சொல்வீர்கள்? எதற்காக தாராபூர் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது? இவரைவிடக் குறைந்த டெண்டர் கொடுத்தவர் இல்லையா? இந்த தாராப்பூர் கம்பெனி முன்பே சரியான முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை என்பதாக ஜட்ஜ்மெண்டு வழங்கப்பட்டிருப்பது தெரியாதா என்றெல்லாம் கேட்டீர்கள். குற்றம் சாட்டுவீர்கள்.

ஆகவே தான், குறைந்த டெண்டர் எதுவோ அதுதான் ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டடிருக்கிரது. அவரும் முன்பே பல வேலைகளை எடுத்து முடித்துக்கொடுத்திருக்கிற திறமை வாய்ந்தவர்கள்தான். எங்களுக்கும் அவருக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி பொதுவாகக் கூறப்பட்ட பெரிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு எல்லாம் நான் விளக்கம் தந்திருக்கிறேன். மற்றவற்றுக்கு அவ்வப்போது அமைச்சர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தொழிலாளர்களுக்குரிய சாதனைகளைப் பற்றி திரு சங்கரய்யா பேசினார்கள். அவர்களது பேச்சில் பெரும்பகுதி போலீஸ் துறையைப் பற்றிய கண்டனம் இருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தொழிலாளர் கொள்கை சரியாக இல்லை என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்த அரசு வேலை வாய்ப்பை அளிப்பதில் 1969-ம் ஆண்டில் மின்வாரியம், பொதுப்பணித் துறை ஆகியவற்றில் 430 பேருக்கு வேலைகள் அளித்திருக்கிறது. 1967-ம ஆண்டில் 44,375 பேர்களுக்கும், 1968-இல் 41,581 பேர்களுக்கும், 1969-இல் 42,770 பேர்களுக்கும் தொழில் தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்தின் மூலம் வேலைகள் வாங்கித் தரப்பட்டு இருக்கின்றன. இவர்களில் 5,024 பேர்கள் டிப்ளமா பெற்றவர்கள்; 2,315 பேர் எஞ்சினியரிங் பட்டதாரிகள். 8,739 பேர் சிறுதொழில் கற்றவர்கள்.

தொழில்துறையில் மூடப்பட்டிருந்த 35 ஆலைகளில், 17 ஆலைகளை இந்த அரசு 1969-ஆம் ஆண்டில் மீண்டும் திறந்துள்ளது. இதில் நான்கு ஆலைகளை தமிழ் நாடு பஞ்சாலைக் கழகமே மேற்கொண்டுள்ளது. இதனால் பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வசதி கிட்டியுள்ளது என்பதில் இருந்தே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தொழிலாளர்கள் அரசுதான் என்பதை ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். 'வளர்க தொழில், வாழ்க தொழிலாளர்' என்பதும், தொழிலாளர், அரசு, தொழில் அதிபர்கள் பேச்சுவார்த்தை மூலம் குறைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதும் தான் இந்த அரசின் கொள்கையாகும்.

இது தொழிலாளர்களுடைய அரசு என்பதற்கு அடையாளமாக மே தினத்தைக் கொண்டாட வேண்டுமென்று ஊதியத்துடன் கூடிய கட்டாய விடுமுறை நாளாகச் செய்து இருப்பது இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர் கிளர்ச்சிகளை அரசு அடக்குவதாக திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். இந்த அரசு முதலாளிகளின் பக்கம் போகிற அரசு என்றும் குறிப்பிட்டார்கள்.

பஸ் முதலாளிகள் வேலைநிறுத்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்தவுடனே இந்த அரசு அவர்கள் பக்கம்போய் "நீங்கள் சொல்கிறபடியே ஆகட்டும், உங்கள் கோரிக்கைக்கு இணங்குகிறோம்" என்று சொல்லவில்லை. அவசரச் சட்டம் போட்டு அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்ய முடியாது செய்ததில் இருந்தே இந்த அரசு முதலாளிகளின் பக்கம் கூட்டுப் போகவில்லை என்பதை திரு. சங்கரய்யா அவர்களே தம் மனச்சாட்சிப்படி உணர்வார்கள் என்பதை அவரிடத்தில் நான் கொண்டிருக்கிற நட்பு உரிமை காரணமாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழில்துறையைப் பொறுத்தவரை இந்த அரசு வைதிக மனப்பான்மையைக் காட்டவில்லை. தொழில் வளம் பெருக வேண்டும், தனியார் முதலீடு செய்கிறார்கள், அரசு முதலீடு செய்கிறது, இரண்டும் இணைந்த ஜாயிண்ட் செக்டார் வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். இதைச் சொன்னால் நாங்கள் எங்கோ உள்ள தொழில் அதிபர்களை அழைப்பதாக—மாதவன் வடநாடு சென்று தொழில் அதிபர்களோடு குலாவுகிறார் என்பதாகக் கூறுகிறார்கள்.

திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்த இ.எம்.எஸ். அவர்கள் அவர்களது மாநிலத்திலே வந்து தொழில் ஆரம்பிக்க பிர்லாவை அழைத்திருக்கிறார். பிர்லாவை இ.எம்.எஸ். அழைத்தார் என்றால் தன் மாநிலத்தில் தொழில் வளத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதற்காக. ஒரே கொள்கையில் பிடிவாதமாக இல்லாமல் மாநிலத்தில் தொழில் பெருக வேண்டும், மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்கிற முயற்சிகளை நாம் கேலி செய்யவோ, கிண்டல் செய்யவோ அவசியம் இல்லை. அதுபோன்ற முயற்சிகள் பாராட்டப் படத்தான் வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

பி. ப. 1–30 அதுமாத்திரமல்ல. கம்யூனிஸ்ட் நாடான ரஷ்யாவிலிருந்து பியட் கார் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அழைப்பு. பொதுவுடைமைப்பற்றி பேசுகிற ரஷ்ய நாட்டிலே கூட இன்றைக்கு ஒரு தனிப்பட்ட பியட் கார் கம்பெனியைத் தான் அழைத்திருக்கிறார்கள். ஆக அங்கே ஒரு தனியார் துறையின் மூலம் தான் பியட் கார் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அரசு விவசாயி களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை, மாணவர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு, என்.ஜி.ஓ.க் களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். அவர்களுக்குப் பின்னாலே பேசிய அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் கேட்டார்கள். அதிக விவரங் கள் சொல்வதற்கு நேரம் இல்லாத காரணத்தால் சில விவரங்களைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1967-68-ல் 57.6 லட்சம் டன்னாக இருந்த உணவு உற்பத்தி இடையில் ஏற்பட்ட பயங்கர வறட்சிக்குப் பிறகும் 1969-70-ல் 63.62 லட்சம் டன் உணவு அதிகமாக உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. அதன் காரணமாக உணவுக் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்து இருக்கிறோம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? இது ஒரு அரசியல் ஸ்டன்ட், இன்னும் கொஞ்ச காலத்திற்குப் பிறகு மீண்டும் கொண்டு வந்து விடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். நானும் சொன்னேன். அவசியம் ஏற்பட்டால் மீண்டும் வர வேண்டும் என்று சொன்னால் கௌரவப் பிரச்சினையைப் பார்க்காமல் மீண்டும் கொண்டு வந்து விடுவோம் என்று சொன்னேன். கடவுள் கிருபையால் அத்தகைய நிலை ஏற்படவில்லை. (கே. விநாயகம் : உங்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா?) பயப்பட வேண்டாம் கடவுள் உங்கள் பக்கத்தைவிட்டு வெளியே போய் ரொம்ப நாள் ஆகிறது. கடவுளை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோமா என்பது பிரச்சினை இல்லை. நம்மைக்கடவுள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறாரா என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அது கடவுள் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கடவுள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிற வகையில் நாங்கள் காரியங்களைச் செய்கிறோம். உங்களை அவர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதை 1967-லேயே பார்த்தோம்.

நிலவள வங்கிகள் மூலம், முன்னைவிட அதிகக் கடன் உதவி கொடுக்கப்படு கிறது. மேலும், கூட்டுறவு நீர்ப்பாசனக் கழகங்களின் மூலம் சிறு சிறு நிலச் சுவான்தார்கள், கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிலம் வைத்திருக்க கூடியவர்கள்

எல்லாம், கூட்டுறவு முறையில் அவர்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்கும் அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. வறட்சி நேரத்திலும் சுமார் 18 கோடி ரூபாய் செலவு செய்ததன் மூலம் 13,400 சிறிய, பெரிய நீர்ப் பாசன ஏரிகளும், அவற்றைச் சேர்ந்த கால்வாய்களும் தூர் எடுக்கப்பட்டன. 5,509 சாலை வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 683 மண் வளப்பாதுகாப்பு வேலைகள், 821 குடி மராமத்து வேலைகள், மாநிலம் முழுவதிலும் 34,625 கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டதோடு, புதிய கிணறுகளும் தோண்டப்பட்டன. அதே சமயத்தில் ஒரே நேரத்தில் 8 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட கிராமப் புற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன.

விநாயகம் அவர்கள் மாணவர்களுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். மாணவர்கள்—தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சியின்போது மாணவர்களுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தரப்பட்டது. முதல் ஆண்டு பி.எல். தேர்வு பெறவிட்டாலும் இரண்டாவது ஆண்டு தொடர்ந்து படிக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வதில் இந்த அரசு எந்தவிதத் தடையும் செய்யவில்லை. எந்தவிதமான தயக்கமும் காட்டவில்லை.

நேற்றைய முன்தினம் ஹவுஸ் சர்ஜன்களுடைய பிரச்சினைகளையும், அவர்களோடு ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் உரையாடி, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளும் கூடுமானவரையிலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன

தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் கோரிக்கைகளும் பரிசிலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

புகுமுக வகுப்பு வரையில் இலவசக் கல்வி என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். பின் தங்கிய மாணவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் மார்க்கு வாங்கினால்தான் உதவிப்பணம் மற்ற ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கும் என்பதை மாற்றி, 45 சதவிகிதம் மார்க்கு வாங்கினாலே அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கும் என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். அதைப் போலவே மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பில் உள்ளவர்களுக்கு 45 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை 40 சதவிகிதம் என்று மாற்றியிருக்கிறோம். இதனால் அரசுக்கு 2 கோடி ரூபாய் அதிகச் செலவாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஆசிரியர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது அகவிலைப் படி மற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படும்போதெல்லாம் ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகர ஈட்டுப் படித் திட்டம் மானியம் பெற்றுவரும் பள்ளியாசிரியர்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வப்போது அளிக்கப்பட்ட வீட்டு வாடகைப் படி உள்ளாட்சிப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மானியம் பெறும் பள்ளியாசிரியர்களுக்கு ஈட்டிய விடுப்பு பெற வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நிலையான பதவியில் உள்ள ஆசிரியர் ஒருவர் ஈட்டிய விடுப்பு பெறும் வகையில் விதிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதுவரையில் இல்லாத சலுகை இது.

ஒவ்வோர் ஆண்டும், ஹையர் கிரேடு பதவிகளை செகண்டரி கிரேடு பதவிகளாக மாற்றி வேலை வாய்ப்பை அதிகரித்திருக்கிறது. 1967-68-ல் 5,000 ஆசிரியர்களுக்கும் 1968-69-ல் 3,000 ஆசிரியர்களுக்கும், 1969-70-ல் 3,000 ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தப் பயன் கிட்டியுள்ளது.

ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கும் விஷயத்தில் 1955-ம் ஆண்டி லிருந்து ஒரு தேதி நிர்ணயித்து, முன்பிருந்த அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு மாத்திரமே இந்த ஊதியம் உண்டு என்றிருந்தது. இதனால் அந்தத் தேதிக்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுவர். அந்தத் துயரைத் துடைக்கும் வகையில் புதிய அரசு 1968-ம் ஆண்டு, 1955-க்கு முன்பு ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் ஓய்வு ஊதியத் திட்டம் என்று வரையறுத்தது.

குடும்பப் பென்ஷன் திட்டம் 1—4—1969-க்கு பிறகு தனியார்த் துறைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டது. பி.டி. ஆசிரியர்கள், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் இவர்கள் மேல் படிப்புப் படித்து, பி.ஏ., பி.டி., எம்.ஏ. எம்.லிட். போன்ற பட்டங்கள் பெற்றால், அவர்களுக்கு இரண்டு அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்ட் கொடுக்கும் திட்டம் இதைப் புதிய அரசில் அமலுக்கு வந்துள்ளது.

அதைப்போலவேதான் என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கு நகர ஈட்டுப் படியை அரசு வழங்கியுள்ளது. சம்பள ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமித்தது.

அரசுப் பணியாளர்களின் இரகசியக் குறிப்போடு முறையை மாற்றி பகிரங் கக் குறிப்பேடு முறையை அமல்படுத்த இந்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

அரசுப் பணியாளரது மகன், மகள் ஆகியோரது திருமணங்களுக்கென அரசுப் பணியாளர்களுக்கு முன்பணம் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றை அமலாக்கி யுள்ளது.

அரசுப் பணியாளர்கள் மேற்கொண்டும் சட்டக் கல்லூரியில் மாலை நேர வகுப்புகளில் படிப்பதற்காக வருங்கால வைப்பு நிதியிலிருந்து தொகை பெறு வதற்கு அரசு அனுமதித்துள்ளது.

மாதம் ரூ. 250 க்கு மேற்பட்டு சம்பளம் பெறும் அரசுப் பணியாளர்களுக்குப் பட்டினப்பாக்கம், பீட்டர்ஸ் சாலைக் குடியிருப்பில் அரசு வாடகை வீட்டு மனை களைக் கட்டியுள்ளது.

கீழ்நிலை எழுத்தர்கள் விரும்பியவாறு அவர்களது பதவிப் பெயரை இளநிலை உதவியாளர்கள் என மாற்ற அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

போலீசார் நலனுக்கென போலீஸ் ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமித்திருக்கிறது.

பின்தங்கியோர் நலன்களை அறிய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இரண்டாவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டு, அதன் பரிந்துரைகள் விரை வில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

1972-ஆம் ஆண்டுக்குள் மின்னொளி இல்லாத கிராமங்களே இருக்கக் கூடாது என்று தீவிரமாகத் திட்டமிடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

குடி தண்ணீர்த் திட்டத்திற்காக 20 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் செலவாகும் திட்டத்தை மேற்கொண்டு அந்த வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

அதுமட்டுமல்ல. எங்களுடைய கட்சிக்கு, கழகத்திற்கு செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். தியாகிகளுக்கு, 1966-ஆம் ஆண்டில், காங்கிரஸ் ஆட்சி யிலிருந்த நேரத்தில், தியாகிகளுக்கு 50 ரூபாய் மாதம் தோறும் உதவியளிக்க

வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். பிறகு ஆட்சிக்கு வந்த நாங்கள், இது கூடாது என்று எண்ணியிருந்தால், கழகத்திலிருந்து இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திற்குச் சென்றவர்களுக்குத்தான் இது தரப்பட வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்தால், அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி புதுச்சட்டத்தைப் போட்டிருக்கலாம்.

ஆனால், அறிஞர் அண்ணாவின் பரம்பரையிலே வந்த நாங்கள், அப்படி எண்ணத் துணியாது, 1966-ம் ஆண்டில் தியாகிகளுக்குக் கொடுத்த மொத்த ரூபாய் 3,057. அதாவது ஒரு ஆண்டில் 107 பேருக்குத்தான் தியாகிகள் பணம் கொடுக்கப்பட்டது. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு, 1967-68-ல் 11 லட்சத்து 11 ஆயிரம் ரூபாய் என்று உயர்த்தி, 1968-69-ல் 24 லட்சத்து 16 ஆயிரம் ரூபாய் என்று உயர்ந்து, 1969-70-ல் 32 லட்சத்து 67 ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்ந்தது. 1970-71-ல் 35 லட்சத்து 4 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்துவதைப் பற்றி மதிப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆக, ஓராண்டுக் காலத்தில், 107 பேர்களுக்குத்தான், காங்கிரஸ் ஆண்ட காலத்திலே காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு 50 ரூபாய் தரப்பட்டது. ஆனால் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு 6,002 காங்கிரஸ்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, நாமக்கல் கவிஞர் ராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்களுக்கு மாதந்தோறும் 200 ரூபாய் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்பட்டு, அவர் அது போதாது என்று இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு கேட்டு, 250 ரூபாய் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அதுவும் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இதேபோன்று பரலி நெல்லையப்பர் அவர்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்கி வருகிறோம்.

அது மட்டுமல்ல, கட்டபொம்மன் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 5 குடும்பத்தினர்களுக்கு உதவி வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். கட்டபொம்மன் சிலையைத் திறந்து வைக்கத்தான் அவர்கள் போனார்களே தவிர, முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது கட்டபொம்மன் இருந்தானா, கெட்டான் போ என்று சொல்லி விட்டார்கள். இப்பொழுது கட்டபொம்மன் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 5 பேர்களுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உதவிப்பணம் கொடுத்து வருகிறது.

என்ன சாதித்துவிட்டீர்கள், என்ன சாதித்துவிட்டீர்கள் என்று கேட்டார்கள். சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்தைப் பெற்றது சாதனையில்லையா? அது காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலே திட்டமிடப்பட்டிருக்கலாம். அதற்காக திரு. வெங்கட்டராமன், நிதியமைச்சராகயிருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் ஆகியவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. காமராஜ் அவர்கள் ஒத்துழைத்ததற்காக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் வராமலிருந்த அந்தத் திட்டத்தை வரக்கூடிய அளவிற்குச் செய்த பெருமை எங்களுடையதுதானே?

தூத்துக்குடி மீன்பிடி துறைமுகமாக இருந்தது, ஆழ்கடல் துறைமுகமாக மாற்றப்பட்டது எங்கள் காலத்தில்தானே? முன்னேற்றக் கழகமும், தோழமைக் கட்சிகளும் எழுச்சிநாள் போராட்டம் நடத்தி, பிறகு தூத்துக்குடி மீன்பிடி துறைமுகம் அல்ல, அது ஆழ்கடல் துறைமுகம் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை ஏற்படவில்லையா?

கல்பாக்கத்தில் இரண்டாவது கட்டமாக 200 மெகாவாட் அதிகமாகப் பெற வில்லையா ?

3 சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளுக்கான புதிய அனுமதியைப் பெறவில்லையா ?

இப்பொழுது உணவு அமைச்சரவர்கள் ஒரு தகவலைத் தருகிறார்கள். நீண்ட காலமாக அலமாதி என்ற இடத்தில் முர்ரா எருமைப் பண்ணை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு வந்து, அதற்கு இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரின் ஒப்பு தல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 4 ஆண்டுகளுக்கு 82.91 இலட்சத்திற்கு மத்திய சர்க்காரும் ஒப்புதல் கொடுத்திருக்கிறது. இதையும் முன்னேற்றக் கழகத்தின் சாதனை என்று நீங்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டீர்களா ?

ஆகவே, இவைகளிலெல்லாம் நாங்கள் முழுத் திருப்தி அடைந்து விட்டோமா என்றால் இல்லை. இன்னும் செய்ய வேண்டிய வேலைகள் ஏராளம் இருக்கின்றன. ஆனால், அவைகளுக்கு, இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் போதாது என்பதுதான் எங்களுடைய வாதம். தமிழரசுக் கழகத் தலைவர் சிலம்புச் செல்வர் திரு. ம.பொ.சி. அவர்களின் வாதமும் ஆகும். அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டால் கூடாது, கூடாது என்று சொல்கிறீர்களே, ஏன் ? வறட்சி நிவாரணத் திற்காகப் பணம் கொடுக்காதே, கொடுக்காதே என்று சொல்கிறீர்களே, ஏன் ? அதிகாரங்கள் கொடு என்று கேட்டால் கொடுக்காதே, கொடுக்காதே என்று ஏன் இந்த சுக்கிராச்சாரியார் வேலை செய்கிறீர்கள் ? சுக்கிராச்சாரியார், மாவலி தாரை வார்க்கும்பொழுது கெண்டியில் அடைத்துக்கொண்டு, தர்ப்பையினால் குத்தப்பட்டு என்ன ஆனார் ? உதாரணத்திற்காகப் புராணக் கதையைச் சொல்லுகிறேன்.

ஆகவே, ஏன் இப்படி இடையிலே நின்று கொடுக்காதே கொடுக்காதே என்று சொல்லவேண்டும் ? வழி மறைத்திருக்கிறது, சற்றே விலகியிரும் பிள்ளாய் ! அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம் என்றால் அது உங்களுக்கும் சேர்த்துத் தான், வருங்கால சந்ததியினருக்காகவும் சேர்த்துத்தான், நான்கு கோடி தமிழக மக்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் கேட்கிறோம்.

தனிக் கொடி கேட்டதைப்பற்றி கூறுகிறார்கள். மலேசியாவிலிருந்து இந்தக் கொடிகள் வந்திருக்கின்றன, பாருங்கள் (அவைக்குக் காட்டப்பட்டன). தமிழகத்தைவிட குறைவான மக்கள் கொண்ட மலேசியா, அந்த மலேசியா விலிருந்து வந்த கடிதத்திலே, தமிழகத்தைவிட சற்றுக் கூடுதலான நிலப்பரப் பையும், தமிழகத்தின் மக்கள் தொகையில் ஐந்தில் ஒரு பகுதியை மட்டுமே மக்கள் தொகையாகக் கொண்ட சின்னஞ்சிறிய நாடாகிய எங்கள் மலேசிய நாட்டில் பதின்மூன்று மாநிலங்கள் இருக்கின்றன என குறிப்பிடப்பட்டிருக் கிறது. ஒவ்வொரு மாநிலமும் சற்றேறக்குறைய தமிழகத்திலுள்ள ஒரு மாவட்ட அளவுக்கு சின்னஞ்சிறியதாக இருக்கும். ஒவ்வொரு மாநிலத் திற்கும் தனித்தனி முதலமைச்சர்கள், அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். தனித்தனி சட்டமன்றங்கள், தனித்தனிக் கொடிகள், தனித்தனி சின்னங்கள் இருக் கின்றன. மைய அரசுக்கென்று தனிக்கொடி—தேசியக்கொடி, தனிச்சின்னம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதோ இருக்கிற கொடிகள், இங்கே அடித்தவை அல்ல, மலேசியாவில் அடித்தவை.

திரு. சிமைச்சாமி அவர்கள்கூட கோபமாக, இனிமேல் நீங்கள் இந்திரா காந்தியை ஆதரித்தால் நாங்கள் உங்களோடு இருக்க மாட்டோம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். ராஜாஜியிடம் அனுமதி வாங்கித்தான் சொன்னேன் என்று கூறி யிருக்கிறார்கள். ராஜாஜி கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் மிகுந்த பணி வன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், சிமைச்சாமி அவர்களே, சுதந்திராக் கட்சியின் தலைவர் என்று முறையில், இங்கேயிருக்கும் தலைவர் என்ற முறையில் அவர் களையும், மூத்த தலைவர் திரு. ராஜாஜி அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 200 பேர் ராஜாக்கள், அந்த ராஜாக்களுக்கு மானியம் கொடுக்க வேண்டாமென்று மட்டும் சொன்ன குற்றத்திற்காக தி.மு.க. வுடன் சேர மாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டு, சிண்டிகேட்டுடன் சேரும் ராஜாஜி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன், நான்கு கோடி தமிழ் மக்களின் வாழ்வை, மொழியை, உரிமையை, அவர்களின் வளத்தை, அவர்களின் எதிர்காலத்தை, நாட்டை அழிக்கும் இந்தி ஆதிக்கத்திற்கு ஓட்டுப்போட்ட சிண்டிகேட் காங்கிரசோடு சேர ராஜாஜி அவர் கள் முன்வருவார்களா? 200 ராஜாக்களுக்கு மானியம் வேண்டாமென்று நாங்களும், இடது சாரிக் கட்சிகளும் அங்கிருக்கும் இந்திரா காந்தி அம்மை யாரை ஆதரித்தது சரியா, தவறு என்று சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ராஜாஜி அவர்கள் இதைப்பற்றி ஒரு முறைக்கு இரு முறை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் உள்ளபடியே இந்தச் சபையில் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது அல்ல. அவரே கூட ஒருவேளை நல்ல மனது வைத்து, இவ்வளவு விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இவ்வளவு சாதனைகளைக் கேட்டபிறகு, அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டாலும் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

போலீஸ் துறையைப்பற்றி இடது சாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும், மற்ற இடதுசாரிக் கூட்டணியிலேயுள்ளவர்களும் பேசினார்கள். அவர்களும், திரு. பூவாராகன் போன்றவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களும் ஆராயப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். போலீசுக்கு வக்காலத்து வாங்கி நான் என்றைக்கும் பேசமாட்டேன் என்று நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, திரு. சங்க ரய்யா அவர்களையும் திரும்பப் பெறுமாறு கேட்டுக் கொண்டு இந்த அளவில் முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, வயிற்றில் அதிகமாகப் பசியிருப்பதால் விவாதத்தைச் சரியாகக் கேட்க முடியவில்லை. தயவு செய்து மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செவிக்கு உணவில்லாதபோது சிறிது வயிற் றிற்கும் ஈயப்படும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது நான் பேசிய கருத்துக்களுக்குச் சரியான பதிலை முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த் தேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசிய பேச்சு செகரடேரியட்டில் உள்ள ஒரு செகரடரியைக் கூப்பிட்டுப் பேசச் சொன்னால் பேசுகின்ற பேச்சாகத்தான் இருந்ததே தவிர, நான் சொன்னவற்றுக்குப் பதில் இல்லை.

இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பலபேர் பேசினார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களும் பேசினார்கள். 1967 தேர்தலில் மக்கள் எங்களை ஆட்சியில் அமர்த்தியிருக்கிறார்கள், எங்களைக் கேட்க உங்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். எவ்வளவு மக்கள் உங்களுக்கு ஓட்டுப் போட்டு அனுப்பினார்கள் என்பதைப் பற்றி நான் புள்ளிவிவரத்தோடு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். (ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களின் குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது யாரும் குறுக்கிடவில்லை. அதே போன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போதும் யாரும் குறுக்கிடாமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் மிகுந்த அமைதியைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். அது தான் இந்த மன்றத்தின் மரபு. நான் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னது போல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நிறைந்த மதிப்பையும், மரியாதையையும் அளித்து அமைதியாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 1967 தேர்தலின்போது 159 லட்சம் வாக்காளர்கள் ஓட்டுப் போட்டார்கள். அதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குத் தனியாக வந்தது 40 சதவிகிதந்தான். இந்திய தேசிய காங்கிரசுக்கு வந்தது 42 சதவிகிதம். உங்களுக்கு 61 லட்சம் வாக்காளர்கள்தான் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு 62 லட்சம் வாக்காளர்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். பாக்கி ஏனைய கட்சிகளுக்குப் போயிருக்கிறது. கூட்டணி என்ற நிலையிலே 138 அங்கத்தினர்கள் உங்கள் கட்சிக்கு வந்து இன்று ஆட்சி புரிகிறீர்கள். 62 லட்சம் வாக்காளப் பெருமக்கள் சார்பாக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இங்கு இருக்கும்படியான 41 அங்கத்தினர்களை வைத்தோ, பிரிந்து போன 8 அங்கத்தினர்களை வைத்தோ அல்ல. பொது மக்களுடைய நிலையைப் பார்த்து அவர்கள் சொல்லும்படியான புகார்களை எடுத்துச் சொல்ல இதை வாய்ப்பாகக் கொண்டு பேசுகிறோம். நாங்கள் வெறும் 41 பேர் என்று சொல்லுவது பொருத்தமற்ற வாதம். உங்களுக்கு 1967-ல் இருந்த செல்வாக்கு இப்போது இருக்கிறதா? நீங்கள் மனச்சாட்சியின் பேரில் பதவியேற்றவர்கள், ஆகவே, மனச்சாட்சியின்படி சொல்லுங்கள். இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் கடவுள் மேல் நம்பிக்கை வைத்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை கூட்டணி நண்பர்கள், அவர்களுடன் இருந்தவர்கள், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்டு கட்சி, சோஷலிஸ்டு கட்சி ஆகியவர்கள் ஆதரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்களும் போலீஸ் தீர்மானத்தைப் பற்றிக் கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இப்போது கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஏன் ஒரே வரியில் கொண்டு வந்தேன்? இதற்கு முன்பு கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் 11 விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தேன். ஆனால் இப்போது குற்றச்சாட்டுகள் இன்னின்ன என்று

குறிப்பிட்டுச்சொல்ல முடியாத அளவுக்குப் பெருகியிருக்கின்றன. பெரிய பட்டியலே இருக்கிறது. அப்படிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியாத நிலையிலே உங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற நிலையிலே ஒரு வரியிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள்—பாராளுமன்றத்திலே ராஜாக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த பிரிவிலேஜஸ் அண்டு ப்ரிவி பர்ஸை ஒழிப்பதற்கு மசோதா கொண்டு வந்தபோது எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எப்படி அந்த மசோதாவுக்கு எதிராக ஓட்டளிக்கலாம் என்று கேட்டார்கள். அந்த நிலையில் நாங்கள் எப்படி முற்போக்குவாதிகள் என்று சொல்லிக் கொள்ள முடியும் என்றும் கேட்டார்கள். அதற்கு ஒரு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். அந்த ராஜாக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற மானியத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்பது அகில இந்திய தேசிய காங்கிரசின் 11 அம்சத் திட்டத்தில் ஒன்று.

ஆனால், ஏன் நாங்கள் எதிர்த்து ஓட்டுப் போட்டோம்? நாங்கள் ஏற்கனவே முடிவு செய்தது போல் மன்னர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான நஷ்ட ஈட்டையும் அந்த மசோதாவிலே குறிப்பிட வேண்டும், மசோதாவிலேயே அது இடம் பெற வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டோம். ஆனால் ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த மசோதா ஏமாற்றக் கூடியதாக இருந்தது. அரசியல் சட்டம் 363-வது பிரிவின்படி கொடுக்கப்பட வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டைச் சர்க்கார் பார்த்துச் செய்யும் என்று அந்தச் சக்தியை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டார்கள். அரசியல் நோக்கத்திற்காக அந்த அதிகாரத்தை அவர்களிடம் வைத்துக் கொண்டார்கள். அரசர்களை மிரட்டி அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கச் செய்யலாம் என்று அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத் தான் நாங்கள் எதிர்த்தோமே தவிர, மன்னர்களுக்குப் பின்னால்—நாய்களுக்குப் பின்னால், பேய்களுக்குப் பின்னால், என்றெல்லாம் என்னென்னமோ சொன்னார்களே—அவ்வாறு நாங்கள் போகவில்லை. முற்போக்குக் கொள்கை கொண்ட நீங்கள் சுதந்திராக் கட்சியுடன் சேர்ந்து கொள்ளவில்லையா? நீங்கள் செய்தால் கொள்கை, நாங்கள் செய்தால் கொள்கை இல்லையா?

நமது பூவராகன் அவர்கள் அருமையான சித்தாந்தங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர் கொண்டு வந்தது எல்லாம் ஆதரவுதான். ப்ரிவிலேஜஸ் மோஷன் கொண்டுவந்தபோது சர்க்காரோடு சேர்ந்து ஓட்டுப் போட்டார்கள். மனச்சாட்சியோடு செய்தால் அந்தமாதிரி ஓட்டுப் போடுவார்களா? இதை விட உதாரணம் என்ன வேண்டும்?

திரு. கோ. பூவராகன்: எனக்கு மனசாட்சி இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அதுகூட இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எனக்கு மனசாட்சி இல்லையென்றாலும் ஆண்டவன் இருக்கிறான். இவருடைய மனசாட்சி எங்களுக்கு வேண்டவே வேண்டாம். இவர்கள் எல்லாம் ஆண்டுதான் நாங்கள் இங்கு வந்திருக்கிறோம். இவர் தகவல்

இலாக்கா அமைச்சராக இருந்துதான் எங்களை இங்கு கொண்டு வந்து வைத்தார்கள். வெட்கம் இல்லாமல் பேச வேண்டாம். காங்கிரஸ் வீழ்ச்சிக்கு யார் அடிப்படை?

திரு. கோ. பூவராகன் : வெட்கம் இல்லாமல் இப்படிப்பட்டவர்களை எல்லாம் தலைவராக வைத்துத்தான் இந்தமாதிரி கதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. வெட்கம் இருந்திருந்தால் ஏற்கனவே நல்லவிதமாக முடிந்திருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ரொம்ப நன்றி. நல்லவேளை எங்களை விட்டுப் பிரிந்து போனார்களே, எங்களைப் பிடித்த ஏதோ ஒன்று தொலைந்தது (குறுக்கீடு) நான் குறுக்கிட அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இதே தலைவர் தான் தி.மு.க. கட்சியை இந்திரா காந்தி ஆட்சி கவிழ்க்க முயற்சித்தாலும் காப்போம் என்றார். இப்போது அவரே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து கவிழ்க்க முயற்சிக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நல்ல காரியங்கள் எந்தச் சர்க்கார் செய்தாலும் நாங்கள் ஆதரிப்போம். எந்தக் கட்சி என்று அக்கறை இல்லை. முதல்வரே குறிப்பிட்டார்கள். 'வேறு மாநிலங்களில் கூட்டணி ஆட்சி இருந்து குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன; இங்கே ஒரே ஆட்சி அமைந்திருக்கிறது' என்பதற்காக நான் பாராட்டியதாகக் கூறினார்கள். நிலையான ஆட்சிக்குத்தான் பாராட்டுதலே தவிர, நல்ல ஆட்சி என்பதாலே பாராட்டவில்லை. இந்தியாவில் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள கட்சிகள் இருக்கும்படியான நிலையில் இங்கே ஒருகட்சி ஆட்சி அமைந்திருக்கிறது, அதற்காகப் பாராட்டுத் தெரிவித்தேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது முதுகளத்தூரில் நடந்தது பற்றிச் சொன்னார்கள். நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது அதைப் பற்றியெல்லாம் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

இப்போது பொறுப்புள்ள முதல் அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். முதுகுளத்தூர் சம்பவத்தைப் பற்றி ஒரு என்க்வயரி போடப்பட்டிருந்தது. அந்த ரிப்போர்ட்டை அவர்கள் படித்திருக்கவேண்டுமென்று ஞாபகப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

Revenue Board Member Sri Ramakrishnan as appointed to inquire into the Mudukulathur incidents.

நான்கு பேர்களை கட்டி வைத்துச் சுட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

He has reported that there was no such incident, hands were tied and police shot them.

இது அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டில் இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை இவர்கள் நம்பவில்லை என்றால் இந்தச் சர்க்கார் வைக்கும் அறிக்கைகளையும் நாங்கள் நம்ப வேண்டியதில்லை. ஒரு ஐ.வி.எஸ். அதிகாரி, ஒரு போர்டு மெம்பர் போயிருக்கிறார், திரு. ராமகிருஷ்ணன் போயிருக்கிறார். அப்படியிருக்க இப்படி அபாண்டம் சுமத்துகிறார்களே. நீதி விசாரணை வேண்டுமென்பதை மறுத்திருக்கலாம். ஆனால் அங்கு நடந்ததைப் பற்றி, அது நடந்ததா இல்லையா என்பதைப்

பற்றி ஒரு ஐ.ஸி.எஸ். அதிகாரி சென்று விசாரித்து அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள், அது சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. ஆகவே ஏதாவது சொல்வது என்றால் காங்கிரஸ்க்கு களங்கம் கற்பிப்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

இருபது ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 108 துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் நடந்தன, 150 பேர்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நன்றி. இதே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முன்பு பிரசாரம் செய்யும்போது, 1967-ல் இவர்கள் சொன்ன கணக்கு இறந்தவர்களின் தொகை 4,401 என்பதாகும். எங்கேயிருந்து அந்தக் கணக்கு கிடைத்ததோ, தெரியவில்லை. அத்தான் குண்டடிப்பட்டுச் செத்தான் என்றெல்லாம் படம் போட்டு பிரசாரம் செய்தார்கள். இப்போது 150 என்று சொல்கிற நிலைக்கு வந்துவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு) இப்போது 'ஆல் இந்தியா' என்பார்கள், பின்னர் ஆல் வேர்ல்ட் என்பார்கள், பின்னர் போன யுத்தத்தில் இறந்தவர்களையும் சேர்த்து என்பார்கள். அது உங்களுடைய தனிப்பட்ட வாதமாகும். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால் 150 பேர்கள் இறந்துபோனார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்போது இவர்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள்?

நாங்கள் வந்தால் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தினால் அது மாலையாக வந்து விழும், போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றால் அங்கு சந்தனக் கிண்ணம் இருக்கும், குங்குமம் இருக்கும், வெற்றிலை பாக்கு இருக்கும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இருக்கிறது. யாருக்கு இருக்கிறது? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு இருக்கிறது.

நான் ஒரு முக்கியமான குற்றச்சாட்டைச் சொன்னேன். அதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகப் பதில் சொல்லியிருக்கலாம். முன்னால் எல்லாம் காரியதரிசிகள் குறிப்புகள் எழுதுவார்கள், அது அமைச்சர்களிடம் வரும். வந்தவுடன் வேண்டுமென்றால் அமைச்சர்கள் அதை மாற்றிக்கொள்வார்கள். ஐ.ஸி.எஸ். காரர்கள் பச்சை மையில் எழுதிக்கொண்டிருப்பார்கள். ஒரு குறிப்பு அமைச்சர் இடம் வந்தது. அதில் அவர் . . . No doubt more green ink has flown but I differ from him. என்று எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அவசியம் என்றிருந்தால் குறிப்புகளை மாற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆக, அப்போது அதிகாரிகள் சுதந்திரமாக வேலை செய்வதற்கு இடம் கொடுத்திருந்தார்கள் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

சிலயிடங்களில் அதிகாரிகள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள். ஊட்டியில் உள்ள கலெக்டர் பற்றிச் சொன்னேன். உடனே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பட்டியலை எடுத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். நல்ல அதிகாரிகள் நிறைய இருப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணை சொல்லவில்லை. இந்த ஊட்டி கலெக்டர் நல்லவரா என்ன? ஒரு தடவை சொன்னாராம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஏன் என்னை வந்து பார்க்கவில்லை என்று சொன்னாராம். ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு சொன்னார். அப்படிப்பட்டவர்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பதற்காகச் சொன்னேன். அதிகாரிகளை சீக்கிரமாக மாற்றவும் கூடாது, அதிக நாட்கள் வைத்திருக்கவும் கூடாது. அதுதான் மூன்று வருடங்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள்.

எதற்கெடுத்தாலும் முன்பு நீங்கள் செய்யவில்லையா, ஆகவே நாங்களும் செய்கிறோம் என்று சொல்வது ஒரு வாதம் அல்ல. மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்டில் ஒரு திருடன், "அவன் திருடவில்லையா, இவன் திருடவில்லையா, ஆகவே நான் ஏன் திருடக் கூடாது?" என்று சொல்வது சரியா என்று கேட்கிறேன். உங்கள் சாதனைகளை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

சங்கரியைப் பார், தென்காசியைப் பார், பெருந்துறையைப் பார், மூகையூரைப் பார், பார் பார் பட்டணம் பார் என்கிறார்கள். கூவம் ஆற்றைப் பார், அதில் ஓடும் போட்டைப் பார், வீராணத்தைப் பார், அதில் போகும் குழாய்களைப் பார், அதற்கு மேலே கொடியைப் பார், பந்தலைப் பார், என்கிறார்கள். ஐயா, முதல் அமைச்சர் அவர்களே, நான் சொல்கிறேன், விவசாயிகளுடைய வயிற்றைப் பார், ஏழை மக்களின் மனத்தைப் பார், குழந்தைகளின் வயிற்றைப் பார் என்று. ஆகவே மேலே பார், அண்டையில் பார், லைடில் பார் என்றெல்லாம் சொல்லாமல் பிரச்னைகளைப் பாருங்கள் என்று சொல்கிறேன். ஆண்டவன் உங்கள் பக்கத்தில் இருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள், ஆண்டவன் எல்லாப் பக்கத்திலும் இருப்பான். எந்தப் பக்கத்தில் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருப்பான். ஆண்டவன் பொல்லாதவன்.

"ஒன்றேயெனின் ஒன்றேயாம், பலவென்றுரைக்கின் பலவேயாம், அன்றேயென்னின் அன்றேயாம், ஆமென்றுரைக்கின் ஆமேயாம், நன்றே நம்பி குடிவாழ்வோம்,நமக்கேன் இங்கு பிழைப்போமே". ஆகவே, நாங்கள் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிறோம்.

கூவம் நதித் திட்டம் பற்றி விவசாயிகள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? கிராமத்திலிருந்து ஒருவன் வந்தான். வந்து இங்கு நடக்கும் ஒரு கிரிக்கட் பந்தயத்தைப் பார்த்தான். பார்த்துவிட்டு என்ன நினைத்தான்? பத்து பேர்கள் பந்து விளையாடுவதற்கு இவ்வளவு பெரிய இடமா, நான் உழுவதற்கு ஒரு ஏக்கர் இருந்தால் எவ்வளவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று நினைத்தானாம். அவனைப்போல் நானும் ஒரு பட்டிக்காட்டான்தான். இந்தக் கூவம் நதித் திட்டத்திற்காகச் செலவிடப்படும் ஒரு கோடி ரூபாயில் ஆயிரக்கணக்கான பம்ப் செட்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பார்களேயானால் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இப்போதுதானா இந்தக் கூவம் திட்டத்திற்கு அவசரம்? மக்களுக்கு உணவு போடும் திட்டத்தில் கவனம் செலுத்தாமல் கூவம் நதித் திட்டத்தில் பணத்தை இப்போது போடுவதற்கு அவசியமே கிடையாது.

கூவம் நதித் திட்டத்தில் யார் யாருக்கு டெண்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அன்பர்களுக்கும் நண்பர்களுக்கும்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

வீராணம் ஏரித் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்போது ஏன் ஒருவருக்கே கொடுத்தார்கள்? நான்கு பேர்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுத்திருக்கலாமே? இதற்காகவுள்ள குழாய்கள் செய்யும் பொறுப்பை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கலாமே என்று தான் கேட்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இவருக்குக் கொடுக்கவில்லையா, இப்போது மட்டும் ஏன் கேட்கிறீர்கள் என்கிறார்கள். சத்தியநாராயணா பிரதர்ஸ்க்கு கொடுத்தது 5 அடி டயமீட்டர், பிறகு கொடுத்தவர்

6 அடி டயமீட்டர். ஆகவேதான் சொல்கிறோம். இவற்றிற்கெல்லாம் ஒரு விசாரணை தேவை. என்னைத் தவறாக நினைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. உங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளவுந்தான் சொல்கிறேன்.

நாங்கள ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது எவ்வளவோ விசாரணைகளுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். எருக்கஞ்சேரி பற்றி கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். விசாரணை நடத்தினார்கள். பீ.ஏ.ஸி. யில் கூட விசாரணை நடத்தப்பட்டது. பின்னர் அது உங்கள் கையில் கொடுக்கப்பட்டது. தீங்கள் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியதுதானே. 60,000 ரூபாயை யார் ஏமாற்றினார்களோ அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

பாராளுமன்றத்தில் இன்று உங்கள் கட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடிய அன்பழகன் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டை மாஜி ஐ.ஜி. ராஜரத்னம் முதலியார் மேல் கொண்டு வந்தார்கள். அதைப் பற்றிய விவரங்களை குறிப்புகளைப் பார்த்தால் தெரியும். அதுபற்றி விசாரணை நடத்தியபோது சாட்சி சொல்லாமல் இருந்துவிட்டார். விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டு ஒரு ஜட்ஜைப் போட்டு விசாரணை செய்யக் கூடிய சமயத்தில் அவர் சாட்சியம் சொல்லாது போய் விட்டார்.

ஆகவே என்னவோ பொறுப்பு இல்லாத குற்றச்சாட்டை சாட்டுவதற்காகவும், போக்கு இல்லாத நிலையில் சொல்லவில்லை.

நேற்று ஒரு அமைச்சர் சொன்னார்கள். ஜாக்கிரதை, உங்களை கோர்ட்டுக்கு கொண்டு போவேன், நீங்கள் கோர்ட்டுக்கு வாருங்கள் அங்கே பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசினால் நாங்கள் ஆணவத்தோடு பதில் கூற வில்லை என்று முதலமைச்சர் சொன்னார்கள். நேற்று அமைச்சர் சொன்னது என்ன ? அது ஆணவத்தைத் தவிர வேறு என்ன என்று குற்றச்சாட்டு சாட்டுகிறேன். டெல்லியிலிருந்து வந்த கடிதத்திலிருந்து சொன்னேன். கோர்ட் கொடுத்த தீர்ப்பிலிருந்து சொன்னேன். தவறு இருக்கிறது என்று சொன்னேன். கோர்ட்டிலே சந்திக்கத் தயாரா என்று கேட்டார்கள். நான் எந்த இடத்திலும் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். மக்கள் மன்றத்திலா அல்லது வேறு எங்காவது, எங்கிருந்தாலும் சந்திக்கத் தயார். என்ன கோபத்தோடு பேசினார்கள் ? அமைச்சர்கள் தாங்கள் இருக்கும் நிலையில் தெளிவாக இருக்கவேண்டும். இப்படிக் கோர்ட்டில் கேஸ் போட்டுவிட்டு, பிறகு அவர்கள் அமைச்சரவையில் இருப்பார்களானால் அது நல்லதல்ல. அது மரபு அல்ல.

எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை எவ்வளவு குற்றம் சாட்டியிருக்கிறீர்கள். திரு. ஆர். கே. ஷண்முகம் செட்டியார், பைனான்ஸ் மினிஸ்டராக இருந்தார். தவறான குறிப்புக்காக வெளியேற்றப்பட்டார். டி.டி.கே. ஒரு குறிப்பை வெளியிட்டார் என்பதற்காக வெளியேற்றப்பட்டார். கே. டி. மாளவியா என்பவர் சிராஜுதீன் கம்பெனியில் 10,000 ரூபாய் பெற்று ரசீது இல்லாததால் சந்தேகப்பட்டு வெளியேற்றப்பட்டார். ஏதோ எங்களுக்குள்ளே கருத்து மாறுபாடு இருந்தாலும் கூட அந்த நல்ல பாரம்பர்யத்தில் வந்தவர்கள். அதற்கு நாங்கள் பெருமைப் படுகிறோம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அத்தகைய அமைச்சர்களை வெளியேற்றியவர்கள் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டுகிறோம். அமைச்சர்களின் மீது விசாரணை நடத்த வேண்டும். அமைச்சர்களின் சொத்துக்கணக்கை விசாரிக்க வேண்டும்.

என்ன பதில் சொல்லி விட்டார் மதிப்பிற்குரிய தொழிலாவா அமைச்சர் அவர்கள்? வீடு வாங்கி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மனைவி பேரில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிறகு என்ன சொன்னார்கள்? எனக்கு சொத்து இருக்கிறது. என் மாமனாருக்கு 5 வீடு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிராபர்ட்டி ஸ்டேட்மெண்ட்டைப் பார்த்தேன். அதில் இவருடைய பங்கு 1/5 பங்கு என்று இருக்கிறது. ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால் ரூ. 5,000 கூட கிடையாது. இவர் வீடு வாங்க வேண்டுமானால் அமைச்சரான பின்தான் வாங்கவேண்டுமா? மாமனாருக்கு இருக்கும் 5 வீட்டில் ஒரு வீட்டை இவருக்குக் கொடுக்கலாமே? இவருடைய மாமனாருக்கு 5-6 பெண்கள் இருக்கலாம், எல்லாருக்கும் இப்படி வீடு வாங்கிக்கொடுத்து இருக்கிறாரா என்பது சந்தேகம் தான். நான் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொசைடியில் கடன் வாங்கினேன் என்று சொல்கிறார். ஒரு அமைச்சர் கடன் வாங்கிக்கொண்டு, இந்தமாதிரியான 'வான்ட்ஸ்' நிலையில் இருந்தால் எப்படி அமைச்சராகப் பணியாற்ற முடியும்? The ministers should be above wants.

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவேண்டும். கடந்த சில நாட்களாக என்னுடைய பொது வாழ்வுக்கு சோதனைக் காலமாக இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறான பிரசாரத்தைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். நான் என்னுடைய சொத்துக்கணக்கை கொடுத்து இருக்கிறேன். இந்த ஆண்டு கொடுத்து இருக்கும் சொத்துக் கணக்கை வைத்துத்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். போன வருஷம் கொடுத்த சொத்துக்கணக்கில் வீடு வாங்குவதற்காக ரூ. 42,000 பேங்கில் இருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறேன். 60,000 ரூபாய் கடன் வாங்கி அந்த வீடு வாங்கப்பட்டது. அது பழைய வீடு. எந்த விசாரணைக்கும் தயாராக இருக்கிறேன். இதைப் போய் பெரிதாகக் கொள்ளவேண்டாம். எனக்கு சென்னையில் வீடு இல்லை. ஆகவே, வீடு வாங்கொடுக்கப் பட்டது. என் சகலர்களுக்கும் வீடு வாங்கித்தரப்பட்டு இருக்கிறது. இதிலே எந்தவிதத் தவறுகளும் இல்லை. நான் அமைச்சராவதற்கு முன்பே இதற்காக பேச்சுவார்த்தை இருந்தது. இந்தக் குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்பட்டால் நான் எதையும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். நிரூபிக்க முடியாவிட்டால், அதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏற்க அவர் தயாரா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இருக்கும் குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறேன். அதை விசாரிக்க வேண்டியது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கடமை. ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாரா என்றால், ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். நீங்கள் வாங்கி இருக்கிறீர்கள். அது எப்படி வாங்கப்பட்டது என்பதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டியது முதலமைச்சர் கடமை. நீங்கள் உடனே மறுத்து இருக்க வேண்டும். என்னுடைய வாழ்க்கையில் அந்தமாதிரித் தவறை நான் செய்யவில்லை என்று சொல்லத் தயாரா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தயார், தயார் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: குரலே சரியாக இல்லையே! தைரியமாகச் சொல்ல வேண்டும். இப்படிச் சொல்வதற்கு எனக்கே மனம் சங்கடமாக இருக்கிறது. உண்மையாகவே இந்த விஷயங்களை அதிகமாகப் பேசக்கூடாது என்று நினைக்

கிறேன். என்னுடைய நிலை இப்படி ஆகிவிட்டதே என்று வருத்தப்படுகிறேன். இப்படி பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். மவுண்ட்ரோடில் போனால் இடிக்கிறார்கள். என்ன, சார், நீங்கள் கேட்க மாட்டேன் என்கிறீர்களே என்று சொல்கிறார்கள். கேட்டால்தான் என்னை மனிதன் என்று மதிப்பார்கள் போல் இருக்கிறது.

புதிதாக வந்த மின்சார அமைச்சர் வீடு வாங்கி விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல. நம்முடைய நிதி அமைச்சர் பற்றிக் கூட நேற்றுச சொன்னார்கள். தம்பி மேலே, மனைவி பேரில் எத்தனை அமைச்சர்கள் வீடு வாங்கி இருக்கிறார்கள் !

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் இப்படி எல்லாம் பேசக்கூடாது. நீங்கள் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு உண்மையாக இருந்தால் அதற்கு பொறுப்பான பதிலைச் சொல்ல கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். ஆனால் நீங்கள் இப்படிச் சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. ஏதாவது இருந்தால் முறையாகச் சொல்ல வேண்டும். இப்படி மவுண்ட்ரோடில் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடாது. அப்படிச் சொல்வது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு முறை அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இடையே குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மின்சார அமைச்சர் கூட வீடு வாங்கி இருக்கிறார் என்று சொல்கிறார்கள். நான் எங்கேயும் வீடு வாங்கவில்லை. அந்தக் குற்றச்சாட்டை நிரூபித்தால் இந்த மன்றம் சொல்லும் எந்தத் தீர்ப்புக்கும் தயாராக இருக்கிறேன். பெருமதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிரூபிப்பதற்குத் தகுந்த ஆதாரத்துடன் தயாராக இருக்கிறாரா ? என்று இந்த மன்றத்தின் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மவுண்ட்ரோடில் சொல்கிறார்கள் என்பதை மன்றத்தில் சொல்லக்கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள் என்று .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பேரவை. மவுண்ட்ரோடு அல்ல. இந்தப் பேரவையில் பொறுப்பான ஆதாரங்கள் இல்லாமல் பேசக்கூடாது. மவுண்ட்ரோடில் பேசுகிற பேச்சை இங்கே பேசக்கூடாது. ஆதாரத்தோடு பேசவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் குழாயடியில் பேசியதை எல்லாம் இங்கு பேசி இருக்கிறார்களே, அது மவுண்ட் ரோடு அல்லவா. சபாநாயகர் அவர்களே, இதுமாதிரி மவுண்ட் ரோடு என்று என்னை இழிவு செய்யாதீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் உங்களை மவுண்ட்ரோடு என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மவுண்ட்ரோடில் பேசுவதை இங்கு பேசக்கூடாது என்றுதான் சொன்னேன். இந்தப் பெரு மன்றத்தை மவுண்ட்

ரோடாக மாற்றி விடாதீர்கள் என்றுதான் சொன்னேன். குற்றச்சாட்டு சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. ஆதாரத்தோடு சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த உலகத்தில் இருக்கும்படியான நிலை இப்படி இருக்கிறது. நாட்டை ஆள்பவர்கள் நல்லவர்கள் என்று சொல்லும்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். வேறு எந்த நோக்கமும் கிடையாது. எந்தவிதமான குற்றமும் இல்லாத வகையில் இருக்கவேண்டும். அதற்காகத்தான் முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு கமிஷன் போட்டு மந்திரிகள், எம்.எல்.ஏ. க்கள் எல்லோருடைய சொத்து விவரத்தையும் எடுங்கள் என்று சொன்னேன்.

மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் சொன்னார்கள், 15 பேருக்கு கார் கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது, இன்னின்னாருக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதற்கு எல்லாம் விசாரணை தேவை. ஒரு பத்திரிக்கை ஒரு எம்.எல்.ஏ. வின் போட்டோவைப் போட்டு சொத்துக் கணக்கு எல்லாம் போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி எதிர் கட்சி என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. யார் தவறு செய்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அமைச்சர்கள் கடன் வாங்கிற நிலைக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கவேண்டும்.

இதற்கெல்லாம் உடனடியாக இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கமிஷன் போட்டு, இதைத் தீர விசாரித்து முடிவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று இருக்கின்ற நிலை என்ன? சட்டத்தி லிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளலாம். மனைவி பேரில் எழுதிவைத்துவிட்டு, மகன் பேரில் எழுதிவைத்து விட்டு, என் பெயரில் ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லிவிட லாம். இவர்கள் பதவிக்கு வந்தபிறகு இவர்களுடைய சுற்றத்தார் பேரில் இருந்தாலும் கூட, அது தவறுதான். அசெட்ஸ் அண்டு லயபிலிடீஸ் ஸ்டேட் மெண்ட் மட்டும் இங்கே கொடுத்துவிட்டால் பிரயோசனம் கிடையாது. தீவிர மாக 'புரோப்' செய்யவேண்டும். உயர்ந்த அதிகாரிகளைப் போட்டு இதுபற்றி விசாரணை செய்யவேண்டும். அதற்காகத்தான் நான் இதை மிகவும் தீவிர மாகச் சொல்கிறேன். ரூ. 500 சம்பளம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, ரூ. 500-ல் வாழ்க்கை நடத்திவிட முடியுமா? நாம் நடத்தும்படியான வாழ்க்கையை நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும். இது போதுமா என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்வேன். சில பேர்களுக்கு, சிகரெட் பழக்கம் உள்ளவர்களுக்கு மாதத்திற்கு ரூ. 500 கூடச் செலவாகும். இந்த நிலையை யெல்லாம் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மக்களிடம் போய் நாங்கள் செலவைக் குறைத்துக்கொண்டு விட்டோம் என்று சொன்னால் எப்படி? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பாக்கி இருக்கும்படியான மாகாணங்களை ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள் என்று கூறினார்கள். ரூ. 3½ லட்சம், 4 லட்சம் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் செலவானது என்றால், இப்பொழுது ரூ. 500 சம்பளம் இருக்கும் பொழுது ரூ. 1¾ லட்சம் அளவில் தானே இருக்கவேண்டும். என் அது ரூ. 10½ லட்சத்திற்கு வந்திருக்கிறது? இதை ஏன் நான் கேட்கக்கூடாது? ஆகவே, இதுமாதிரியான நிலையிலே என்ன சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம்? ரூ. 10½ லட்சம் மந்திரிகளின் டிராவலிங் அலவன்ஸ் முதலிய இனங்களுக்கு செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

1970 செப்டம்பர் 9] *[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]*

சில சமயங்களில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காமராஜ் அவர்களை உதாரணம் காட்டுகிறார்கள். 'மாநில ஆட்சிக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்டோம், நான் பேசுவதற்கு முன்னாலேயே காமராஜ் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட காமராஜ் அவர்களையே மிகவும் கேவலமாகவும், இழிவாகவும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் மணியை சுட்டிக்காட்டினால் பிரயோசனம் இல்லை. தானே அவர்கள் பேசிய விஷயங்களுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லவேண்டும். நானே பசியோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

காமராஜ் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று இந்த முதல் அமைச்சர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறாரே, பிரதம மந்திரி அவர்கள் எல்லா முதல் அமைச்சர்களையும் கூப்பிட்டு வைத்து, என்ன வேண்டும் என்று கேட்டு, தீர்ப்பு செய்தால் என்ன என்று தான் சொன்னார். மக்கள் குறைகளை உணர்ந்தவர்கள் காமராஜ் அவர்கள். மக்களுடைய நாடியைப் பிடித்துப்பார்த்தவர்கள் காமராஜ் அவர்கள். உங்களை இந்த நிலைக்குக் கொண்டுவந்ததே அவர்கள்தான். அவர்கள்தான் அடித்தளம் கட்டினார்கள் உங்களுக்கு. காமராஜ் அவர்கள் அப்படி அடித்தளம் கட்டவில்லையென்றால், நீங்கள் ஆடிப்போயிருப்பீர்கள். இதைக் கொஞ்சம் நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

காமராஜ் அவர்கள் பிரின்ஸஸ் பர்ஸ் அபாலிஷன் பில்லுக்கு ஆதரவாக வோட் போடவில்லை என்று சொன்னால், எந்த நிலையில் போடவில்லை? அங்கு இருக்கும்படியான ராஜாக்கள் நிலைத்திருப்பதற்காக அல்லது ராணிகள் நிலைத்திருப்பதற்காக அல்ல. எங்கள் காங்கிரஸ் போட்ட திட்டப்படி காம்பென்சேஷன், நஷ்டஈடு பற்றி அந்த மசோதாவிலே சேர்த்து இருக்கவேண்டும், அப்படியில்லை என்பதற்காகத்தான் அதை எதிர்த்து வோட்டு போட்டார்கள். அதை வைத்து அவர்களிடம் நாட்டை ஆளும்படியான இந்திரா காங்கிரஸார், இந்திரா அம்மையார் பேரம் பேசக்கூடாது. அதை வைத்து மிரட்டி சலுகைகளைப் பெறுவதற்குத்தான் ஆளும் காங்கிரஸ் இப்படி ஒரு தகிடுதத்தம் பண்ண ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். 'தி பில் ஈஸ் டிஃபெக்டிவ்' என்பதனால் தான் அதற்கு ஆதரவாக வோட்டு போடவில்லை. ராஜாக்களுக்கு மானியம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் அதை எதிர்த்து வோட்டுப் போடவில்லை. இதுபற்றி தவறான பிரசாரம் செய்கிறீர்கள். (சிரிப்பு) நீங்கள் சிரிக்கிறீர்கள், உங்களைப் பார்த்து அங்கே சிரிப்பார்கள். ஆகவே, இதுமாதிரி நிலையிலே காமராஜ் அவர்கள் எப்படி இவர்களை ஆதரிக்கலாம், சுதந்திராக் கட்சியோடு எப்படி சேரலாம் என்று கேட்கிறார்கள்?

1967 தேர்தலில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்த்து கூட்டணி சேர்த்துக் கொண்டு, ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பின்னால், ஏணியில் ஏறியதற்குப் பின்னால், அதை உதைத்துத் தள்ளுகிறீர்களே? ஏணியை ஏறுவதற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, கூட்டணி என்று சொல்லி, ராஜாஜி அவர்களின் ஆதரவு எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லி, சுதந்திராக் கட்சி, இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு இவர்களின் ஆதரவைப் பெற்று, பதவிக்கு வந்ததற்குப் பின்னால் ஏணியில் எரியதற்குப் பின்னால், ஏணியை எட்டி உதைத்தது நீங்கள்தானே? அதற்கு மக்கள் தீர்ப்பு கொடுப்பார்கள். மக்கள் உங்களை

இப்படியே போய்க் கொண்டிருக்க விடமாட்டார்கள் என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். மக்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? 1972 தேர்தல் அல்ல, உப தேர்தல் நடப்பதற்கு ஆர்டர் பண்ணிப் பாருங்கள். உடனே உபதேர்தலை நடத்துங்கள், யார் பக்கம் யார் இருக்கிறார்கள் என்று பார்ப்போம் . . .

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: நிச்சயம் இடதுசாரி கட்சிகள் உங்களோடு சேருவது என்பது கிடையாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எங்களை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று உங்களை நாங்கள் கெஞ்சிக் கேட்கும் நிலையில் இல்லை. கூட்டணியில் வந்துவிட்டு என் பிரிகிறீர்கள்?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: பிரிகிறோமா, இல்லையா என்று நாங்கள் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உபதேர்தல்களைச் சீக்கிரம் வையுங்கள் என்று நான் கேட்கிறேன் . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: முன்பே அவர்கள் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை நான் வெளிநாட்டில் இருக்கும் பொழுது படித்தேன். உப தேர்தல்களை வைப்பதற்குக் கழகம் பயப்படுகிறது, தள்ளிப் போடுகிறது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் அறிக்கை விடுத்திருந்தார். உப தேர்தல் தள்ளிப் போவதற்கு நாங்கள் காரணம் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சிக்கு என்ன சின்னம் என்று திரு. கக்கன் அவர்கள் போட்டிருக்கிற வழக்குதான் காரணம். அதற்கு வேறு காரணம் இல்லை. கேரளாவில் தென்னைமரம், சைக்கிள் என்று போய் விட்டீர்கள். ஆனால், இங்கே மாத்திரம் எங்கள் சின்னம்தான் வேண்டும் என்று உறுதியாக இருந்து, நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தினால், இடைத் தேர்தல் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எங்கள் குற்றம் அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். அப்புறம் கோர்ட்டைக் காட்டுவார்கள். ஏதாவது சொன்னால் கோர்ட்டுக்குப் போங்கள் என்று சொல்வார்கள். அதுபற்றிப் பாதகம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நாளைக்கே நீதிமன்றத்தில் சின்னத்தைப் பற்றித் தொடர்ந்த வழக்கை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டால், உபதேர்தலுக்குத் தேதியை நிர்ணயிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: யோசிப்போம். நாங்கள் வந்ததற்குப் பின்னால் தென் சென்னைத் தேர்தல், பாராளுமன்றத்திற்கு இடைத் தேர்தல் நடந்தது, அதிலே பார்த்தீர்களா எங்களுடைய செல்வாக்கை என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன். கார்ப்பரேஷன் தேர்தல் நடந்ததே அண்மையிலே. அதை நீங்கள் பார்த்தீர்களா? என்ன பார்த்தீர்கள்? நாங்கள் 52, நீங்கள் 56. வித்தியாசம் என்ன? முன்பு இருந்ததற்கும், இப்பொழுது இருப்பதற்கும் என்ன வித்தியாசம்? லட்சத்து பதினாயிரம் வோட்டுகள் வாங்கி ஜெயித்தீர்கள், மாலை போடுகிறேன். கூட்டணி சேர்த்து ஜெயித்தீர்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9] [பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்சினை என்னவென்றால், பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப்பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வோட்டு பற்றி சொன்னார்கள். 178 தங்களுக்கு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவரே அவருடைய சந்தேகத்தையும் சொல்லிவிட்டார்கள். 'நாங்கள் அறிமுகப்படுத்தப் போகிறோம், அவர்களை வேறு ஆட்கள் என்று சொன்னாலும் சொல்வார்கள்' என்றார். என்னுடைய மனதைப் பூரணமாக அறிந்தவர் அவர். முன்க்கூட்டியே எதிர்பார்த்துச் சொல்லிவிட்டார் செய்யப்போகிற காரியத்தை. அதுவரைக்கும் நன்றி. பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் நீங்கள் அப்படி வெற்றி அடைந்தீர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள முடியாது. பாக்கி இருக்கும்படியான கட்சிகளைப்பொறுத்த வரையில் ஒன்றுமே இல்லாமல் போய்விட்டது. எங்களுக்கும், உங்களுக்கும் தான் போட்டி. மாற்றக் கட்சிகள் இருக்கிற இடமே தெரியவில்லை. ஆகவே, இது மாதிரி நிலையிலே பஞ்சாயத்து தேர்தல்களை ஒட்டி எத்தனை கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன, எத்தனை ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன? போலீஸிடம் போய் எவ்வளவு புகார்கள் சொன்னாலும் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. திருநெல்வேலியில் புகார், எல்லா இடங்களிலும் புகார்தான். காங்கிரஸ் காரர்கள்போய் விண்ணப்பம் கொடுத்தால், அதை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. இவர்கள் இருக்கிறார்களே, துண்டுக்காரர்கள் கொடுத்தால் அலறுகிறார்கள். கட்டுவிரியனைப் பார்த்தால் பயம் என்று சொல்வார்களே, அதே போல், சிறிய துண்டைப் பார்த்தாலே பயம். அவர்களைக் கண்டாலே பயம். அப்படி பயந்தால் என்ன செய்வது? ஆகவே, நியாயம் நீதி இருக்கிறதா? நான் சொல்வது என்னவென்றால், யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள். கேட்டால், கக்கன் மகனுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கவில்லையா என்கிறார்கள். நியாயம் இருந்தால் எல்லோருக்கும் கிடைக்கவேண்டியதுதான். இல்லையென்றால், தள்ள வேண்டியதுதான். இதையெல்லாம் சொல்லி, பிரச்சினையிலிருந்து விலகிப் போகப் பார்க்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சாட்டுகிறேன்.

இன்னொன்று சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள் வீட்டுத் திருமணங்களில் பரிசுப் பொருள்கள் வருகின்றன என்று எதற்காக வருகின்றன? பரிசுகள் பற்றி யெல்லாம் குற்றச்சாட்டுச் சாட்டினேன். முதல் அமைச்சர் அவற்றிற்கு பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். 'உடல் மண்ணுக்கு, உயிர் தமிழுக்கு' என்று சொன்ன பச்சைத் தமிழர்கள், மாணவர்களையெல்லாம் அவர்கள் மனதைக் கெடுத்து, வாழ்க்கையைக் கெடுத்து விட்டார்கள் என்ற குற்றம் சாட்டினேன். அந்த நிலையில் தேர்தலுக்குப் போனீர்கள். இந்தியை ஒழிக்க வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். இப்பொழுது கல்வி அமைச்சர் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? உத்தரப் பிரதேசத்தில் வேலையிருக்கிறது (குறுக்கிடு) டாக்டர்களுக்கு, அங்கே போங்கள் என்று சொல்லுகிறார். அடிப்படையில்லாமல் எப்படிப் போவார்கள்? அப்பொழுது இந்தியை விரட்டினீர்கள். அந்த நிலையில் மாணவர்களுடைய பிரச்சினைகள் எதை தீர்த்திருக்கிறீர்கள்? மூன்று வருஷ காலத்தில் எத்தனை கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன? தானாகத் தீரவேண்டுமேயல்லாமல் அவைகளைத் தீர்ப்பது முடியாது என்றால்? நாங்கள் தீர்க்கவில்லை, தானாகவே தீர்ந்தால்தான் முடியும் என்கிறார்களா?

ஹவுஸ் ஸர்ஜன்கள் வந்து பேசினார்கள், வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள் என்கிறார்கள். அதற்கு நன்றி. ஸ்ட்ரைக் நிறுத்தியதற்கு அவர்களுக்கு நன்றி. அது பொதுமக்கள் விவகாரம்; சுகாதார விவகாரம்.

பத்து வருஷ ஆட்சியில் கார்ப்பொரேஷன் நிலை எப்படியிருக்கிறது? (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நல்லா இருக்கிறது.) ஆமாம் டயரியா, மஞ்சக்காமாலை எல்லாம் இருக்கிறது. கலப்படத்திற்காக அரெஸ்ட் செய்வதாக இருந்தால், கார்ப்பொரேஷன் முதலில் அரெஸ்ட் செய்யப்படவேண்டும். குடி தண்ணீர் இல்லை (குறுக்கீடு) உங்களுடைய எம். பி. யே மஞ்சக்காமாலையில் படுத் திருந்தாரே. பத்து வருஷ ஆட்சியில் சுகாதார வசதி ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? ரோடு வசதி ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? இப்பொழுது இருக்கும் அதிகமான வரிப் பளுவினால் என்ன வசதிகள் பெருகியிருக்கின்றன?

உங்கள் தேர்தல் அறிக்கையில் என்ன சொன்னீர்கள்? படியரிசி என்று சொன்னீர்கள். ஏன் நிறுத்தினீர்கள்? தேர்தலின்போது பெரிய படத்தைப் போட்டு, உதய சூரியனில் குத்துங்கள், மூன்று படியரிசி எங்கள் லட்சியம், ஒரு படியரிசி நிச்சயம் என்று சொன்னீர்களே? ஏன் நிறுத்தினீர்கள்? விவசாயிகளுடைய நலன்களைப் பற்றிச் சொன்னீர்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அந்த லட்சியம் விரைவில் வரு கிறது, நீங்களும் பார்க்கத்தான் போகிறீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அந்தப் படியரிசியையும் எடுத்துப் போட் டார்கள், சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரன் பேட்டியில் சொல்லுகிறான், அரிசி கிடைத் தால் போதுமா? (குறுக்கீடு) எத்தனை சொன்னாலும் காதில் ஏறுவதாக இல் லையே, நான் சொன்னதற்குப் பதில் வரவில்லையே. மதுரைக்கும் வரும் என்று மான்செஸ்டர் கார்டியனுக்குப் பேட்டியில் சொன்னீர்களே? ஏன் வரவில்லை? ஐம்பத்து ஏழிலிருந்து 63 லட்சத்திற்குப் பெருக்கியிருக்கிறோம் என்கிறார்கள். குறைந்தபோது மழை பொழியவில்லை என்பது, மழை பொழிந்தால், எங்கள் சாதனை என்பது. 1967-68-ல் மில்லி மீட்டர், சென்டிமீட்டரில் சொல்வது. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: 1967-ம் ஆண்டில் நிலப்பரப்பு விளைச்சலுக்கு 5 லட்சம் ஏக்கர்; இப்பொழுது 12 லட்சம் ஏக்கர். அதிகமான நிலப்பரப்பின் காரணமாகவும் அதிக உற்பத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மழை பெய்ததால் மட்டுமல்ல. எடுத்துக் கொண்ட நிலம் அதிகம், சாகுபடி அதிகம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நிலப்பரப்பை வேண்டாம் என்று சொன்னோம்? ஏற்கனவே இப்படி வரும் என்று திட்டம் போட்டிரும் தோம். அப்பொழுதே போட்ட திட்டத்தின் விளைவுதான் இப்பொழுது ஏற்பட் டிருக்கும் விளைச்சல். 'நன்றி சொல்லவில்லை, நன்றி சொல்லவில்லை' என்கிறீர் களே, இதற்கு ஏன் எங்களுக்கு நன்றி சொல்லவில்லை.

இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்சினையெல்லாம் எல்லா இடத்திலும் தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. சிவில் சப்ளையில் தவறுகள் கொஞ்ச நஞ்சம் கிடையாது. (மணியடிக்கப்பட்டது) ஏன் மணியடிக்கிறீர்கள்? பசியோடு, 4 மணி வரையிலும் பேசுவேன்.

சொல்லுகிறார்கள், கொள்முதல் செய்துவிட்டோம் என்று. (குறுக்கீடு) வேண்டுமானால் ஒத்திவையுங்கள், பின்னால் பேசிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசுங்கள்.

1970 செப்டம்பர் 9]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆகவே, இது ஒரு ஒயிட் எலிபெண்ட், இந்த சிவில் சப்ளைஸ். கேட்டால் என்ன சொல்லுவார்கள்? பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சேர்மென் என்பார்கள். 1969-70 கணக்கு எப்பொழுது அங்கே வரும்? இந்த ஆட்சியோ வேறு எந்த ஆட்சியோ? அவசரமாகச் சொல்லவேண்டும் என்றுதான் இப்பொழுதே சொல்லுகிறேன்.

டெண்டர் ஏன் விடவில்லை என்றால், லாபம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் லாபம் இல்லை என்றால், டெண்டர் என்கிறார்கள். டெண்டர் விடுவது லாபமாக இருக்கலாம். சில சந்தர்ப்பங்களில் டெண்டர் விடாமல் இருப்பதேகூட லாப மாக இருக்கலாம்.

மைலோ, கோதுமை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதாவது, வடாற்காட்டில் கோதுமை விற்றதில், கெட்டுவிட்டது என்பதால், 50 ரூபாய்க்குக் கேட்டார்கள், 86-க்கு விற்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தென்னாற்காடில் அது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறான தகவல்களை வைத்துக் கொண்டு பேசுகிறார்கள். மைலோவுக்கும் டெண்டர் விடப்பட்டது; கோதுமைக்கும் டெண்டர் விடப்பட்டது. கோணிப் பைக்கும் டெண்டர் விடப்பட்டது. இதைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறேன். கோதுமை, மைலோ, கோணி இவற்றிற்கெல்லாம் டெண்டர் விட்டிருக்கிறோம். இதற்குமேல் நான் என்ன சொல்வது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : டெண்டர் விடுகிறோம் என்றால், அது கெட்டுப் போய்விட்டது . . . ரூ. 50-க்கு டெண்டர், ரூ. 86-க்கு கொடுத்தோம் என்றால்

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நகலைக் கேட்டிருந்தால் கொடுத் திருப்பேன். டெண்டர் விட்டோம்; மிகக் குறைவாக இருந்தது. நஷ்டம் வரக் கூடாது என்று நினைத்தோம். ஆலைகளுக்குச் சொல்லியனுப்பினோம்; இந்திய சர்க்கார் விலையில் எடுத்துக் கொள்ளச் சொன்னோம். டெண்டர்கள் குறைவாக இருந்தது. இன்னொரு இடத்தில் அதிகமாக இருந்ததால், அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டத்தைக் குறைப்பதற்காகக் கொடுத்தோம். அவ்வளவுதான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வரக்கூடாது என்று ஒரு குறிப்பிட்ட வியாபாரிக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த விலைக்கு யார் யார் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கலாம் அல்லவா? கெட்டு விட்டது என்பதற்கு ஆபீஸ் சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆபீஸ் சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறது என்கிற தகவல்கூடத் தெரியாமல் இருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரைக் கண்டு பரிதாபப்படுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நானும் உங்களுக்காகப் பரிதாபப்படுகிறேன். ஒரு வியாபாரிக்குக் கொடுத்தார்கள் என்றால், வியாபாரிமேல் சந்தேகம் இருக் கிறது. இதைக் கேட்க உரிமை இருக்கிறது.

'Proceedings of the Commissioner of Civil Supplies R.C. No. 4950/C.S. re. levy sugar and release of stock...... Commissioner of Civil Supplies hereby appoints Messrs. Karthikeyan and Company, Vellore, wholesaler.'

சர்க்கரை பர்மிட் கொடுப்பதில் ஒரே கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது சர்க்கரை தேங்கியிருக்கிறது என்றால் ஏன் தகுதியுள்ளவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கக் கூடாது? ஒருவருக்கு மட்டும் கொடுப்பானேன்? இத்தனை மூட்டைகளை இத்தனை பேர்களுக்கு என்று கொடுக்கலாமே. (குறுக்கீடு) சிவில் சப்ளைஸ், ப்ரொஸீடிங்ஸ் டேடட் 18—2—1970 சமீபத்தில் போட்டது தான். சர்க்கரை தேங்கியிருந்தால் கார்த்திகேயன் கம்பெனிக்கு மட்டும் கொடுப்பானேன்? தவறான முறையில் நடந்திருக்கிறது. அதற்கான ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. வெளியிலே அனுப்பும் தானியங்களையெல்லாம்கூடச் சில பேருக்குக் குறிப்பிட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தின்மீது நடந்த விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும் முறையில் பேசவேண்டுமேயல்லாது, விவாதத்தில் முன்பு பேசாத கருத்துக்களை, பதில் அளிக்கும் முறையில் புதுக் கருத்துக்களைப் புகுத்துவது முறையல்ல. அப்படித்தான் விதிகளும் சொல்லுகின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே டெண்டர் போடும்படியான முறையை என்னுடைய நண்பர் கிளப்பினார். அதற்குச் சரியான பதில் சொல்லவில்லை. நான் வற்புறுத்துவது என்னவென்றால், இதை பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டி விசாரித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு ஃபைல்களை அனுப்பினால் விசாரித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும் (குறுக்கீடு). (ஓர் உறுப்பினர்: நீங்கள் வரப்போகிறீர்களே, அப்போது பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்) நான் வந்தால் கட்டாயம் பார்த்துக்கொள்வேன்.

அடுத்து, வீராணம் ஏரித் திட்டத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வெறும் அறிக்கை சமர்ப்பித்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. 18 கோடி ரூபாய்த் திட்டத்தை ஏன் சர்க்காரே ஏற்று நடத்தக் கூடாது? இதை நான்கு பகுதியாகப் பிரித்து ஏன் டெண்டர் விடக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான்கு பகுதிகளாகப் பிரித்து வேலை செய்வது என்றால் எப்படி? ஒருவர் 16 கோடி ரூபாய்க்கு டெண்டர் கேட்கலாம், இன்னொருவர் 18 கோடிக்குக் கேட்கலாம், பிறிதொருவர் 23 கோடிக்குக் கேட்கலாம். மற்றவர் 25 கோடிக்குக் கேட்கலாம். ஒருவருக்கு 50 மைல், இன்னொருவருக்கு 50 மைல் என்ற முறையில் டெண்டர் கோருவதா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மொத்தம் உள்ள 132 மைல்களை நான்கு பகுதிகளாகப் பிரித்துக் கிட்டத்தட்ட 40 மைல், 40 மைல் என்று பிரித்து டெண்டர் கால்ஃபார் பண்ணியிருக்கலாமே?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஒருவர் சூனியக் குழாயைப் போடுவார், இன்னொருவர் சுழற்சிக் குழாயைப் போடுவார். இப்படி இரண்டும் கலந்து வந்துவிடும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மறுபடியும் ஆலோசனை வேண்டுமென்று சொன்னால் பேசுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். ஃபைல்களில் எல்லாம் எப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுகிறீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : முன்னாலே இருந்தவர்கள் ஃபைல்களைக் காட்டியிருக்கலாம். பச்சை இங்கில் எழுதியது எல்லாம் தவறு என்று சொல்லி அமைச்சர்கள் மறுத்திருக்கலாம். நாங்கள் அப்படிக் காட்டுவதாக இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பச்சை இங்க்கில் எழுதியதை எனக்குக் காட்டியதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐ.சி.எஸ். செக்ரடரி ஒருவர் பச்சை இங்க்கில் எழுதியிருந்தார். நான் சொன்னேன், பச்சை இங்க்கில் எழுதியதையும் மறுக்கிறேன் என்று.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது, ரகசியங்களை வெளியில் சொல்லக்கூடாது என்று பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அதை மீறியவர்கள் எல்லாம் அமைச்சர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஃபைலை எனக்குக் காட்டியதாகவா நான் சொன்னேன் ?

இப்போது நிர்வாகம் சரியாக இல்லை. கடைசியாகக் கேட்டார்கள், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே, குற்றச்சாட்டுக்கள் என்ன என்று. எல்லாக் குற்றச்சாட்டுக்களையும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அதற்கே இரண்டு மணி நேரம் ஆகும். இப்பொழுது மீண்டும் சொல்கிறேன். கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் அமைச்சர்கள் செய்தது தவறு. மூன்று வருட ஆட்சியிலே மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் பொருளாதாரத்திலே உயரவில்லை. நாட்டிலே படிக்கும்படியான மாணவர்களின் நிலை, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், எதிர்காலத்திலே இவர்களுடைய நிலை என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் எந்த விதமான திட்டமும் இல்லையென்பதைக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறுகிறேன்.

மேலும், இன்றையதினம் பஞ்சாலைகள் மூடிக் கிடக்கின்றன. 1967-லே 29 பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டன. சில பஞ்சாலைகள்தான் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல மூடிக் கிடக்கின்றன. இதன் காரணமாகப் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் சாப்பாட்டிற்கே வழியில்லாமல் வருந்துகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக வண்டலூர் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறுகிறேன். டெக்ஸ்ட்டூலில் நான்காயிரம் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைத்தரம் குன்றியிருக்கிறது. அதை இந்த சர்க்கார் கவனிக்கவில்லை. இந்த சர்க்கார் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்த விரும்புகிறேன். இப்படியாக ஒன்று, இரண்டு, மூன்று குற்றச்சாட்டுக்களை எண்ணிச் சொல்ல முடியாது.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசியேற்றம் அதிகமாக இருக்கிறது. நாங்கள் வந்தால் விலைவாசிகளைக் குறைப்போம், கடல் நீரைக் குடிநீராக ஆக்குவோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஏன் வீராணம் ஏரித் திட்டம்? கடல் நீரைக் குடிநீராக மாற்றுவதுதானே?

மேலும், சூரிய கிரணத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற உஷ்ணத்தை வைத்துச் சமையல் செய்வோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். 1967-ல் பிறகு குண்டு என்ன விலை என்பதை உணர்ந்தார்களா?

விலைவாசியைக் குறைப்போம் என்றார்களே, விலையைக் குறைத்தார்களா? 1967-ல் இருந்த புள்ளிவிவரம் என்ன? இன்றைக்கு இருக்கும் புள்ளிவிவரம் என்ன? லிவ்விங் இன்டெக்ஸ் 70 புள்ளிகள் ஏறியிருக்கின்றன. இதுவா வாழும்படியான மக்களுக்குக் கிடைக்கும்படியான ஒரு சலுகை? நீங்கள் அளித்த வாக்குறுதிகளையெல்லாம் நிறைவேற்றிவிட்டீர்களா? எல்லா வாக்குறுதிகளையும் நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டீர்கள்.

சட்டம், அமைதி என்பது கிடையாது. போலீஸ் எதேச்சாதிகாரம் இருக்கிறது. உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த எம். பி. அவர்களே சொல்கிறார்கள். இதுவா மரியாதை? அவரை அரஸ்ட் செய்கிறார்கள். கோயம்புத்தூர் டிஸ்ட்ரிக்ட் கமிஷனர் ஆபீசில் கைது செய்கிறார்கள். போலீஸ் எதாச்சாதிகாரம் இருக்கிறது. இதைக் கேட்டால் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் தவறே நடக்கவில்லையா என்று கேட்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறு செய்தால் நாங்களும் தவறுசெய்வோம் என்று சொல்வதாகத்தானே இதற்குப் பொருள். ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் மக்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யவில்லை. தங்களுடைய கட்சியின் நலனையே பிரதானமாகக் கருதினார்கள். மக்களுடைய வாழ்க்கை வளம் பெறவில்லை. கட்சி நிலைத்து, கட்சி வளர, கட்சி நலனுக்காக இருந்து வருகிற சர்க்காரை அகற்றுவதுதான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் நோக்கமாகும். ஆப்சகாம் லிங்கன் அவர்கள்,

'Government of the people, by the people and, for the people' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுத் தேர்தலைப்பற்றி அவர் சொல்லும் நேரத்தில்,

'People may err in an election. The remedy is the next' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த சர்க்கார்மீது நம்பிக்கையில்லையென்று சொல்லும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. உங்களிடத்தில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை போய்விட்டது. இப்போது நீங்கள் உங்களுடைய தவறுகளைத் திருத்திக்கொண்டு உணர்ந்து செயல்படுங்கள். இல்லாவிட்டால் மக்கள் உங்களை மன்னிக்கமாட்டார்கள் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: அடுத்து திரு. என். சங்கரய்யா அவர்கள் அரை மணி நேரம் பேசுவார்கள். இப்பொழுதே நேரமாகிவிட்டது.

■ **திரு. என். சங்கரய்யா:** தலைவர் அவர்களே, நான் 45 நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். 45 நிமிட நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திலே நான் ஒன்றையும் புதிதாகச் சொல்வதாக இல்லை. பொதுவாக இருக்கக்கூடிய சில விஷயங்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கும் முறையிலேதான் நான் பேச விரும்புகிறேன்.

இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், இதுவரையில் நடந்த விவாதத்திலே பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் போலீஸ் துறையைப் பற்றி மிகவும் கடுமையாக விமர்சனம் செய்யக்கூடிய வகையிலே அதனுடைய போக்கு வளர்ந்திருக்கிறது. இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காத கட்சிகளின் சார்பாகப் பேசியவர்கள், சுதந்திராக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் போலீஸ் லாக்கப்பில் நடைபெறக்கூடிய கொடுமைகளைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்லி, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். மேலும், முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசிய அதின் தலைவர் ஹாஜி மீர் முஹம்மது அவர்கள் பேசும்போது, போலீஸ் நிலையங்கள் மனிதாபிமான உணர்வோடு நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று அரசுக்குச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள், பொதுப்படையாகப் பார்க்கும்போது, இன்று இந்தப் போலீஸ் இலாகாவில் நடைபெறக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள், சாதாரண மக்களுக்கு விரோதமான வகையில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதற்குப் பல ஆதாரங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள், இந்திக் கிளர்ச்சி நேரத்தில்கூட தமிழ்நாடு அரசு எந்தவிதமான அடக்குமுறையையும் பிரயோகிக்கவில்லை என்றார்கள். அந்தக் கிளர்ச்சி மொழிக் கிளர்ச்சி என்ற காரணத்தினால் ஆளும் கட்சிக்குச் சாதகமான பிரச்னையாக இருக்ககூடியதால் தாராளமான போக்குடன் நடந்துகொண்டிருக்கலாம். அதேபோல அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், "எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லையா ?" என்றார்கள். கைது செய்யப்பட்டார்கள். தொழிலாளர்களுடைய உரிமைக்காக அவர் குரல் கொடுக்க முன்வந்தபோது கைது செய்யப்பட்டார்கள். அது சரியானது அல்ல என்பதுதான் எங்கள் அபிப்பிராயம்.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள், கேரளாவில் இ. எம். எஸ். நம்பூத்திரிபாட் ஆட்சியில் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நடக்கவில்லையா என்றார்கள். நடந்திருக்கிறது. சமீபத்தில் பெரியகுளம் தாலுக்காவில் வகுப்புக்கலவரம் நடந்தபோது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. அதைப் பொறுத்து நாங்கள் வாதிடவில்லை. காரணம் மக்களிடையே ஒரு தகராறு வகுப்புக் கலவரம் எழுகிறபோது அமைதியை இந்த அரசாங்கம் காத்தாக வேண்டும். இதுபோலத்தான் கேரளாவில் வகுப்புக் கலவரங்களை அடக்கத் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நடந்திருக்கிறதே தவிர தொழிலாளர்களுடைய உரிமைக் குரலை நசுக்க துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நடந்தது இல்லை.

இங்கே ஏற்பட்டதே நெய்வேலியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், கோவையில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், விம்கோவில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், ஆவடியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் இதுபோன்றெல்லாம் அங்கு நடக்கவில்லை. அடக்கு

முறை என்றால் தொழிலாளர்கள்மீது விவசாயிகள்மீதுதான் இங்கே ஏவப் படுகிறது. முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக, நிலப்பிரபுக்களுக்குச் சாதகமாக இந்தச் சர்க்கார் அடக்குமுறையை உபயோகிக்கிறது.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்ட பிறகு நடந்த கலவரங்கள் என்று. பேச்சு வார்த்தை நடத் தப்படலாம், ஒரு உடன்பாடு ஏற்படலாம். ஆனால் அந்த உடன்பாடு தொழிற் சங்கப் பொதுக் குழுவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகுதான் அமுலுக்கு வந்த தாக ஆகுமே தவிர உடன்பாட்டில் தொழிலாளர்களுடைய விருப்பப்படியோ, விருப்பத்திற்கு மாறாகவோ இருதரப்பு, முத்தரப்பு உடன்படிக்கை ஏற்பட்டது என்றால் அதை அப்படியே தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது அல்ல. அந்தத் தலைவர்கள் செய்துகொண்ட உடன்படிக்கை பொதுக்குழுவின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றாகவேண்டும். இதுதான் தொழிற்சங்க நியதி. தொழி லாளர்களுக்கு ஒப்பந்தம் திருப்தி அளிக்காதபோது, தகராறு எழுகிறபோது அதற்கு அரசியல் சாயம் கொடுக்கப்படுவது சரியல்ல. மின்சார வாரிய என்ஜி னியர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கையை வற்புறுத்த வேலைநிறுத்தம் செய் தார்கள் என்றால் அதற்கு அரசியல் உள்நோக்கமா கற்பிப்பது?

நான் குற்றம்சாட்டினேன். கருமுத்து தியாகராஜசெட்டியாருக்கு இந்தச் சர்க்கார் உடந்தைபோயிருக்கிறது, கோத்தாரி சர்க்கரை ஆலை முதலாளிக்கு உடந்தையாக இருந்திருக்கிறது என்பதாக—இல்லை என்று இந்தச் சர்க்காரால் மறுக்க முடியுமா?

சேஷசாயி பேப்பர் மில்லில் வேலைநிறுத்தம் ஏற்பட்ட பிறகுதான் ஒரு ஒப் பந்தம் ஏற்பட்டது. நீங்கள் எந்த இடத்தைப் பார்த்தாலும் தொழிலாளர் களுடைய போராட்டத்திற்குப் பிறகே நியாயம் பிறந்திருக்கிறதே தவிர, முன் கூட்டியே முதலாளிகளை வற்புறுத்தி இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்கு நியாயம் தேடித் தந்திருந்தால் பல போராட்டங்கள் நடக்கவே இடம் இல்லாது இருந் திருக்கும். உண்மையை உணர்ந்து கொள்ளாது காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் தொழி லாளர்கள் போராட்டம் என்றால் அதற்கு அரசியல் உள்நோக்கமே கற்பித்து வந் தார்கள். கடைசியில் ஏமாந்தார்கள். பொதுத்தேர்தலுக்குப் பிறகு மாற்று அரசாங்கம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் சொன்ன காரணத்தையே நீங்களும் திருப் பித்திருப்பிச் சொல்லி உங்களை ஏமாற்றிக்கொள்ளாதீர்கள் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை முன்வைக்கிறபோது அவற்றுக்கு அரசியல் மாசு கற்பிப்பது சரியல்ல. இன்று நாட்டிலே கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அடிப் படையான காரணங்களை அலசிப் பார்க்காமல் தொழிலாளர்களுடைய போராட் டம் என்றால் அரசியல் மாசு கற்பிப்பது, இரும்புகரம் கொண்டு அடக்கு வோம் என்பது சரியான முறை அல்ல.

கேரளத்திலும், மேற்கு வங்கத்திலும் சர்க்கார் என்னசெய்தது? தொழி லாளர்களுடைய நியாயமான பிரச்சினை எழுகிறபோது நாங்கள் தொழிலாளர் களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை ஆதரிக்கிறோம், முதலாளிகள் அந்தக் கோரிக்கையை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமே தவிர, அரசு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்று நினைக்கக்கூடாது என்று அவர்களுக்குப்

1970 செப்டம்பர் 9] [திரு. என் சங்கரய்யா]

பாதுகாப்புக்கொடுக்க மறுத்தார்கள். முதலாளிகளுக்கு, நிலப்பரப்புகளுக்கு அந்த அரசு உடந்தையாக மறுத்ததன் விளைவு அவை கவிழ்க்கப் பட்டன.

மாவூரில்ரயான் தொழிற்சாலையில் தகாரறு எழுந்தபோது கேரள அரசு அவர்களுக்கு ஆதரவு தரவில்லை என்பதற்காகப் பிரபல பத்திரிகைகள் எல்லாம் இது என்ன அராஜகம், குழப்பம் என்று கேட்டன. அரசு ஆதரிக்க மறுத்த காரணத்தினுல்தான் அந்த முதலாளி ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வரும்படியாக ஆயிற்று.

அதேபோல மேற்கு வங்காளத்தில் சணல் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் நடந்தபோது அங்கு புதிதாக அமைக்கப்பட்ட ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தின் போலீஸ் மந்திரி, "இந்த ஆட்சி தொழிலாளர்களுக்கான ஆட்சி, ஆகவே அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளைத் தீர்த்து வையுங்கள் என்றது. தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டபோது கருங்காலிகளை வைத்து அதை முறியடிப்பதற்கான முயற்சிகளை, நடவடிக்கைகளை நாங்கள் நிச்சயமாக ஆதரிக்க முடியாது. அதற்குப் பதிலாக அப்படிப் போராடக் கூடிய தொழிலாளர்கள் அவர்கள் குடும்பங்களுக்கு ஆதரவாக அரசு இருக்கும்" என்று திட்டவட்டமாக அறிவித்தார்.

போலீஸ் மந்திரி தொழிலாளர் கூட்டங்களுக்குப் போய், வேலை நிறுத்தம் நடைபெறும் தொழிற்சாலைகளுக்குச் சென்று, தொழிலாளர்களைப் பார்த்து, பயப்படாதீர்கள், தைரியமாக இருங்கள், முதலாளிகள் உடன்பட்டு வரும்வரையில் இந்த அரசாங்கம் உங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். இருபது ரூபாய் கொடுப்பதற்கு மறுத்த முதலாளிகள் 30 ரூபாயை ஏற்று இடைக்கால சம்பளமாகக் கொடுக்க ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தினுல் 2 லட்சம் தொழிலாளர் குடும்பங்கள் பலனடைந்தன. இந்தத் தொழிலாளர்கள் அனைவரும் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. ஐ.என்.டி.யு.ஸி. ஸ்தாபனத்திலிருந்த எல்லாவிதமான அமைப்புகளையும் சேர்ந்தவர்கள். இன்றைக்கு இரும்புக்கரத்தைக் கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக, விவசாயிகளுக்கு எதிராக இந்த மாநில அரசாங்கம் செயல்படும் என்று திட்டவட்டமாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே இன்றைக்கு இந்த மாநிலத்தில் பத்திரிகைகளை எடுத்துக் கொண்டால் அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய பல பத்திரிகைகள் கொட்டை எழுத்தில் அரசு இரும்புக் கரம் கொண்டு அடக்கும் என்ற தொனியில் பெரிய தலைப்புகள் போட்டன. பத்திரிகைகளில் போடப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் வரும்போது வங்காளத்தைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். 1967-லே ஆட்சி நடத்தியபோது மேற்கு வங்காள சர்க்கார் டார்ஜிலிங் விவசாயிகளைக் கைது செய்தது, அத்துமீறி நிலங்களை ஆக்கிரமித்ததற்காக. அப்போது இடதுசாரிகளின் நண்பர்களாகிய சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிப்பத்திரிகை என்ன பட்டம் சூட்டியது தெரியுமா? மேற்கு வங்கத்திலுள்ள காங்கிரஸ் அல்லாத சர்க்கார் என்று சொல்லப்படுகின்ற சர்க்காரானது டார்ஜிலிங் புரட்சிகர விவசாயிகளை ரத்த வெறியுடன் அடக்குவதற்கு பிற்போக்கு இந்திய சர்க்காரைப் பகிரங்கமாக ஆதரிக்கிறது. இந்தத் துரோகிகளும் திருத்தவாதிகளும், அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்திற்கும், சோவியத் திருத்தல் வாதத்திற்கும் ஏவலி நாய்களென்றும், இந்தியப் பெரும்

நிலப்பிரபுக்களுக்கும் பூர்ஷிவாக்களுக்கும் அடிமைகள் என்றும் இது மேலும் நிரூபிக்கிறது, என்று சீனாவின் பீபிள்ஸ் டெய்லியில் 5—6—1967-ல் தலையங்கம் எழுதப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியது உண்மைதான். இன்றைக்கு இந்தியாவிலே அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன், நாங்கள் 'திருத்தல் வாதம்' செய்வதாக சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் இந்திய அரசாங்கத்துக்குச் சாதகமாக மேற்கு வங்காளத்தில் உள்ள மாநில அரசு மக்களை அடக்க முயன்றது என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆனால், இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பிற்போக்கு சக்திகள் மேற்குவங்க கம்யூனிஸ்ட் தலைவர்கள் ஆட்சியிலே மக்களுக்குச் சாதகமாக, விவசாயிகள் நிலங்களைப் பெறுகின்ற நிலைக்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறு கிறார்கள். எனவே, சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எங்களைப்பற்றிக் கூறியது தவறு என்று நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமல்ல 1967-லே ...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பில் ஈடுபட்டபோது போலீஸ் அமைச்சராக இருந்த ஜோதிபாசு அவர்கள், அவர்களைக் கைது செய்ய உத்தரவு இட்டது உண்மையா ?

திரு. என். சங்கரய்யா : இல்லை. டார்ஜிலிங்கிலுள்ள சிலுகுரி என்ற இடத்தில் அங்கு இருந்த அஜாய் குமார் முகர்ஜி அவர்கள் அந்தச் சம்பவம் ஏற்பட்ட உடனே கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டார். போலீஸ் அமைச்சர் ஜோதிபாசு அவர்களும், நிலத் துறை அமைச்சர் ஹரி கிருஷ்ண கோனார் அவர்களும் விவசாயிகளுடன் பேசி அந்தப் பிரச்சினை பற்றித் தீர்வு காண முயற்சி எடுத்தார்கள். ஜோதிபாசு அவர்கள் கைது செய்யப் பட்ட விவசாயிகளை விடுதலை செய்தார்கள். சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சுடேோ அல்லது நம் நாட்டிலுள்ள வேறு பிற்போக்கு சக்திகளோ சொல்வதுபோல இல்லாமல் மேற்கு வங்காளத்தில் 1967-ல் ஆட்சி நடத்திய ஐக்கிய முன்னணி ஜனநாயகக் கொள்கைகளை நிறைவேற்றி இருக்கிறது என்பதற்கு, பிறகு நடந்த இடைத்தேர்தலில் ஐக்கிய முன்னணியும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யும் பெரும் வெற்றி பெற்றதே அது பின்பற்றிய கொள்கை, விவசாயிகளுக்கு ஏற்கக்கூடியது என்பது நிரூபிக்கப்பட்டது. மக்களால் ஆதரிக்கப்பட்டது என்பதை தெளிவுபடுத்தி இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நெய்வேலியில் ஓரிடத்தில் அதிகாரிகள் அத்துமீறி நடந்திருக்கிறார்கள். அந்த உள்துறை இலாகா செயலாளர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என் றார்கள். ஏனென்றால், சம்பவம் நடந்த இடத்தில் 5 மைல், 10 மைல் தூரத்தி லிருந்த தொழிலாளர் குடும்பங்களின் மீது 3 நாட்களாக இரவு பகலாக தடியடி பிரயோகம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு அடக்குமுறை தொழிலாளர் சங்கப் போராட்டத்தோடு மட்டும் நின்றிருந்தால் இன்றைக்கு உள்துறை செயலாளர் அவர்கள், திரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் போல், ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே ஒரு டி.எஸ்.பி. தவறு செய்தார் என்பதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு நான் பகிரங்கமாகக் கூற விரும்புகிறேன். கோயம்புத்தூர் போலவோ, பெரம்பலூர் போலவோ ஏன் நெய்வேலியில் நீதி விசாரணை வைக்கவில்லை? அங்குள்ள போலீஸ் அதிகாரிகளை மாற்றி விட்டு, அந்த விசாரணையை நடத்தினால், உள்துறை காரியதரிசி ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் அந்த ஒரு உண்மை மட்டும் அல்ல, பல உண்மைகள் தெரியவரும். அதற்குப் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே எனக்கு வருத்தமும், வேதனையும் கொடுக்கக்கூடிய பிரச்சினை என்னவென்றால் அங்கே இருக்கும் அதிகாரிகள் நிலைமையைச் சமாளிக்க எடுத்த நடவடிக்கைகள், அதைப்பற்றிக் கூட நான் இன்றைக்கு அவ்வளவு கவலைப்படவில்லை.

ஆனால், மாநில அரசாங்கம் நேரடியாக எடுத்த நடவடிக்கையைப் பொறுத்த வரையில், நெய்வேலியில் நடந்த ஒவ்வொரு சம்பவமும் அவ்வாறு நடத்தப்பட வேண்டுமென்று அன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் வழிகாட்டிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய நேரத்தில், இனிமேல் தொழிலாளர்கள் நெய்வேலி நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு ஸ்ட்ரைக் என்றோ, போராட்டம் என்றோ கனவிலும்கூட கருதக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு பாடம் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு கொள்கைப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்க வரலாற்றிலேயே கண்டிராத அளவுக்கு அந்த அடக்குமுறை நடந்தது. தி.மு. கழக அரசாங்கத்தின் போலீஸ் கொள்கையில், தொழிலாளர் கொள்கையில் ஒரு திருப்புமுனை பிரதிபலிக்கிறதுதான் இதற்குக் காரணம். இவ்வளவு செய்த பிறகும் கோவையில் கிளர்ச்சி நடத்தியபோது கொடுக்கப்பட்ட நீதி விசாரணை நெய்வேலியில் ஏன் மறுக்கப்படுகிறது என்று கிளர்ச்சி செய்த தொழிலாளர்கள் யாருக்கும் விளக்க முடியாத கேள்வியாக இருக்கிறது.

இன்றைக்கு இதேபோலத்தான் நிலமீட்சி இயக்கத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் கடிதத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த நேரத்தில் இவர்களைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேட்டி கண்டார்கள், பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திய சம்பவங்களை இங்கு சொல்லி இருந்தால் இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை இவ்வளவு தூரத்திற்கு வந்திருக்க வேண்டியது இல்லை. உண்மையில் ஒரு பகுதியைச் சொல்லியபோது, கடிதம் தொழில் அமைச்சருக்குச் சம்பந்தம் இல்லாமல் வந்திருக்கிறதே என்று பார்க்கும் நேரத்தில் அந்தக் கடிதத்தைப் பார்த்தால் ஒரு மாதிரியாக இருந்தது. இப்போது அமைச்சர் அவர்களால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் இந்த அடிப்படையைப் பார்க்கும்போது பார்க்கவேண்டிய முறையில் முற்றிலும் வேறுபடுகிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு அவ்வாறு சொல்லப்படாமல் விட்டதனால் அந்த இயக்கத்தின்மீது மாசு ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தீக்கதிரிலே வந்ததைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அச்சுத மேனன் ஆட்சியில் கேரளாவில் விவசாயிகளை அடக்கினார்கள் என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இன்று எனக்கும் ஏ. கே. சுப்பையா அவர்களுக்கும் கேரளாவைப்பற்றிய வியாக்கியானத்திலே அபிப்பிராயபேதம் இருக்கின்றது. விவசாயிகள் கிளர்ச்சி என்று நாங்கள் சொன்னோம். அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட பிரச்சினையில் இன்றைக்கும் தீர்வுகாண முடியவில்லை. ஒருகால் கேரள தேர்த

வில் செப்டம்பர் மாதம் நடைபெறவிருக்கும் தேர்தலில், மக்கள் இதற்கு முடிவு கூறலாம். வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் ஆட்சியில் நடந்ததைப் போல இன்றைக்கு இங்கே நடக்கிறது என்று சொல்வதைக் கேட்டு எப்படி சும்மா இருக்கமுடியும், என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த நில இயக்கம் நடந்ததில் என்ன பலாத்காரம் ஏற்பட்டது? ஒரு பலாத்காரமும் ஏற்படவில்லை. அவ்வாறு திட்டமிட்டு பலாத்காரத்தில் ஈடுபட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை என்பது பின்னால் வந்த சம்பவங்களிலிருந்து தெரிகின்றன. எத்தனையோ போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன, அப்பொழு தெல்லாம் கைது செய்வார்கள், சாதாரண ஷரத்துக்களின்பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள், ஜெயிலில் போடுவார்கள், கேஸ் போடுவார்கள், சில நேரங்களில் விடுதலை செய்யப்படுவார்கள். ஆனால், இதற்கு ஏன் கிரிமினல் திருத்தச் சட்டத் தைப் பிரயோகிக்க வேண்டும்? கிரிமினல் லா திருத்தச் சட்டம் ஏன் பிரயோ கிக்கப்பட்டது? அதைத்தான் குறிப்பாகக் கேட்க விரும்புகிறேன். விவசாயக் கிளர்ச்சியின்பொழுது சாதாரணக் குற்றவியல் சட்டப் பிரிவுகளின்கீழ் கைது செய்து வழக்குத் தொடர்ந்திருந்தால் அது வேறு விஷயம். ஆனால் கொள்ளை படிப்பவர்கள், சதித்திட்டத்தில் ஈடுபடுவர்களைப்போன்று 120 (பி) என்பதைப் பிரயோகிக்கிறது என்றால், இரும்புக்கரம் கொண்டு விவசாயிகளின் கிளர்ச்சியை தடுக்குவதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை ரீதியான முடி வாக ஏற்பட்டு இருக்கிறதோ என்ற சந்தேகம்தான் இந்த மாநிலத்திலிருக்கும் பெரும்பான்மையான விவசாயிகள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

காங்கிரஸ் கட்சியினர் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அவர்கள் பல குற்றங்களைக் கூறினார்கள். ஆனால் நாங்கள் அந்தத் தனிப்பட்ட குற்றங்களைக் கூறவில்லை. அதற்குக்காரணம் சில அமைச்சர்கள், சில அதிகாரி கள்மீது சாட்டப்படும் குற்றங்களுக்கு ஆதாரமிருந்தால் நிச்சயமாகக் கடுமை யான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும். அப்படியிருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கவனிக்கவேண்டும் என்பதால், திட்டவட்ட மான தகவல் இருந்தால் அவற்றின் அடிப்படையில் கொண்டு வந்து இந்தச் சபை முன் வைக்கத் தயாராக இருப்போம். ஆனால், இன்று நாங்கள் அவை களில் கவனம் செலுத்தவில்லை. எதற்காக நான் இதைக் கூறுகிறேன் என்றால், கூவம் திட்டம், வீராணம் திட்டம், இதிலே என்ன நடந்தது, இந்த மந்திரி இப்படிப் பேசினார் என்ற அவைகளைப்பற்றி இன்று அவ்வளவு பிரதானமாக நாங்கள் பார்க்கவில்லை. ஆனால் எங்களுடைய பிரதான பிரச்னையெல்லாம், இந்த அரசாங்கம் பின்பற்றப்போகும் கொள்கை என்ன? என்பதைப்பற்றித் தான்.

குறிப்பாக, தியாகிகளுக்கு மானியம் கொடுத்தல், வேறு பல காரியங்களைச் செய்தல் இவைகளைப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. பொதுத் தேர்த லுக்கு முன்பு என்ன செய்தோம் என்பது நமக்கெல்லாம் தெரியும். காங்கிரஸ் ஆட்சியை அகற்றப் பல முயற்சிகளைச் செய்தோம். 1967 தேர்தலுக்குப்பிறகு மாற்று அரசாங்கம் ஏற்பட்டதும், மக்கள் என்ன எதிர்பார்த்தார்கள்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் நிறைவேற்றிய கொள்கைக்கு நேர் மாறான தொழில்கொள்கையை, விவசாயக் கொள்கையை, தொழிலாளர் கொள் கையைக் கடைப்பிடிக்கும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். நான் முன்பு பேசும் பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையிலிருந்து 4

பாராக்களை மேற்கோள் காட்டினேன். அதிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருந்தது. அந்நியப் பெருமுதலாளிகளையும், இந்தியப் பெருமுதலாளிகளையும் காங்கிரஸ் வளர்த்தது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அவைகளைத் திருத்தி அமைக்கப் பாடுபடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒருவிதத்திலே தன்னுடைய கொள்கையை மாற்றிக்கொண்டு விட்டார்களோ என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அதற்குக் காரணம், ஆர்த்தடாக்ஸ் கொள்கைகளை, பழைமையான கொள்கைகளை மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள்.

ஆனால் கேந்திரமான தொழில்களைத் தேசிய உடைமைகளாக்க வேண்டும், தனியார் மூலதனத்தை அனுமதிக்கக்கூடாது. அந்நிய நாட்டு மூலதனம் இந்த மாநிலத்திற்கு வரக்கூடாது என்பது தி.மு. கழகத் தேர்தல் கொள்கை. ஆனால் நான் வருத்தத்தோடு குறிப்பிடுகிறேன். ஜாயின்ட் செக்டார் அதாவது கூட்டுத் தொழில்துறையைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இன்றைக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், இன்று சோஷலிச நாடுகளிலோ அல்லது ஜனநாயக ரீதியில் பொருளாதாரத்தை மாற்றியமைக்க விரும்பும் நாடுகளிலோ ஜாயின்ட் செக்டார் என்பதிலெல்லாம் அரசாங்கத்தின் முதலீடு அதிகமாக இருக்கும், தனியார் முதலீடு குறைவாக இருக்கும். அது காலப்போக்கில் தனியாரிடமிருந்து குறைந்து படிப்படியாக சோஷலிசத்தை உண்டாக்குவது என்று ஜாயின்ட் செக்டார் அமைப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள்.

காங்கிரஸ் கட்சியில்கூட அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் கூட The Commanding sectors of the economy should be with the State என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பொருளாதாரத்தினுடைய ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலைமை அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்க வேண்டும். காங்கிரஸ் இரண்டாகப் பிளவுபட்டதற்குக் காரணமே அதுதானே. இன்றைக்கு நான் கேட்பதெல்லாம் நம்முடைய தொழிலமைச்சரவர்கள் சமீபத்தில் மோட்டார் பார்ட்ஸ் விற்பனையாளர் கூட்டத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள். தேசிய மயமாக்க வேண்டும், தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அப்படிச் செய்தால் உற்பத்தி பெருகுமா என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி தேசிய மயமாக்குவதால் உற்பத்தி குறையும் என்று கருதியிருந்தால் தேர்தல் அறிக்கையில் அப்படிச் சொல்லியிருக்கலாமா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, தேசிய மயமாக்கினால் உற்பத்தி அதிகரிக்குமே தவிர உற்பத்தி குறையாது.

அவர்கள், டி.வி.எஸ். குடும்பத்தை ஏகபோக பட்டியலில் குறிப்பிட்டதைப் பற்றி வருத்தப்படுவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம், நடந்த விவாதத்திலேகூடக் கூறியிருக்கிறோம். இந்திராகாந்தி அம்மையார் அரசாங்கம் கூட நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக அயல்நாட்டு முதலாளிகளுக்குச் சில தடைகளைப் போட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகள் நடத்துவதற்கு மேலும் மேலும் இந்தியர்கள் பயிற்சிபெற வேண்டும். அந்நிய முதலாளிகள் குறிப்பிட்ட விகிதாசாரத்தில்தான் இருக்க வேண்டும். அயல் நாடுகளிலேயிருந்து இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்யாமல் அவற்றை இந்தியாவிலேயே உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும் நோக்கிலே, திராவிட

முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரொருவர் இந்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கை அயல் நாட்டு முதலாளிகள் தமிழகத்திலே வருவதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது, அவர்கள் தங்கு தடையற்றமுறையில் இந்தியாவிலே அனுமதிக்கப்பட வேண்டு மென்று சொன்னால், நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதிகார பூர்வமாக வைத்திருக்கும் கொள்கையிலிருந்து பிறள்கிறது, தாண்டிச் செல்கிறது, வலதுசாரி திசையிலே செல்வதாக ஆகிறது என்பதைத் தான்.

முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், கேரளாவிலே பிர்லா தொழிற்சாலையைப்பற்றி. இன்றைக்கு நான் கூற விரும்புகிறேன், அது ஏற்பட்டது 1957-ஆம் ஆண்டிலே. இன்று என்ன கூறியிருக்கிறோம்? தமிழ்நாட்டிலே எஞ்சினியரிங் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அத்தனை தொழிற்சாலைகளையும் தேசிய மய மாக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோமா? வட இந்திய முதலாளிகள் தமிழகத்திற்கு வருவதை மறுக்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறோமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பிர்லா தொழிற்சாலையை எடுப்பது மட்டுமல்ல. தொழிற்சாலைக்கு, மூங்கில் 1 டன் 1 ரூபாய் விலைக்கு இன்னும் தரப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : இந்த மாநிலத்திலேயே, சவுத் இண்டியா பல்ப் கம்பெனிக்கு மரத்தூள் கொடுப்பதைப்பற்றி, சேலம் அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு மின்சாரத்திற்கு 1 கோடி ரூபாய்க்கு மானியம் கொடுப்பதைப் பற்றியும் எத்தனையோ முறை கூறப்பட்டிருக்கிறது.

எங்களுடைய கருத்து, அலுமினியம் தொழிற்சாலை, தூத்துக்குடியில் ஆரம்பிக்க இருக்கும் ரசாயன உரத் தொழிற்சாலை இவைகள் கேந்திரமான தொழில்கள். சாதாரண பஞ்சாலைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை எந்த முதலாளி வேண்டுமானாலும் நடத்திவிட்டுப் போகட்டும். பல இன்ஜினியரிங் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, அவைகளை யாராவது நடத்திவிட்டுப் போகட்டும். ஆனால் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயில் ஆரம்பிக்க இருக்கும் தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலைக்கு மாநில அரசாங்கம் அதிகமான பங்கை வைத்துக் கொண்டு, இனைய பங்காளிகளாக தனிப்பட்ட முதலாளிகளை வைத்திருக்கிறோம் என்று கூறினால் அதை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் அது அப்படி இல்லை. சில குறிப்பிட்ட ரகத் தொழில்கள், அதாவது ரசாயன உரத் தொழிற்சாலைகள், அலுமினியம் தொழிற்சாலை போன்றவற்றில் மத்திய, மாநில அரசாங்கத்தின் ஆதிக்கம் ஏற்படும் வகையிலே அமைய வேண்டும். இந்த நாட்டிலே கடன் வாங்குவதைப்பற்றியோ, அரசாங்கத்திற்கு அரசாங்கம் கடன் வாங்குவதைப்பற்றியோ நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அதற்குப்பதிலாக இன்றைக்கு மேற்கு ஜெர்மனியிலுள்ள தனிப்பட்ட முதலாளிகள் வருவதைப் பற்றித்தான் குறிப்பிடுகிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே நாங்கள் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைப்பற்றிக் கூறியபோது எந்த சப்ஜெக்டைப்பற்றிப் பேசப்பட்டதோ அதைத்தான் பேச வேண்டுமென்று கூறினீர்கள். அவர்கள் கொண்டு வந்தது போலீஸ் துறையைப்பற்றிக் கண்டனத் தீர்மானம். இப்பொழுது

தொழிற்சாலையைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் பேசுவதைப்பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. எந்தக் குற்றங்கள் எழுப்பப்பட்டதோ அதைப்பற்றி பின்னால் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது பிர்லா தொழிற்சாலை பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசியதால் உறுப்பினர் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது உறுப்பினர் தூத்துக்குடிக்கு வந்துவிட்டார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பிர்லா தொழிற்சாலைபற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதால் பதிலிலே விளக்கிச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களை யார் கேட்டார்கள்? உங்கள் இஷ்டத்திற்கு எழுந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவைக்கு அதிகமான நேரத்தை நான் எடுத்துக் கொள்ளமாட்டேன். எங்கள் பிரச்சினையை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம். அரசாங்கத்தின் தொழில் கொள்கை, விவசாயக் கொள்கை, போலீஸ் கொள்கையில் மாற்றம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம், ஆனால் மாற்றம் எதுவும் ஏற்படவில்லை. வன்முறை என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். ஜனநாயக ரீதியில் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க என்னென்ன வழிமுறைகள் என்பதை அந்தந்தச் சந்தர்ப்பத்திற்கேற்றவாறு மக்கள்தான் முடிவு செய்வார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தனிநாடு கோரிக்கையை வைத்திருந்த நேரத்தில், பின்னால் என்ன நடக்கும், எப்படிப்பட்ட போராட்டம் நடக்கும் என்பதைப் பற்றி யாரும் சொல்ல முடியாது என்றார்கள். வன்முறையின்றிப்போக ஜனநாயக ரீதியாக வாய்ப்புகள் இருக்க வேண்டும் அப்படி வழிமுறைகள் இருந்தால் வன்முறைக்குப் போகாமல் ஜனநாயக ரீதியில் லட்சியத்தை அடைய மக்கள் போராடுவார்கள். பாரதிதாசனின் 'சங்கே முழங்கு' என்ற பாடலை தமிழ்மொழியைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடுகிறார்கள். அதே பாரதிதாசன் சமுதாயச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி உலகப்பன் பாட்டில் கூறும்போது—

"ஓட்டப்பராயிருக்கும் ஏழை அப்பர்
உதையப்பராகி விட்டால் ஓர் நொடிக்குள்
ஓட்டப்பர் உயரப்பர் எல்லாம் மாறி
ஒப்பப்பர் ஆகிடுவார் உணரப்பா நீ."

என்று உலகப்பன் பாட்டில் கூறியிருக்கிறார். சமுதாயத்தில் நிலவுடைமையாளர்கள், பெரும் முதலாளிகள் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்று பாரதிதாசனே அவருடைய கவிதையில் சொல்லுகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல், ஜனநாயக முறையில் உழைப்பாளி மக்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வழி இருக்கிறதா என்பதுதான் கேள்விக்குறி.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. 22 ஆண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கை இல்லையென்று வேறு கட்சியை மக்கள் ஆட்சியில் வைத்தார்கள். அப்படி ஆட்சிக்கு வந்தவர்கள் கூட தொழிலாளர்

களுக்கு விரோதமான கொள்கைகளை, நிலச்சுவான்தார்களை ஆதரிக்கும் கொள்கையைக் கைக்கொண்ட காரணத்தால்தான், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காவிட்டாலும் கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றை நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். கீழ்வெண்மணியில் நடந்த சம்பவத்தின்போது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று குற்றம் சாட்டினோம். கோவை விவசாய இயக்கத்தின் மீது அடக்குமுறை, மதுரையில் காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் மீது அடக்குமுறை ஆகியவற்றை எல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சியினரே உணர்ந்துதான் எங்களுடைய கண்டனத் தீர்மானத்திற்கு அவர்கள் ஆதரவு கொடுத்தார்கள். ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக இந்த ஆட்சியில் நம்பிக்கை இல்லை என்று அவர்கள் ஏன் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்குத் தெரியும். ராஜமான்யம் ரத்து செய்யப்படவேண்டும் என்பதைக் கூட எதிர்க்கும் அக்கட்சியின் கொள்கையை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை. ஆகவே, ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். கீழ்வெண்மணி சம்பவத்தின்போது விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு பாதுகாப்புக் கொடுக்கவில்லை. நாகப்பட்டினம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் மீனாட்சி சுந்தரம் 1968 டிசம்பர் மாதம் 5-ம் தேதியன்று அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்குத் தக்க பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதி பதிவுத் தபாலில் அனுப்பினார். இடையிலே 20 நாட்கள் இருந்தன. அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்குமானால் கீழ்வெண்மணி சம்பவம் நடைபெற்றிருக்க முடியாது. அன்றையதினம் தி.மு.க. ஆட்சி மக்களுக்கு விரோதமாகப் போகிறது என்பதைக் காங்கிரஸ் கட்சியினர் சொல்லவில்லை. கம்யூனிட்டுக் கட்சியின் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்பார்கள். இப்போது தி.மு.க. கொள்கையில் வலதுசாரி திருப்பம் ஏற்பட்டிருப்பதால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கும் நிலை எங்களுக்கு இல்லை. விவசாயி, தொழிலாளர் கொள்கையில் மாற்றம் இல்லை. போலீஸ் கொள்கையில் மாற்றம் இல்லை என்பதற்காகக் கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

நாங்கள் கொடுத்த கண்டனத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் தொழிலாளர் கொள்கையில், விவசாயிகள் கொள்கையில், போலீஸ் கொள்கையில் நிச்சயமாக மாற்றத்தை ஏற்படுத்தினால் தான் எதிர்காலத்தில் ஆதரிப்பது பற்றி முடிவை எடுக்க முடியும், வருங்காலம் அதைப் பற்றி முடிவு செய்யும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a matter of personal explanation, Sir. The Hon. Chief Minister mentioned about my revered leader Shri Rajaji. (interruption) I had been patient and we had been patiently hearing when the Hon. Chief Minister spoke.

Should you not be kind to us and allow me to speak ?

It is not the question of Rajas or Maharajas that Rajaji is worried. It is the manner in which the spirit of the Constitution and the actual Constitution that is being invalidated by the Prime Minister of India that Rajaji is worried.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை உறுப்பினரைப் பற்றிக் கூறியிருந்தால்தான் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்க முடியும்.

1970 செப்டம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE : The Leader of my party has been referred to and he has been criticised. Should I not have the liberty. 'உரிமை' to give a personal explanation.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *காமராஜரைப் பற்றிப் பேசினால் அதற்காக இங்கே இருப்பவர் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்க முடியுமா ?*

DR. H. V. HANDE : Rajaji has always been right. He forsees in the near future the erosion of the rights of the people, one by one. Today it is the privy purse, tomorrow it will be the fundamental rights of the people belonging to different sections, it would be the fundamental rights of the same 4-1/2 crores of citizens of Tamil Nadu for whom the Chief Minister seems to be pleading now.

If the assurances given by Sardar Vallabhai Patel are thrown to the winds, who will believe any assurances given by the Government? It is the credibility of the Government that Rajaji is worried.

Look at the manner in which the Prime Minister has flouted the Rajya Sabha verdict. Even P.S.P. though it is for the Privy Purses abolition has opposed the dictatorship of the Prime Minister of India in ignoring the verdict of the Rajya Sabha.

Just as it took some time for the D.M.K. to understand the currents it may take some more time to understand the dictatorship of the Prime Minister. Unfortunately, by that time it will be too late.

Rajaji has always been right and that is what history has taught us.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : *தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னுடைய விளக்கங்களுக்குப் பிறகும் தன்னுடைய நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி முதலிலே சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளை மறுபடியும் எடுத்துரைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும் மீண்டும் தன்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கேட்டுக் கொள்ள அதிக உரிமையைப் பெறவில்லை. காரணம் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிகளின் தலைவர்.*

திரு. சங்கரய்யா அவர்களைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் தோழமைக் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையிலும், ஏனைய தோழமைக் கட்சிகளின் உறுதுணையோடு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்ற வகையிலும் தோழமை உணர்வு இன்னும் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள உரிமைபடைத்தவனாக இருக்கிறேன்.

அண்மையில் அவர்கள் கட்சியில் போட்ட தீர்மானத்தில் கூட இடைத் தேர்தல்களில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆதரிப்பதில்லை என்று போட்டிருக்கிறார்களே அல்லாமல் பொதுத் தேர்தல் பற்றி அதில் சொல்லவில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : இப்போதுதான் கூறினேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மூன்றாண்டு கால ஆட்சியின் பலாபலன்களைப் பார்த்தோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் இவ்விரண்டுக்கும் இடையே இருபது ஆண்டுக் காலத்தில் பல்வேறு சர்ச்சைகள் நடந்திருக்கின்றன.

ஆகவே, திடீரென்று ஒரு முடிவிற்கு வர நாங்கள் விரும்பவில்லை. இடைத் தேர்தல்கள்தான் இன்றையதினம் நடக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கைகளிலுள்ள மாறுதல்களைப் பார்த்துத்தான் பொதுத் தேர்தல் பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்கமுடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் சொன்னதைத்தான் அவரும் சொல்கிறார். இடைத் தேர்தல்களில் ஆதரிப்பதில்லை என்று ஒரு ஆண்டுக் கால மாக எங்களுக்குள் ஏற்பட்டிருக்கிற சில ஊடல்கள் காரணமாக—ஊடல்கள் என்று சொன்னால் ராமமூர்த்தி அவர்கள் கிண்டல் செய்கிறார்கள் என்று நினைப்பார்கள்—அப்படித்தான் நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் எப்படி நடந்து கொள்கிறோம் என்று பார்த்து நாங்கள் நடந்து கொள்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்படுகிற எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் காங்கிரஸ் சார்பில் அதன் தலைவர் கருத்திருமன் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னாலும் அல்லது சுதந்திராகட்சி சார்பில் சீமைச்சாமி அல்லது ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னாலும் அல்லது யார் எடுத்துச்சொன்னாலும் அவற்றை சீர்தூக்கிப் பார்த்து குறைகள் இருந்தால் அவைகளைக் களைய நிச்சயமாக அதை ஒரு கௌரவப் பிரச்னையாக எடுத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்று திரும்பத் திரும்ப சொல்லியிருக்கிறேன்.

தஞ்சை விவகாரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஜமீலா என்ற அம்மையார் தொந்தரவு செய்யப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டார் போலீஸ் லாக்கப்பில் என்று சொன்னார்கள். பெண்களை இரவு நேரத்தில் லாக்கப்பில் வைக்கக் கூடாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போட்டார்களே அது என்னவாயிற்று ? என்று கேட்டார்கள். தவறுகள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது. குற்றச்சாட்டுக்கள் சொல்லப்படுமானால் அதைச் சொல்பவர்கள் யார் என்று பார்க்க மாட்டோம், சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் யாவை என்று பார்த்து நிச்சயமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியை சங்கரய்யா அவர்களுக்கும் அவர்களோடு இணைந்து நின்று கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்களுக்கும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல் இருக்கவேண்டுமென்று அவர்களைத் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலிலேயே பேசியதைத் திரும்பவும் சொன்னார்கள். மூன்று ஆண்டுகளாக அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிற பல விஷயங்களைத் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது கூட ஒரு நல்லமுறை தான். ஒரு காரியத்தைத் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னால்தான் மக்கள்

மனதில் அது பதியும் என்று ஜர்மனியில் கூட ஹிட்லர் காலத்தில் ஒருவர் இருந்தார். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கோயபல்ஸ்) அவருக்கு உடனே ஞாபகத்திற்கு வந்துவிட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, இவர்களைப் பார்த்தவுடன் அவர் ஞாபகம் வந்தது. அவரே இவரிடம் பாடம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர் இல்லாத காரணத்தினால் உங்களிடமே நான் பாடம் கற்றுக்கொள்கிறேன். நான் கூறிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியாமல் திணறிப் போய்விட்டார் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் என்ன குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள்? கோணி, பை, விடு, வாசல் என்ற அளவில் குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப்பட்டன. நான் அதிக நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. முதலிலேயே நான் விளக்கிச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் ஏற்கனவே பழைய நண்பர்கள் என்று கேட்கிறேன். நீங்கள் புதிய நண்பர்களாக ஆகக்கூடும் என்பதால் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என் மீது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் களங்கம் கற்பிக்கிறார்கள். கோணி, பை, அது இது என்று லேட்டாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள்மீது சில குற்றச்சாட்டுக்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றியும், நிதி அமைச்சர் விஷயத்தைப் பற்றியும் சொன்னபோது அவர்கள் கோபித்துக்கொண்டார்கள். லாயிட்ஸ் ரோட்டில் 143-ம் நம்பர் வீடு அவரது மனைவி பெயரில் வாங்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா? எங்கிருந்து அதற்குப் பணம் வந்தது? ஸ்பெஸிபிக் சார்ஜஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஸ்பெஸிபிக் குற்றச்சாட்டாக இதைச் சொல்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தைரியமாக முன்வந்து இதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா, விசாரணை செய்வார்களா? என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவாதத்திற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், லாயிட்ஸ் ரோடில் வீடு வாங்கியிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வீடு வாங்குவது தவறு என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வாங்கலாம். எப்படி வாங்குகிறார்கள் என்பது தான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காக எவ்வளவு கேவலமான முறையில் மூன்று நாட்களாக எங்களை நடத்தினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். தஸ்தாவேஜுகள் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். வீடு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் வாங்கக் கூடாதா, அல்லது தகாத முறையில் லஞ்சப் பணத்தைக் கொண்டு வாங்கியதா?

ஆகவே கண்ணியமற்ற முறையில் என்னை இழுத்திருக்க வேண்டாம். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, இந்தமாதிரி சரடுகள், புரட்டல்கள் எல்லாம் பொது வாழ்வில் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம் என்று கண்ணியக்குறைவான முறையில் சொல்லக்கூடாது.

ஆகவே, இதுகுறித்த விவரத்தைத் தருகிறேன். தென்னகம் என்ற ஒரு பத்திரிகை நிறுவனம் நடைபெறுகிறது. அந்த நிறுவனம் ஒரு பார்ட்னர்ஷிப் ஃபேர்ம். அதில் என் சகோதரர் கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி, எம்.ஏ., பி.எல்.-ம் ராஜசுந்தரி அம்மையாரும் அதன் பாகஸ்தர்கள். அப்படி தென்னகம் என்ற ஒரு பத்திரிக்கை நடக்கிறது. அந்த நிறுவனத்திற்காக லாயிட்ஸ ரோடில் உள்ள ஒரு வீடு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு லட்சம் ரூபாயில் அது வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. தெளிவாகத் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். இரண்டு லட்சம் ரூபாய்க்கு அது வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் நம் சர்க்காரில் வேலை பார்க்கிற பெரிய போலிஸ் அதிகாரி டி.ஐ.ஜி. ஷெனுய் குடும்பத்தினருடைய வீடு. ஜூலை 30, 1970-ல் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. விலை இரண்டு லட்சம் ரூபாய். அதுவும் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டிக்காரர்கள் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அடைமானமாக அந்த வீடு அந்த நிறுவனத்தின் அலுவலகம் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு லட்சம் ரூபாய்க்கு அடைமானமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான கிரயப்பத்திரம், சப் ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபிஸ் கிரயப் பத்திரத்தின் நகலை, சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுக்கிறேன்.

'The amount paid to the vendors by the Egmore Benefit Society, Madras, in consideration of the purchasers executing the mortgage deed in favour of the said Egmore Benefit Society before the Sub-Registrar at the time of the registration of the deed.....'

அந்த இரண்டு லட்ச ரூபாய் அவர்கள் கொடுத்ததற்கு அவர்களிடத்தில் அந்த வீடு அடைமானம் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது தென்னகம் கன்சர்ன்சுக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே அமைச்சருக்கு என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அமைச்சருடைய பதவியை ஏதேனும் இதிலே துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா ? ஏதோ அமைச்சர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுடைய சொந்தக்காரர்கள் வீடு வாங்கக்கூடாதா? இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை ஒட்டு மொத்தமாகச் சாட்டுவது சரி அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய குற்றச்சாட்டு எல்லாம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தப் பணத்தை 8 ஆண்டு காலத்தில் வாடகை செலுத்துகிற மாதிரி திருப்பிக் கட்ட வேண்டும். வீடு வாங்க அவர்கள் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியிலிருந்து கடன் வாங்கி இருக்கிறார்கள். இதிலே அமைச்சரை இழுக்கிற மாதிரி என்ன இருக்கிறது ? இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்கும் ரொம்ப வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. அமைச்சராக இருப்பதால் தான் எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் அவ்வளவு பெரிய தொகையை லோன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே,

பதவியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இத்தகைய பெரிய பணத்தை லோனுக பெறு கிருர்கள். இதற்கு உள் நோக்கம் கற்பிப்பதற்காக இல்லே. நீங்கள் அமைச்சராக இருக்கிறபடியால் அந்த செல்வாக்கில் லோன் கொடுத்து இருக்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ரொம்பத் தவறு. எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் நாவலர் கூட லோன் வாங்கி இருக்கிருர். முதலமைச்சர் கூட வாங்கி இருக்கிருர்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டி மந்திரி களுக்குக் கடன் கொடுக்கும் சொஸைட்டியா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிச் சொல்வது தவருன வாதம். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உமாபதி கூட அங்கே லோன் வாங்கி இருக் கிருர்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவரும் அமைச்சராக இருந்தால் விட்டு விடுவோமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இதில் ஏதோ தவறு இருப்பதாகச் சொல்கிருர்கள். எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டிக்கும் அமைச்சருக்கும் என்ன சம்பந்தம் ? இந்த நடவடிக்கைகளை எல்லாம் சொல்லி அதைப் பயன்படுத்தி நீங்கள் குறை சொல்வதற்கு ரொம்ப நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஐயப் பாட்டை என் மேல் ஏற்படுத்தி இருக்கக்கூடுமோ என்பதால் சொல்ல விரும்பு கிறேன். எக்மோர் பெனிஃபிட் சொஸைட்டியில் இல்லே. வேறு ஒரு சொஸைட்டியில் 1961-ம் ஆண்டில் வாங்கிய கடன் 1966-ம் ஆண்டிலே முடிந்து விட்டது. நான் அமைச்சரானதற்குப் பிறகு எதையும் வாங்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : என்னைப்பற்றியும் சொன்ன காரணத்தால் சொல்கிறேன். என் வீட்டின் பெறுமானம் எவ்வளவோ, அந்தப் பெறுமான அளவுக்கு கடன் வாங்கவில்லே. நான் வாங்கிய வீட்டின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 40,000. ரூ. 20,000 கடன் வாங்கி இருக்கிறேன். அதை என் சொத்து விவரத்திலேயே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் சொல்லக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன். இதற்குத் தேவையான . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

" மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் தலைமையில் இயங்கும் அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையை இப்பேரவை தெரிவிக்கிறது."

திரு. கருத்திருமன் கொடுத்து இருக்கும் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது. தீர்மானத்தை ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. ஏற்போர் எண்ணிக்கையை விட, மறுப்போர்

எண்ணிக்கை அதிகம். ஆகவே, தீர்மானம் தோல்வியுற்றது என அறிவிக்கிறேன்.

எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு கோரப்பட்டு உறுப்பினர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வாக்களித்தனர்.

ஏற்போர்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்
திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்
திரு. கே. விநாயகம்
திரு. எஸ். இராமலிங்கம்
திரு. க. இராமமூர்த்தி
திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு
திரு. கே. சகாதேவ கண்டர்
திரு. ஆர். சௌந்தரராஜ மூப்பனார்.
திரு. பா. தம்பி நாய்க்கர்
திரு. டி. டி. எஸ். திப்பையா
திரு. தா. விஜயராஜ்
திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர்
திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
திரு. ஏ. பாலய்யா
திரு. எம். வில்லியம்
திரு. இல. பலராமன்
திரு. த. சி. சுவாமிநாத உடையார்
திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்
திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
திரு. வ. ஜார்ஜ்
திரு. மு. கந்தசாமி படையாட்சி
திரு. ஆர். கருப்பையா
திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்
திரு. ப. மகாதேவன்
திரு. டி. மார்டின்
திரு. க. முருகேசன்
திரு. கே. கே. முத்தையா
திரு. தோ. மு. நல்லசாமி
திரு. சி. நஞ்சன்

மறுப்போர்

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட்
திரு. எஸ். அக்னி ராஜு
திரு. மு. அலங்காரம்
திரு. மு. ஆனந்தன்
திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி
திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை
திரு. எஸ். கணேசன்
திரு. அ. பொ. அரசு
திரு. அ. ஆறுமுகம்
திரு. எஸ. ஆறுமுகம்
திரு. ஆலடி அருணா
திரு. கே. ஆண்டி என்கிற குருசாமி
திரு. எம். சி. பாலன்
திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்
திரு. சோ. கருணாநாதன்
திரு. சி. கே. சின்னராஜி
திரு. மு. சின்னசாமி
திரு. வி. சின்னசாமி
திரு. ந. தருமலிங்கம்
திரு. சு. ம. துரைராஜ்
மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி
மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்
மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்
மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து
திரு. இராம. அரங்கண்ணல்
திரு. எஸ். முருகையன்
திரு. எம். எஸ். மணி
திரு. எம். சண்முகம்
திரு. முனு ஆதி.
திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன்
திரு. பழனிவேல் ராஜன்
திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்
திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்
திரு. ஆ. கோவிந்தராசன்
திரு. கி. ஜயராமன்
திரு. பி. ஜயராமன்
திரு. கலியமூர்த்தி என்ற ஆ. கு. மூர்த்தி
திரு. எம். கந்தசாமி
திரு. எம். ஆர். கண்ணன்
திரு. எம். கண்ணப்பன்
திரு. தே. கேசவலு
திரு. என். கிட்டப்பா
திரு. க. மு. கதிரவன்
திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்
திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. குடவாசல் கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. அ. கிருஷ்ணன்

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்
திரு. நா. கிருட்டிணன்
திரு. எம். சி. கோவிந்தராஜன்
திரு. சி. வீரமணி
திரு. பெ. மலைச்சாமி
திரு. வி. மலைக்கண்ணன்
திரு. பி. துரைராஜ்
திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்
திரு. பி. எஸ். மணியன்
திரு. மூ. மாரிமுத்து
திரு. எம். மேத்தா
திரு. ரா. ரா. முனுசாமி
திரு. ஏ. முனியாண்டி
திரு. எல். கணேசன்
மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்
மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா
மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி
மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்
மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா
மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்
மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்
திரு. என். ராஜாங்கம்
திரு. மா. இராசாங்கம்
திரு. மு. ச. சிவசாமி
திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்
திருமதி ஜி. பத்மாவதி
திரு. எஸ். முத்துலிங்கம்
திரு. பு. செ. முத்துச் செல்வன்
திரு. என். நாச்சிமுத்து
திரு. மு. வேதாசலம்
திரு. பா. நாகலிங்கம்
திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்
திருமதி சு. குப்பம்மாள்
திருமதி வி. ப. பழநியம்மாள்
திரு. இரா. நாராயணன்
திரு. மு. க. து. நடராசன்
திரு. ஜீ. நடராசன்
திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி
திரு. ஈ. எம். நடராசன்
திரு. எஸ். பி. பச்சையப்பன்
திரு. சி. பழநி
திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்
திரு. எம். கோபால்
திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்

திரு. பி. என். பரமசிவம்
திரு. பெ. பெரியசாமி
புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்
திரு. தி. பொன்னுமலை
திரு. ஏ. எம். இராஜா
திரு. க. மு. ராசகோபால்
திரு. சு. துரைசாமி
திரு. புலவர் க. முருகையன்
திரு. டி. ஏ. ராஜவேலு
திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்
திரு. மு. ராமன்
திரு. எஸ். ஆர். சொன்னியப்பன்
திரு. வ. க. இராமராசன்
திரு. இ. ராமசாமி
திரு. ஜே. எஸ். இராசு
திரு. மு. இரத்தினசபாபதி
திரு. கே. என். சாமிநாதன்
திரு. பி. எஸ். சந்தானம்
ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது
திரு. ம. பொ. சிவஞானம்
திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்
திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி
திரு. பெ. சீனிவாசன்
திரு. இர. இளம்வழுதி
திரு. சி. சேதுராமன்
திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி
திரு. மா. பா. சாரதி
திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்
திரு. வி. எஸ். இளஞ்செழியன்
திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்
திரு. ந. சோமசுந்தரம்
திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்
திரு. க. ந. சிவபெருமாள்
திரு. எம். சுப்பிரமண்யக் கவுண்டர்
திரு. டி. தங்கப்பன்
திரு. எஸ். கே. வடிவேலு
திரு. எஸ். அழகுத் தேவர்
திரு. நா. வீராசாமி
திரு. சி. வே. வேலப்பன்
திரு. ஏ. வெள்ளத்துரை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
சட்டமன்ற பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நடுநிலைமை வகிப்போர்

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா
திரு. க. ர. நல்லசிவன்
திரு. கே. என். குமாரசுவாமி
திரு. சோ. அழகர்சாமி
திரு. கே. பி. எஸ். மணி
திரு. எம். சுரேந்திரன்
திரு. என். மருதாசலம்
திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா
திரு. கரு. சீமைச்சாமி
டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே
திரு. என். சங்கரய்யா
திரு. கோ. பாரதி மோகன்
திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்
திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி
திரு. எம். பூபதி
திரு. கே. எஸ். கோதண்டராமைய்யா
திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்
திரு. சி. கோவிந்தராஜன்
திரு. பி. வெங்கடசாமி
திரு. ஆர். சீனிவாச நாய்க்கர்
திரு. கே. பி. ஜானகி அம்மாள்
திரு. என். வரதராஜன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானத்தை ஏற்போர் 29 உறுப்பினர்கள், தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் 133 உறுப்பினர்கள், நடுநிலைமை வகிப்போர் 23 உறுப்பினர்கள். ஆகவே, தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

பி.ப. இப்பொழுது கண்டனத் தீர்மானம் பேரவையின் வாக்கெடுப்புக்கு விடப் படுகிறது. பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி :—

"குறிப்பாக அரசின் போலீஸ் அடக்குமுறைக் கொள்கையை இப்பேரவை கண்டிப்பதோடு, அரசின் கொள்கையை ஏற்க மறுக்கிறது."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

('டிவிஷன்' கோரப்பட்டு, மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது கண்டனத் தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது. தீர்மானத்தை ஏற்போர் எழுந்து நிற்க வேண்டுகிறேன் தீர்மானத்தை மறுப்போர் எழுந்து நிற்க வேண்டுகிறேன்.

(தீர்மானத்தை ஏற்போரும், மறுப்போரும் தனித்தனியே எழுந்து நின்று, இருக்கைகளில் அமர்ந்த பிறகு)

தீர்மானத்தை ஏற்போரின் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும், மறுப்போரின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதன் காரணத்தினால், தீர்மானம் தோல்வியுற்ற தாக அறிவிக்கிறேன்.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுறுகின்றன. பேரவையைக் காலவரையறையில்லாமல் ஒத்திவைக்கிறேன். வணக்கம். பி.ப. 4–05

பின்னர் பேரவை காலவரையறையின்றி ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

@ 284. Notification issued with G.O. No. 2363, Revenue, dated the 25th July 1970, in regard to exemption from liability to sales tax in respect of the sales by the Co-ordinating Council for Social concerns, Kodaikanal. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

285. Notification issued with G.O. Ms. No. 29, Legislative Assembly, dated the 15th April 1970 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Legislative Assembly Travelling Allowance (Elections) Rules, 1952, published with the Public Department Notification No. 59, dated the 22nd March 1952 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 22nd March 1952. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

£ 77. Report of Thiru H. K. Ghazi, I.A.S., Secretary to Government, Home Department on his enquiry into Police action in Neyveli. (English and Tamil).

& 78. Annexure to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1970 L.A. Bill No. 37 of 1970).

& 79. Annexure to the Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 38 of 1970).

@ 80. Interim Report of the Joint Committee appointed to advise the Hon. Minister for Finance in examining the nature and scope of deletion or modification of exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).

@ Placed on the Table of the House on 8th September 1970.

£ Placed on the Table of the House on 7th September 1970

& Despatched to Members on 7th September 1970.

[1970 செப்டம்பர் 9

இணைப்பு—I

[321-ம் பக்கத்தில் 315-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்கு விடையைக் காண்க]

(அ) தமிழ்நாடு, மாநிலத் தொழிற்கல்வி பயிற்சி வாரியத்துடன் இணைக்கப்பட்ட சில பல் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் (Polytechnics) தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் உள்ளிட்ட தொழில்நுட்பப் பணியாளர்களுக்கென்று பகுதிநேரப் பட்டயப் படிப்பு வகுப்புக்கள் நடத்தப்படுகின்றன.

(இ) பட்டயப் படிப்புக்கான பகுதிநேர வகுப்புக்கள் குறித்த விவரங்கள் வருமாறு :—

பாட முறையின் பெயர்.	நடத்தப்படும் கால அளவு.	நடத்தும் கல்வி நிறுவனங்கள்.
(1)	(2)	(3)
கட்டிடப் பொறியியல் . .	4 ஆண்டுகள் . .	சென்னையிலுள்ள மத்திய பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி மற்றும் மதுரையிலுள்ள தமிழ்நாடு பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி.
இயந்திரப் பொறியியல்	ஷை	ஷை
மின்சாரப் பொறியியல்	ஷை	ஷை
குளிர்ப்பதனம் —குளிர் காற்று வசதிப் பொறியியல்.	இரண்டாண்டுகள் . .	சென்னையிலுள்ள மத்திய பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி.
மின்சார மேற்பார்வையாளர் தகுதிச் சான்றிதழ்.	ஷை	ஷை
அச்சுத் தொழில் நுட்பப் பாடமுறை.	5 ஆண்டுகள் . .	சென்னையிலுள்ள வட்டார அச்சுத் தொழிற் பள்ளி.

(*a*) **Part-time diploma courses for working Technicians including industrial Workers are being conducted in certain Polytechnics affiliated to the State Board of Technical Education and Training, Tamil Nadu.**

1970 செப்டம்பர் 3]

(*b*) **Details of the part time diploma courses are as follows :—**

Name of the course.	Duration	Institution where conducted
(1)	(2)	(3)
Civil Engineering . . .	4 years.	Central Polytechic, Madras and Tamilnad Polytechnic, Madurai.
Mechanical Engineering . .	Do.	Do.
Electrical Engineering	Do.	Do.
Refrigeration and Airconditioning.	2 years.	Central Polytechnic, Madras.
Electrical Supervisors' Competency Certificate.	Do.	Do.
Printing Technology	5 years.	Regional School of Printing, Madras.

இணைப்பு 2.

[342-ம் பக்கத்தில் 320-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்கு விடையைக் காண்க.]

பகுதி (a)—1950-ம் ஆண்டு பருத்திப் போக்கு வரத்து விதிகளின் 10 விதியின்படி 1968-ம் வருடம் அக்டோபர் மாதம் 18-ந் தேதிக்கு முன்பு பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பருத்தி, பருத்திக்கட்டுகள் முதலியவற்றை இறக்குமதி செய்வதற்காக உரிமதாரர்களிடமிருந்து கீழ்க் குறிப்பிட்டுள்ளபடி நேடுதல் கட்டணங்கள் வசூல் செய்யப்பட்டன.—

1.	விதை எடுக்கப்பட்ட பருத்தி . .	400 ராத்தல் கொண்டுள்ள (bale) கட்டு ஒவ்வொன்றுக்கும் அல்லது அதன் பகுதிக்கும் ரூபாய் ஒன்று.
2.	விதை எடுக்கப்படாத பருத்தி .	800 ராத்தல் கொண்ட கட்டு (bale) ஒவ்வொன்றுக்கும் அல்லது அதன் பகுதிக்கும் ரூபாய் இரண்டு.
3.	பருத்தி விதை	100 ராத்தல் ஒவ்வொன்றுக்கும் அல்லது அதன் பகுதிக்கும் 50 காசுகள்.
4.	கழிவுப் பருத்தி	500 ராத்தல் கொண்ட கட்டு (bale) ஒவ்வொன்றுக்கும் அல்லது அதன் பகுதிக்கும் 25 காசுகள்.

மேலும், விதையெடுக்கப்பட்ட பருத்தி, பருத்தி விதை ஆகியவற்றை ஒவ்வொரு முறைநேடுதல் செய்யும்பொழுதும் எத்தனை வகைப் பருத்தி நேடுதல் செய்யப்படினும் குறைந்த அளவுக் கட்டணம் ரூ. 100 (ரூபாய் நூறு மட்டும்) ஆக இருந்தது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968-ம் வருடம் அக்டோபர் மாதம் 8-ந் தேதி முதல் இறக்குமதி செய்யப்படும் பருத்தி முதலியவற்றிற்காக உரிமம் வழங்குவதற்கான கட்டணம் கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தியமைக்கப்பட்டது.—

	உரிமம் வழங்கும் பருத்தி வகை.	கட்டணம்.	உரிமம் ஒன்றிற்கு.
	(1)	(2)	(3)
1.	விதைப் பருத்தி (கபாஸ்)	35 கிலோகிராமுக்கு 10 காசு.	ஆண்டு பொது உரிமம் பெற்றுக் கொள்ளாதவர்களுக்கு.
2.	பஞ்சு (உதிரி அல்லது அழுத்தப்பட்டது).	50 கிலோகிராமுக்கு 25 காசு.	ஆண்டு பொது உரிமம் பெற்றுக் கொள்ளாதவர்களுக்கு.
3.	பருத்தி விதை ..	35 கிலோகிராமுக்கு 10 காசு.	ஆண்டு பொது உரிமம் பெற்றுக் கொள்ளாதவர்களுக்கு.
4.	கழிவுப் பருத்தி ..	40 கிலோகிராமுக்கு 25 காசு.	ஆண்டு பொது உரிமம் பெற்றுக் கொள்ளாதவர்களுக்கு.
5.	ஆலைகளில் பயன்படுத்துவதற்காக முழுவதும் அழுத்தப்பட்ட பருத்தி பேல்களை இறக்குமதி செய்ய பருத்தி நூற்பு நெசவு ஆலைகளுக்கும் தயாரிப்பு நிறுவனங்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்கான முழுவதும் அழுத்தப்பட்ட பருத்தியை இறக்குமதி செய்ய வியாபாரிகளுக்கும், பருத்தி விதையை நசுக்குவதற்கு அவற்றை இறக்குமதி செய்ய பருத்தி விதை எண்ணெய் ஆலைகளுக்கும் வழங்கப்படும் ஆண்டுப் பொது உரிமம்.	உரிமம் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 (ரூபாய் முன்னூறு மட்டும்.)	

மேலும் ஒவ்வொரு உரிமம் குறித்தும் இறக்குமதி செய்யப்படும் ஒவ்வொரு தொகுதி பருத்திக்கும் வழங்கப்படும் உரிமத்திற்கு விதிக்கப்படும் மேற்கூறிய கட்டணம் குறைந்த அளவு ரூ. 50 என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் ஆண்டுப் பொது உரிமம் பெற்றுள்ள தயாரிப்பு ஆலைகளுக்கு மேற்கொண்டும் கட்டணத்திலிருந்து விலக்களிக்கப்படுகிறது.

மேலும், இவ்விதியின்கீழ் இம்மாநிலத்தின் பல்வேறு அரசுத் துறைகள், அரசு நிறுவனங்கள், தமிழ்நாடு கதர்—கிராமத் தொழில் வாரியம் ஆகியவற்றிற்கு உரிமக் கட்டணம் செலுத்துவதினின்று விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது.

பகுதி (b)—

நேடுதல் செய்வதற்காகவும் உரிமங்கள் வழங்குவதற்காகவும் ஏற்படும் நிர்வாகச் செலவை சரிக்கட்டுவதற்கு திருத்தப்பட்ட வீதங்கள் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டன.

Clause (*a*)—

As per rule 10 of the Cotton Transport Rules, 1950 prior to 8th October 1968, inspection fees were collected as follows from the licencees for the import of cotton, cotton bale, etc., in the protected areas :—

(i) Ginned Cotton.—Rupee one per bale of 400 lb., or part thereof.

(ii) Unginned cotton.—Rupees two per bale of 800 lb., or part thereof.

(iii) Cotton seed.—Fifty paise for every 100 lb., or part thereof.

(iv) Cotton waste.—Twenty-five paise per bale of 500 lb., or part thereof.

Provided that the levy fees for the inspection of ginned cotton and cotton seeds shall be subject to a minimum of Rs. 100 in respect of each inspection irrespective of the number of varieties of cotton inspected.

The fee for the grant of licence for importing cotton, etc., was revised from 8th October 1968 as follows :—

Licence for. (1)	*Fees prescribed.* (2)	*For single licence.* (3)
(*a*) Seed cotton (kapas)	10 paise per 35 Kg.	(for those who have not obtained Annual General licence.)
(*b*) Lint (loose or pressed.)	25 paise per 50 Kg.	
(*c*) Cotton seed ..	10 paise per 35 Kg.	
(*d*) Cotton waste.	25 paise per 40 Kg.	
(*e*) Annual General Licence issued to Cotton spinning and weaving mills for importing full pressed bales for use in the mills, to merchants for importing full pressed bales for sale to manufacturing concern and to cotton seed oil mills for importing cotton seed for crushing.		Rs. 300 per licence.

Provided that the levy of the above fees for the grant of licence shall be subject to a minimum of Rs. 50 in respect of each lot imported against each licence.

Provided that the manufacturing mill, which has taken an Annual General Licence, shall be exempt from any further levy of fee.

Provided also that the other Government Departments of the State, Government Institutions and the Madras State Khadi and Village Industries Board shall be exempt from paying the licence fee under this rule.

Clause (b)—

The revised rates were introduced to defray the administrative expenses in connection with the inspection and issue of licences.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A M./Ad. Motion	... Adjournment Motion.
Ann.	... Announcement.
B.O.H.	... Business of the House.
C.A.	... Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	... Calling Attention Statement.
Consid.	... Consideration stage of a Bill. This stage includes: (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D.	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	Demands for Supplementary Grants
G.A.	...	Governor's Address.
G.D	...	General Discussion.
H.A.H. Dis/H.H.D.	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	Legislative Assembly.
L.C.		Legislative Council.
M.	...	Motion.
P.M.	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	Resolution.
St.	...	Statement.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

7th, 8th and 9th September 1970.

Volume XXXIV (Nos. 1 to 3.)

A

PAGES

ADITANAR, THIRU SI. PA.—

- **Land Mortgage Banks in Ramanathapuram District, non-disbursement of loans to Agriculturists (C.A. St.)** 371–372
- **No-confidence and Censure Motions against Ministry** 81, 237–238

ADMINISTRATION—

- Animal Husbandry Department, re-organisation ... 5
- Community Development Service, formation ... 173–174
- **Madurai as second capital** 184–186
- **Ramanathapuram District, bifurcation** 182–184
- Rural Development Department, reorganisation ... 172

ADVOCATES, CHAMBER—

- *See* Buildings.

AGRICULTURE—

- **Package Schemes, extension** 29
- Production in fiodgrains 29–30
- **Soil Testing Laboratories** 35

ALAGARSWAMY, THIRU S.—

- Animal Husbandry Department, re-organisation ... 5
- No-confidence and Censure Motions against **Ministry** 296–299
- **Thambarabarani, reconstruction of the bridge at Eral-Thenthiruperai** 14

ANIMAL HUSBANDRY—

- **Re-organisation of Department** 5

A—*cont.*

PAGES.

ARANGANNAL, THIRU RAMA—
- No-confidence and Censure Motions against Ministry 204, 205-208
- Refusal to speak when called by the chair, (Point of Order) 194
- Publication of distorted version of the proceedings in 'Nava Sakthi' (P.M.) 359, 365

ARCHAKAS—
- Sri Kapaleeswarar Temple, Mylapore ... 177

ASAITHAMBI, THIRU A. V. P.—
- No-confidence and Censure Motions against Ministry 230-236, 241-243

AUCTIONS—
- Auction by Municipal Commissioner, Coimbatore, low proceeds (St.) 372-374

B

BANKS—
- Land Mortgage Banks, Ramanathapuram district, non-disbursement of loans to agriculturists ... 371-372
- State Co-operative Land Development Bank ... 336

BHUPATHY, THIRU M.—
- Poultry Farms, Research 164-165

BHUVARAHAN, THIRU G.—
- No-confidence and Censure Motions against Ministry 375-379

BILL(S)—
- Agricultural Produce Markets (Amendments and Validation of Cess) Bill, 1970,
 - Consid., 261-265
 - Consid. Cl., 265
 - Passed
- Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970,
 - Consid. 266-273
 - Consid. Cl., 273-274
 - Passed 274

PAGES.

BILL (S)—*cont.*

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970: Message from Governor 274

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970, Consid., 277–286
Consid. Cl.,
Motion to pass,
Passed 286

BOARD(S)—

Board of Industries, Election of Members (Ann.) 191

B.O.H. 108–109, 260

BRIDGES AND CULVERTS—

Alaiaru, reconstruction 332–333

Coleroon river, construction near Thirumanur ... 331–332

Manaivaikkal, ... 334–335

Nerunjikudi river, all-weather bridge 334

South-Pennar river in Hosur taluk 15

Thambarabarani, reconstruction at Eral-Thenthiruperai 14

BUILDING(S)—

Advocates' Chamber 165–166

Panchayat Union School, Tirumangalam 333–334

C

CALLING ATTENTION—

Closure of Sri Shanmugar Spinning Mills in Rajapalayam 369

Failure of monsoon, and need to postpone collection of land tax and loans and write off of old loans in certain areas 189

Fire accident in Pothakkalanvillai village ... 368

Fire accident, Harijans' houses in Sundararajapuram village 367–368

Hunger strike by retrenched Bee Fieldmen before the Collectorate, Nagercoil 370–371

Land Mortgage Banks in Ramanathapuram district, non-disbursement of loans to agriculturists 371–374

Naxalite intrusion from the Western Ghats, stopping 43–44

P.U.C.—Need to provide seats for large number of students in English medium 44–49

Raj Bhavan forest, cutting of trees 49–51

PAGES

CHAIR—

Announcement :

Board of Industries, Election of Members ... 191

Business of House 108–109, 260

Public Accounts Committee, election of Thiru B. Venkataswamy 41

Rulings and Observations—

ADJOURNMENT MOTIONS :

Burning of camphor by the teachers on the hands of students in Vellalapatti village and the wounds caused thereby.

Consent was withheld on the grounds that it was not in order to allow adjournment motions during the discussion on a No-confidence Motion and that the members had an opportunity to refer to the matter in the course of their speeches on the No-Confidence Motion 188–189

Murders by Naxalites in Vellergoda village.

Consent was withheld as the Members would have an opportunity to refer to the matter in the course of their speeches on the No-Confidence Motion 366

BILLS :

Second and Third Reading stages.

On 7th September 1970 a Member raised a point of order and stated that a Bill had been passed without a discussion at the second and third reading stages. The Chair observed that after that Bill was passed a Government Resolution had also been passed by the House. The Membed should have raised this point of order even at that time. He added that he had already put the clauses of the Bill to vote and declared them carried. 287

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

BILLS.—*cont.*

The Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970—Admissibility.

On 7th September 1970, just before the Bill was taken up for consideration points of order were raised that the necessity for the Bill as stated in the Statement of Objects and Reasons appended to this Bill, namely, to provide uninterrupted service to the public in case the proposal of private operators of lorries to take their vehicles off the road on 15th August 1970, materialised had lapsed and that the Bill had, therefore, become infructuous After the Minister concerned explained the need for the Bill, the Chair held that though the purpose for which the Bill was contemplated might not exist just then, the necessity for the Bill might arise in future and that the Government might like to be clothed with powers to deal with such cases in future and hence the Bill was in order.

Moreover, the Statement of Objects and Reasons did not form part of the Bill. It was just meant to explain the purpose for which the Bill was brought forward. With these remarks, the Chair held that there was no point of order. 276–277

CATCHING THE EYE OF THE CHAIR.

Members who wish to catch the eye of the Chair are simply to raise their hands; they should not stand up when another Member or Minister was in possession of the House 238–239

DEBATE.

Allegations :

Baseless allegations should not be made It was not in order for a Member to refer in the House to what was spoken in Mount Road. The House should not be converted into Mount Road 424–426

C—*cont.*

PAGES.

CHAIR—*cont.*
Rulings and Observations—*cont.*
DEBATE—*cont.*

Allegations—cont.

When a Member of the ruling party made an allegation against a Member of the Congress Party who was not present in the House just then, another Member of the Congress Party stated that as the Member was not present, it would be better if the Member made the allegation when he was present. Thereupon, the Speaker observed that the Member should have been present in the House and it was not wrong to make the allegation just then. 218

General.

When replying to the debate on a No-Confidence Motion, the mover could not introduce new ideas not referred to earlier ... 432

Interruptions.

Too many interruptions would impair the debate. 103

Repetition.

It was not in order to refer to a subject on which there had been a discussion in the same session and on which the Speaker had given a ruling as it would amount to disrespect to him. 245–246

Right of Reply.

On exception being taken by the Leader of the Opposition and a Member of his party to a member of the ruling party replying to the point made by the Opposition in the course of the discussion on the No-Confidence Motion against the Ministry, the Chair held that the Members were entitled to reply to the points made by other Members. So long as members conformed to the rules of procedure, he could not impose any restriction on any Member and say what he should talk and should not talk. 204–208

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

DEBATE—*cont.*

Time limit—

It is the duty and privilege of the Speaker to fix a time-limit for a Member's speech and no one including the Chief Minister and the Leader of the Opposition had a right to encroach upon that privilege. The Speaker may, in his discretion, extend the time-limit by a few minutes. ... 194

When a Member wanted more time than was allotted to him, the Chair observed that one Member could not take away all the time of the House. 192

While leaders of parties were, by convention, given more time, it was not the practice to allot more time for a member of a party who initiated the discussion as all the Members would have to be treated alike and the time allotted for a party as a whole could not be allowed to be taken by a single member of that party 192

DECORUM.

The Chair deprecated the practice of members making some remarks sitting in their seats. While interruptions were admissible to some extent, too many of them would impede the smooth conduct of the business of the House. 55–56

When a Member refused to speak when his name was called upon, the Chair remarked that when the Chair called upon a Member to speak, it should be construed as an order. Disregard of the Order was disrespect to the Chair. It also amounted to contempt of the House. 193–194

EXPRESSIONS USED IN THE HOUSE.

"Are you going to throttle me and gag my mouth by not allowing me to speak?"—remark addressed to the Chair—Deprecated. 374

CHAIR—*cont.* PAGES

Rulings and Observations—*cont.*

Expressions used in the House—*cont.*

'அப்பாவி' (innocent)—in the sentence 'He is an innocent man' with reference to a Member—Deprecated. 61

'ஆட்டம் போடுவது' 'in the sentence எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பழைய நினைப்பிலே —1967-க்கு முன்னாலே இருந்த நிலையிலே தங்களுடைய ஆட்டங்களை எல்லாம் போடுகிறார்கள்.

(The Leader of the Opposition thinking of the old state of affairs, i.e., the pre-1967 period—had been indulging in such 'extravagant behaviour'—Held to be not unparliamentary 105–106

Matters sub judice.

On 7th September 1970 interrupting a Member, another Member rose on a point of order and drew the attention of the Chair to a ruling given by a previous Speaker in regard to matters *sub judice*. The Speaker observed that the rulings of the previous Speakers were not binding on him. He added that he was aware of the rule that reference to matters *sub judice* should not be made. He was watching the speech of the member and the moment he was convinced that the member referred to a matter which was *sub judice*, he would call him to order and so, there was no need to cite former Speakers in that regard. When a member stated that a D.M.K. volunteer was brutally murdered by Congressmen. the Chair advised him not to use the word 'Congressmen'. ... 105

Minister's Statement.

No question could be asked on a Minister's statement made under rule 82. ... 374

No-Confidence Motion.

Decorum to be observed in speeches.

On 7th September 1970, just before the discussion on the No Confidence Motion against the Ministry and the Motion disapproving the policy of Government with particular

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

NO-CONFIDENCE MOTION.

Decorum to be observed in speeches.

reference to Police repression commenced the Speaker appealed to the Members who wished to participate in the discussion to observe restraint in their observations and to make only such charges which they could substantiate with facts and figures. Likewise, those who refuted the charges should also observe equal restraint and should refute the charges with facts and figures.

He also appealed to the Members to restrict their speeches to the time allotted to them as he had to distribute the limited time available equitably among all the parties.

He informed a Member who took exception to the restriction which the Chair according to him sought to impose, the Chair observed that his appeal was not against the Rules of Procedure as according to the rules baseless and wild allegations should not be made. 51-52

PERSONAL EXPLANATION.

A member could make a personal explanation only if a reference to him had been made ... 444-445

POINTS OF ORDER.

Admissibility.

A point of order should not be raised under Rule 42 to seek information about the number of adjournment motions allowed. It was the privilege of the Chair to decide the admissibility of a motion given notice of under rule 42 and no point of order would lie thereon. 41-42

Business Advisory Committee's decisions, questioning.

With reference to a point of order whether it was in order for the Leader of the Opposition who was a Member of the Business Advisory Committee to question the decision of that Committee which fixed the time-limit for the Members of various parties who would take part in the discussion on the

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

POINT OF ORDER—cont.

Business Advisory Committee's decisions, questions— **cont.**

No Confidence Motion, the Chair observed that the Committee did not take a decision with regard to the allotment of time. ... 53-54

Refusal to speak when called by the Chair.

On 8—9—1970 when a Member declined to speak when called upon by the Speaker to speak, another Member rose on a point of order and enquired whether the Member was in order in doing so.

Upholding the point of order the Speaker held that when the Chair called upon a Member to speak it was not a mere invitation, it should be construed as a direction. Failure to comply with that direction amounted to disrespect to the Chair. The Member should express regret for his conduct before he spoke. When the Member was hesitant, the Leader of the Opposition expressed regret on behalf of the Member whereupon he was allowed to speak. 194-196

PRIVILEGE MATTER.

Alleged reflection cast on a Member by the Minister for Law.

On 9—9—1970 a member of the Communist Party of India, raised a matter of privilege against Hon. Thiru S. Madhavan, Minister for Law. He contended that the action of the Minister in visiting the jail in person and getting a letter from him direct requesting *inter alia* that he might be released, reading it in the House without his knowledge, distorting the good intention underlying the spirit of the letter by making it appear that it was an undertaking, affected the privilege of the House and his right to function freely as a Member. Hence, it was intended to defame him and his party. It was also intended to prevent the free expression of the Member's views on the Censure Motion which was under consideration by the House. So, the Minister had committed a breach of privilege of not only

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

PRIVILEGE MATTER—*cont.*

Alleged reflection cast on a Member by the Minister for Law—cont.

the House but of the Members also and the matter be referred to the Committee of Privileges.

The Law Minister explained the circumstances under which the letter was given by the Member and stated that even the Executive of the Party to which the Member belonged had passed a resolution demanding the release of the arrested persons.

After hearing the Leader of the Opposition and the Chief Minister, the Speaker held that inasmuch as the member had not stated that the letter was taken from him under coercion, inasmuch as no distorted version of the letter given by him had been read as alleged by the Member and inasmuch as the matter related to his party and not to any of the functions that he was expected to discharge as a Member of the House, there was no breach of privilege. ... 345–354

Publication in Navasakthi.

On 9—9—1970, a member raised a matter of privilege against the Tamil Daily *Navasakthi* and stated that in spite of the Education Minister's denial of a charge made by a Member on the floor of the House, it had given the caption ' Minister furnishes wrong information '. It was a distorted version of the proceedings made with intent to lower his image in public esteem. The Member contended that the paper had therefore committed a breach of privilege.

The Member also stated that while the paper had published the text of the allegations made by a member regarding the sale of gunny bags, the reply of the concerned Minister had not been published. As it was a garbled and partial version of the proceedings with intent to injure the individuals, it should be treated as a breach of privilege.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

PRIVILEGE MATTER.

Publication in Navasakthi—cont.

The Chair held that the caption "The Minister had furnished wrong information" published in the paper and failure to publish the statement of the Minister was meant to attribute motive to the Minister and hence there was a *prima facie* case of breach of privilege.

As the publication of the charge made by a Member and omission to publish the denial by the Minister amounted to distorted publication of the proceedings there was a *Prima facie* case of breach of privilege.

The motion moved by a Member that the two matters raised by the Member be referred to the Committee of Privileges was adopted after some discussion 355–366

PROCEEDINGS.

Publication in Newspapers.

In the course of the consideration of a privilege matter the Speaker made the following observations :—

"While it was not possible for the newspapers to publish the proceedings of the House in toto, wherever there was conflict of views, the publication of a Member's statement and omission to publish the Minister's explanation was tantamount to deliberate distortion of the proceedings. If such publication in any news paper—it was immaterial which newspaper it was—was brought to the notice of the Speaker, it would be examined.

While the Speaker had never curtailed the freedom of expression for newspapers, the Speaker had power and duty to see that the proceedings were not published in such a manner as to create a wrong impression about some Member, among the public". He also quoted the previous

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Proceedings—*cont.*

Publication in Newspapers.

rulings on the subject, viz., "So long as the details are correctly and faithfully reported, the orders which prohibit their publication are not enforced; but when they are reported *mala fide,* the publishers of newspapers are liable to punishment".

It is for the Committee of Privileges to decide whether the publications are *mala fide or not.*

It is not the duty of the Speaker to find out whether any newspaper has committed breach of privilege. It is the duty of Members. If any such breach of privilege is brought to my notice, I shall examine it on its merits and give my ruling.

"I do not want to curtail the freedom of the Press. Let it remain as it is. But when a charge is made against the Minister and the Minister has denied it, it is not in order to prominently publish the charge alone and completely black-out the Minister's denial as that will cast a reflection on the Minister. Let the Press publish the charge and the denial. Subject to that, they can continue to enjoy the existing freedom and there is no need to prescribe any guideline for them as to how the proceedings should be published". 359-364

QUESTIONS AND ANSWERS.

Supplementary Questions.

Minister's reply.

A Minister stated in reply to a supplementary question that the matter raised in the question was *sub judice.* Thereupon a Member raised a point of order and asked how the Minister could advance the argument of *Sub Judice,* when the Speaker had already admitted the question. The Speaker observed

C—*cont.*

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Supplementary Questions—cont.

Minister's reply—cont.

that the Minister might either say that he had no deails or he had no reply o give insead of commenting on an admitted question. ... 337

Relevancy.

Supplementaries should relate to the main question. 187, 324

Repetition.

A question which had already been answered should not be put again. 10

QUOTATION.

Any document could be read only with the consent of the Chair. 245

There was no ban against making remarks based on newspaper reports. Quotation from newspaper with the permission of the Chair was in order. 348–349

RULING.

When the Chair had given its ruling on a matter, it was wrong for a Member to question it as it amounted to opposing it which was neither fair nor in order. ... 246

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Erskine Hospital, Madurai, workers' strike ... 163–164

No Confidence and Censure Motions against Ministry 209–216

Soil Testing Laboratories 35

CHINNASWAMI, THIRU M.—

No Confidence and Censure Motions against Ministry 151–155

CHINTHAN, THIRU N. S. V.—

Community Development Service, formulation ... 173–174

Dam in Varishnadu hills area 171

Employees of Small Engineering Units, demonstration 20–21

Foodgrains, production 29–30

Handloom Industry, Dye Chemicals 9–10

PAGES

CHINTHAN, THIRU N. S. V.—

Mid-day meals, food poison in Vadapathimangalam Elementary School 164
Naphtha Cracker Plant, Manali 10–11
Naxalites, arrests in State 31
No Confidence and Censure Motions against Ministry 192
243–245,
247–250
Panchayat Union school building, Tirumangalam ... 333–334
Public Works Minister's visit, Vallur Anicut ... 333
Savariyappa Udayar High School, equipment grant 31

COCOA—

Cultivation 342–343

COCONUT—

Research Centre 178–179

COLLEGE(S)—

Agricultural College, Coimbatore, Film projector ... 26

COMMISSION(S)—

Linguistic Minorities Commission, visit to State 22–24

COMMITTEE(S)—

Public Accounts Committee, election of Thiru B. Venkataswamy (Ann.) 41

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Co-operative Credit Society, Kolagathur, misappropriation 16–17
District Co-operative Society, Tirunelveli, irregularities 336–339
House Building Society, Cuddalore, misappropriation 17–18

CORPORATION—

Lay-outs, scrutiny fee 174

COTTON—

Licence fee for transport 342
Cotton Transport Rules, Amendment (R) 286–287

COURTS—

Sub-Magistrate's Courts, Vannarpet 166–167

D

PAGES

DAM(S)—

Noyyalaru—at Tiruppur 169–170
Pambaru—at Kosapatti 171
Vallur Anicut, Public Works Minister's visit ... 333
Varshnadu hills area 171

DHANUSHKODI, THIRU P. S.—

No Confidence and Censure Motions against Ministry 142–145

DHOBIKANA—

Construction 36

DIVISION—

No-Confidence and Censure Motions against Ministry 450–454

DURAISWAMY, THIRU S.—

Co-operative Credit Society, Kolagathur, misappropriation 16–17
Dam across Noyyalaru at Tiruppur 169–170
Factories—Compulsory Gratuity scheme ... 18–20
Handloom cloth, export 5
Industrial development, separate legislation for Land acquisition 329
Industrial establishments, constitution of Grievance Committee 34
Khadi sale during 1969-70 34
Municipal School, Tiruppur 341–342
Rural Development Department, reorganisation ... 172
Small Industries, District Level Committees ... 325–327
Small Industries, training for starting ... 327–328
Small Scale Industries, permanent exhibition in Coimbatore Town 169
State Co-operative Land Development Bank ... 336
Super Markets, running on profit 32
T.B. Sanatorium, Perundurai 1–2

E

PAGES

EDUCATION—
Industrial workers, admission to Engineering Courses 321
Panchayat Unions, full grant 15–16

EMPLOYEES—
Parry's Employees' Union, Ranipet, memorandum. 339

ELAMVAZHUDHI, THIRU Era.—
No-Confidence and Censure Motions against Ministry 99–108, 109–113

F

FACTORIES—
Compulsory Gratuity Scheme 18–20
Naptha Cracker Plant, Manali 10–11

FISHERIES—
Boats and steam launches to fishermen 28

FOODGRAINS—
Adulteration cases 30
Milo and wheat, lifting stocks 344

G

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—
Industrial Estate, Nagapattinam 167–168

GOMATHI SANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—
Agricultural College, Coimbatore, Film projector 26
Cocoa cultivation 342–343
Electronics Industries, working group 168–169
Handloom fabrics, fashion parade 8–9
Housing projects, loans from Government of India 37–38
Industrial workers, admission to Engineering Courses 321
Japanese Goodwill Mission 163
Linguistic Minorities Commissioner, visit to State 22–24
Madras Corporation, scrutiny fee on lay-outs ... 174

PAGES.

GOMATHI SANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—cont.
- Madras Management Association, seminar ... 177
- Race Courses income 38
- State Transport Department, canvas belts purchased 38
- Veterinary College students, loan scholarships ... 325

GOVINDARAJAN, THIRU C.—
- Handloom cloth, export to South-East Asian Countries 5–8
- House Building Co-operative Society, Cuddalore, misappropriation 17–18
- No Confidence and Censure Motions, against the Ministry 220–225

GOVINDARAJAN, THIRU V. S.—
- No Confidence and Censure Motions, against the Ministry 304–308

GROUNDNUT—
- Groundnut crops in Thanjavur area pests attack ... 26

H

HANDE, DR. H. V.—
- District Co-operative Society, Tirunelveli, irregularities 336–339
- Elementary School Teachers, Demands ... 321–322
- Harijan Colony of Pullarambakkam 25
- No-Confidence and Censure Motions against the Ministry 114–123, 444, 445
- Parry's Employees' Union, Ranipet, memorandum 339
- Refusal of consent for Adjournment Motion (Point of order) 41, 42
- Publication of distorted version of the proceedings in 'Navasakthi' (P.M.) 359–360, 362, 363
- P.U.C., need to provide seats for large number of students in English medium (C.A.) ... 45, 47, 48
- Tank Bund Poramboke, Peravallur, ... 340–341
- Township Committee, Mettur 36

	PAGES
HANDLOOM—	
Cloth export	5
Dye Chemicals	9–10
Export to South-East Asian Countries	5–8
Fashion parade	8–9
HARIJAN(S)—	
Grant for wells in Harijan Colony	28
Pullambakkam Colony	25
HOSTEL(S)—	
Backward Classes college students, Madurai ...	4
HOUSING—	
Loans from Government of India	37–38
HOUSE-SITES—	
Mayuram taluk	30
Tank Bund Poramboke, Peravallur ...	340–341
HOUSE SURGEONS—	
Strike (St.)	190–191
I	
INDUSTRIAL ESTATE(S)—	
Nagapattinam	167–168
INDUSTRIES—	
Electronics—, working group	168–169
Small Engineering Units, employees, demonstration of	20–21
New—, delay in starting	328–329
Small—, District Level Committees	325–327
Small Scale Industries, permanent exhibition in Coimbatore Town	169
Small—, training for starting	327–328
IRRIGATION—	
Kudaganar-Noyyalar schemes near Karur, execution	11–12
Periayaru System, improvements	12–13
Tenkasi-Rajapalayam areas, facilities ...	13

J

PAGES

JAMES, THIRU J.—
Increased bus fares, Kanyakumari district ... 330–331

JANAKIAMMAL, THIRUMATHI K. P.—
No Confidence and Censure Motions against the Ministry 155–158
Backward Classes—College students, hostel in Madurai 4

JAPANESE GOODWILL MISSION—
Education Minister's meeting with ... 163

K

KARUNANIDHI, THIRU M.—
Naxalites' intrusion from the Western Ghats, stopping (C.A.) 43–44
No Confidence and Censure Motions against the Ministry 65, 66, 73, 74, 76, 117, 120–121, 132, 204, 210, 213, 214, 215, 216, 229–230, 231, 232, 233, 237, 245, 247, 248, 289–290, 295, 315, 316, 317, 318, 389–417, 432, 433, 437–438, 455, 446–447, 449
Publication of distorted version of the proceedings in 'Navasakthi' (P.M.) 358, 359, 361, 362
Question of privilege against the Law Minister in respect of his using in the House the letter obtained from Thiru A. K. Subbiah in Tiruchirappalli Central Jail (Privilege Matter) 348, 351–354

PAGES

KARUPPIAH, THIRU R.—

Bridge, across Coleroon river near Thirumanur ... 331–332

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Milo and wheat, lifting stocks 344

No Confidence Motion against Ministry ... 51

No Confidence and Censure Motions against Ministry 53, 54, 55, 56, 57, 58–82, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 113, 131, 132, 201, 217, 218, 219, 220, 231, 232, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 240, 246, 247, 248, 307, 377, 380, 381, 401, 404, 417–434, 442, 447, 449

Point of order re :-

Member's refusal to speak, when called by the Chair 195, 196, 204

Point re :

Allotment of time for speeches on No Confidence and Censure Motion 191, 192, 193

Publication of distorted version of the proceedings in 'Navasakthi' (P.M.) 358, 359, 361, 362

Question of privilege against the Law Minister in respect of his using in the House the letter obtained from Thiru A. K. Subbiah in Tiruchirappalli Central Jail (Privilege Matter) ... 348–350, 351, 353

Sale of wine, licence 186–188

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

KASIRAMAN, THIRU N.—

Fuel for departmental vehicles 13

Karpagam Super Market, Vellore, purchase of silk sarees 33

Karpagam, Super Market, Vellore, working ... 33

Plantation labour, award 177–178

Supermarkets, working 32–33

KHADI—

Khadi hanks, procurement rate 335–336

Sales during 1969-70 34

KITTAPPA, THIRU N.—

Boats and steam launches to fishermen, allotment 28

Bus permits, Thanjavur district 37

Cocoanut Research Centre 178-179

Dhobhikana, construction 36

Elementary School Teachers, demands ... 321–322

Food adulteration cases 30

Harijan colonies, grant for wells 28

House-sites to Harijans, Mayuram taluk ... 30

Major Panchayats, upgrading into Municipalities 27

Municipal area, removal of caste reference in names of streets 24–25

N.C.C., Central Government share in expenditure 2–3

New Industries, delay in starting ... 328–329

No Confidence and Censure Motions against Ministry 299–301

Package Scheme, extension to other districts ... 28

Pump sets, flying squads for repairs ... 181–182

Sandalwood in Javadi Hills, sales 30

Seed Farms, district-wise particulars of area ... 27

Temples, etc., utilisation of net income ... 175–177

Wild Life Sanctuary, Mudumalai 30–31

KOLATHUR KOTHANDAM, THIRU—

Strike, Madurantakam Co-operative Sugar Mills ... 340

PAGES

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—
Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 265
Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 267, 268-270
Censure Motion 51

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—
Administration, Madurai as second capital ... 184-186
Bridges over South Pennar river in Hosur taluk 15

KRISHNAN, THIRU E. R.—
No-Confidence and Censure Motions against Ministry 130-131, 132-135

KUMARASAMY, THIRU K. N.—
No Confidence and Censure Motions, against Ministry 256-260

L

LABOUR—
Industrial establishments, constitution of Grievance Committees 34
Plantation Labour, award, ... 177-178

LANDS—
Industrial development, separate legislation for acquisition 329

LIQUOR—
Sale of wine, licences 186-188

M

MADHAVAN, THIRU S.—
Closure of Sri Shanmugar Spinning Mills in Rajapalayam (C.A. St.) 369
No Confidence and Censure Motions against Ministry 62-63, 64, 65, 66, 198-199, 200, 212, 228, 238, 239, 240, 241

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

MADHAVAN, THIRU S.—cont.

Question of privilege against the Law Minister in respect of his using in the House the letter obtained from Thiru A. K. Subbiah in Tiruchirappalli Central Jail (Privilege Matter) 347, 348, 349–350

MANI, THIRU K. B. S.—

No Confidence and Censure Motions against Ministry 311–314

MANIAN, THIRU P. S.—

Karuppamaniyakkaran taluk, desilting and deepening 171

Periayaru System, improvements 12–13

MANICKAVACHAKAM, THIRU R.—

Mid-day Meals, Central kitchen in Periyanayakkanpalayam area 3–4

MARUDACHALAM, THIRU N.—

No Confidence and Censure Motions against Ministry 123–127

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—

Failure of monsoon and need to postpone collection of land tax and loans and write off of old loans, up certain areas (C.A. St.) 189

Fire accident in Pathakkalanvillai village, (C.A. St.) 368

Fire accident, Harijans' houses in Sundararajapuram village (C.A. St.) 367, 368

No Confidence and Censure Motions against Ministry 72, 107 121–122, 141–425, 447–448, 449

MARTIN, THIRU T.—

Advocates' Chamber, ... 165–166

Driving schools, starting by traffic police ... 329–330

Elementary School Teachers, demands ... 321–322

Fire accident in Pathakkalanvillai village, (C.A.) 365

PAGES

MARTIN, THIRU T.—cont.
Member's refusal to speak when called by the chair (Point of order) 195
No-Confidence and Censure Motions against Ministry 192, 196–198 199, 200–201, 202, 203–204, 227, 229
Panchayat Unions, full educational grant ... 15–16
Police lines, permission to rear cattle 21–22
Ramanathapuram District, bifurcation ... 182–184
Sub-Magistrate's Courts, Vannarpet, ... 166–167

MID-DAY MEALS—
Central kitchen in Periyanayakanpalayam area ... 3 4
Elementary School, Vadapathimangalam, food poison, ... 164

MEETING(S)—
Japanese Goodwill Mission 163

MOTIONS—
Ad. Motion.
Burning camphor in palms of school students in Vellalapatti village 188-189
Murder of five persons by Naxalite at Veliargoda village 366
No-Confidence and Censure Motions, against Ministry 51, 191-193, 196–260, 288 318, 374–455
Privilege :
Publication of distorted version of proceedings in "Navasakthi" 355–366
Supension of Rule 41 (3) 42 366

MUNICIPALITIES—
Caste reference in names of streets, removal ... 24–25

MUNU ADHI, THIRU—
No-Confidence and Censure Motions, against Ministry 216–220

MURUGAIAN, THIRU S.—
Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 262–264

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
வாய்மையே வெல்லும்

M—cont.

PAGES

MUTHIAH, THIRU M.—
Puthiamputhur of Ottapidaram Panchayat Union, Water-tank 14
Tenkasi-Rajapalayam areas, irrigation facilities 13

MUTHUSWAMY, THIRU M.—
Dr. Hande's remarks regarding low proceeds realised from auctions conducted by Municipal Commissioner, Coimbatore (St.) 372–374
Hunger strike by retrenched Bee Fieldmen before the Collectorate, Nagercoil (C.A. St.) ... 370–371

N

NALLASIVAN, THIRU K. R.—
No Confidence and Censure Motions against the Ministry 288–292

NALLASWAMY, THIRU T. M.—
No-Confidence and Censure Motions, against Ministry 294–296

NAXALITES—
Arrests in State 31
Naxalites incrusion in the Western Ghats stopping (C.A.) 43–44

N.C.C.—
Central Government share in expenditure ... 2–3

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—
Assets of Members, correction in Form for disclosure (R) 286
Member's refusal to speak when called by the chair (Point of order) 190
No Confidence and Censure Motions, against Ministry 138–139, 140, 141 449
P.U.C. need to provide seats for large number of students in English medium (C.A. St.) ... 44–47, 48, 49
Raj Bhavan forest, illegal cutting of trees (C.A.) ... 51
Strike by House Surgeons (St.) 190–191
Suspension of Rule 41 (3) (M) 42, 366

P

PAGES

PADDY—

I.R. 8, Crash programme 179–181

PANCHAYAT(S)—

Upgrading into Municipalities 27

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notification, ... 319

Agricultural Produce Markets (Amendment and validation of Cess) Bill, 1970 and Annexure ... 160

Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 160

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1970 ... 159

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1970 319

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1970, Annexure 455

District Municipalities Act, 1959, Notification ... 159

General Sales Tax Act, 1959, Notification ... 159

General Sales Tax Act, 1959, Notification 455

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1970 and Annexure 159, 160

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, interim report of Advisory Committee ... 455

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1970 319

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1970, Annexure ... 455

Panchayats Act, 1958, Notification 158, 159

Panchayat Courts (Validation of Proceedings) Bill, 1970 and Annexure 160

Payment of Salaries Act, 1951, Notification ... 455

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970 ... 159

Police action in Neyveli, enquiry report ... 455

Public Service Commission Regulations, 1954, Notification 318–319

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ... 160

PEER MOHAMMED, HAJI M. M.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 302–304

P—*cont.*

PAGES

PERUMAL, THIRU A. R.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 251–253

POINT OF ORDER—

Adjournment Motion, refusal of consent ... 41, 42

Refusal of a Member to speak when called by the Chair 193–196

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970, objection to take into consideration 274–277

POLICE—

Permission to rear cattle in Police lines 21–22

POLYTECHNICS—

Government and Private 39–40

PONNAMBALAM, PULAVAR, P.—

All-weather bridge across Nerunjikudi river ... 334

Dam across Pambaru, Kosapatti 171

Plantain trees, Kathaleeswarar temple, Tirukalampur 18

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Hunger strike by retrenched Bee Fieldmen, before the Collectorate, Nagercoil (C.A.) 370–371

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 51, 314–318

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ... 283–284

POULTRY—

Research 164–165

PRIVILEGES—

Publication of distorted version of proceedings in "Navasakthi" (M) 355–366

Question of privilege against the Law Minister in respect of his using in the House the letter obtained from Thiru A. K. Subbiah in Tiruchirappalli Central Jail (Privilege Matter) 345–354

PUMP SETS—

Flying squads for, repairs 181–182

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

R.

PAGES

RACE COURSES—
Income.

RADAR—
Installation 343–344

RAJANGAM, Thiru N.—
No-confidence and Censure Motions, against Ministry 253–256

RAMACHANDRA DORAI, Thiru R.—
No-confidence and Censure Motions, against Ministry 135–138

RAMACHANDRAN, Thiru K. N.—
No-confidence and Censure Motions, against Ministry 292–293

RAMAMOORTHY, Thiru K.—
Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 266, 267–268

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 146–150 406

Publication of distorted version of the proceedings in "Navasakthi" (P.M.) 364–365

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970, objection to being taken into consideration (Point of Order) 274–275, 276, 277

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ... 278, 279–281, 285, 286

RAMAN, Thiru O. P.—
No-confidence and Censure Motions, against Ministry 425
Raj Bhavan forest, cutting of trees (C.A. St.) ... 49, 50

RAMASWAMY, Thiru S. J.—
Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 264–265

TRUTH ALONE TRIUMPHS

R—*cont.*

PAGES.

REPATRIATES—

Burma, rehabilitated in Thanjavur district ... 34–35

RESOLUTIONS—

Assets of Members, correction in Form for disclosure 286

Cotton Transport Rules, 1950, amendment ... 286–287

S.

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 385–388

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970, objection to being taken into consideration (Point of Order) 276

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ... 277–278, 284–285

SAHADEVA KANDER, THIRU K.—

Archakas, Sri Kapaleeswarar Temple, Mylapore 177

Bridge across Alaiaru, reconstruction ... 332–333

Polytechnics, Government and Private 39–40

SANATORIUM—

T.B. Sanatorium, Perundurai, grant 1–2

SANCTUARY—

Wild Life Sanctuary, Mudumalai 30–37

SANDALWOOD—

Javadi Hills, sales 30

SANKARIAH, THIRU N.—

Censure Motion 51

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 82–91, 92–99, 434–437, 438–442, 443–444, 446

Publication of distorted version of the proceedings in ' Navasakthi ' (P.M.) 363–364

SARATHI, THIRU M. P.—

Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 271–272

PAGES.

SATYAVANIMUTHU, THIRUMATHI (Dr.)—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 261–262, 265

Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 266, 272–273, 274

Cotton Transport Rules, 1950 amendment (R), ... 286–287

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 430

SCHOLARSHIPS—

Veterinary College students, loan scholarships ... 325

SCHOOLS—

Municipal School, Tiruppur 341–342

Non-teaching staff of Madras City Aided Secondary School, representations 321–325

Savariyappa Udayar High School, equipment grant 31

SEED FARMS—

District-wise particulars of area 27

SEMINAR—

Madras Management Association 177

SHANMUGHAM, THIRU P. U.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 201, 202, 203, 226, 228, 248, 431

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 379–382

SIVASUBRAMANIAN, THIRU S.—

Bridge across Manaivaikkal 334–335

SOUNDARAPANDIYAN, THIRU N.—

Khadi hanks, procurement rate, ... 335–336

STRIKES—

Co-operative Sugar Mills, Madurantakam ... 340

Erskine Hospital, Madurai workers 163–164

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

SUBBARAJA, THIRU A. A.—

Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 266, 270–271

Closure of Sri Shanmugar Spinning Mills in Rajapaiayam (C.A.) 369

Failure of monsoon and the need to postpone collection of land tax and loan and write off of old loans, in certain areas (C.A.) 189

Fire accident, Harijan's houses in Sundararajapuram village (C.A.) 367–368

Land Mortgage Banks in Ramanathapuram District, non-disbursement of loans to agriculturists (C.A.) 371

Naxalities intrusion in the Western Ghats stopping (C.A.) 43, 44

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 127–130

Raj Bhavan forest, cutting of trees (C.A.) ... 49, 50, 51

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Burma repatriates, rehabilitation in Thanjavur district 34–35

Question of privilege against the Law Minister in respect of his using in the House the letter obtained from Thiru A. K. Subbiah in Tiruchirappalli Central Jail (Privilege Matter) 345–347

SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 308–311

SUPER MARKETS—

Karpagam Super Market, Vellore, purchase of silk sarees 33

Karpagam Super Market, Vellore, working ... 33

Working 32–33

SURENDRAN, THIRU M.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 382–383

PAGES.

SWAMINATHAN, Thiru V.—
Groundnut crops in Thanjavur area, pests attack ... 26
Kudaganar-Noyyalar schemes near Karur ... 11–12
Radar equipment, installation 343–344
Taxes, Heavy Electricals area, Tiruverumbur ... 174–175

T.

TANK(S)—
Karuppamaniyakkaram Tank—desilting and deepening 171

TAXES—
Heavy Electricals area, Tiruverumbur ... 174–175

TEACHERS—
Elementary School— demands 321–322

TEMPLE(S)—
Kathaleeswarar temple, Tirukalampur, plantain trees 18
Net income, utilisation 175–177

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—
Bus permits, Thanjavur district 37
Canvas belts purchased by Department ... 38
Driving schools by traffic police 329–330
Fuel for departmental vehicles 13
Increased bus fares, Kanyakumari district ... 330–331

TOWNSHIP—
Township Committee, Mettur 36

V.

VINAYAKAM, Thiru K.—
Cotton, Licence fee for transport 342
I.R. 8 paddy, crash programme 179–181
No-confidence and Censure Motions, against Ministry, personal explanation 226–227
No confidence and Censure Motions, against Ministry 374, 375, 377, 384–385, 387, 388–389

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

V—*cont.*

PAGES

VINAYAKAM, THIRU K.—*cont.*

Non-teaching staff of Madras City Aided Secondary School, representations 322–325

Point of Order—

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970, objection to take into consideration 275, 277

Publication of distorted version of the proceedings in 'Navasakthi' (P.M.) 359, 364

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ... 281–283

Small Industries, District Level Committees ... 325–327

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

No-confidence and Censure Motions, against Ministry 424

VEERASWAMY, THIRU N.—

A Member's refusal to speak when called by the chair (Point of Order) 194

Publication of distorted version of the proceedings in 'Navasakthi' (P.M.) 355–358

W.

WALK-OUT. 384

WATER-SUPPLY—

Puthiamputhur of Ottapidaram Panchayat Union, water tank 14

TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri. S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Arul loss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer, and Sons Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 267 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS